JUAN SEBASTIÁN GÓMEZ JERIA, AOG.

EL ANTISEMITISMO

Y OTROS ESCRITOS.

EDICIONES LA RUNA DEL LOBO.
2006.

ISBN: 956-291-986-2 PARA LA EDICIÓN IMPRESA.

Primera Edición 2006.

Registro de Propiedad Intelectual
Inscripciones N° 136.171 (2003), 139.790 (2004) y 141.164 (2004).
Santiago de Chile

Facien03@uchile.cl

Habiendo viajado a lugares
A los que pocos han ido
Y menos regresado
Me he concedido el derecho
De decidir cuando abandonar este.
El autor.

La verdad prevalecerá.
(Divisa de los hussitas).

ÍNDICE.

1. **El antisemitismo ……………………………………………………. .. 11.**

2. **Apéndice A. El antisemitismo en textos ………………………..…. 59.**

3. **Especie humana y razas ………………………………………….. . 99.**

4. **Etapas de la teoría racial nacionalsocialista ……………………. 135.**

5. **Apéndice B. Documentación ……………………………………. 165.**

PREFACIO.

Los primeros dos capítulos que se presentan aquí corresponden a lo que yo esperaba fuera parte de una introducción previa al estudio de ciertas características de la ciencia y la investigación en el Estado Nacionalsocialista (o Tercer Reich).

Desgraciadamente el tiempo corre inexorablemente y, en el caso de este autor, parece correr aún más velozmente que para el común de los mortales. Por ello decidí incluir en este libro lo que creo está suficientemente claro como para ser sometido al escrutinio y la crítica del lector curioso. No pretendo ni me interesa escribir una obra erudita; estos escritos han sido el producto del placer intelectual de crearlos. Es por ello que, sin duda alguna, muchos alegarán que he escrito poco o demasiado sobre algún aspecto puntual; crítica que es rechazada de plano.

Agradecer a todas las personas que me facilitaron los medios y el tiempo para escribirlos se ha tornado, quizás, en el mayor problema de este libro. Por ello simplemente agradezco a todos aquellos colegas y amigos que lo hicieron pero que prefirieron quedar en un discreto anonimato. Se impone, en estos casos, decir que todo lo escrito es de mi única y exclusiva responsabilidad.

Agradezco a Valkiria (España), Gus (México), Nekkarkk (México), Juan Pablo (Chile) y a tantas otras amigas y amigos que, sin saberlo, mantuvieron vivo el deseo de trabajar en estos temas. Agradezco también a J.P.A. (Chile) y a F.Y. (México) por el diseño de la cubierta.

Pero, por sobre todo, que vayan mis más sinceros agradecimientos a Ramón de Cataluña. Su amistad invaluable, sus consejos, su ayuda y su claridad de pensamiento han sido fundamentales para poder dar a luz estos textos.

La teoría de que la investigación independiente y la enseñanza son dos campos de actividad que deben estar indisolublemente ligados es falsa. Cada uno tiene una función enteramente diferente, cada uno llama a individuos de tipo diferente, y cada uno debe ser enfocado por el Estado desde un ángulo distinto.

La investigación debe permanecer libre de cualquier restricción del Estado. Los hechos que ella establece representan la verdad y la verdad nunca es mala. Es deber del Estado apoyar y propulsar los esfuerzos de investigación de cualquier forma, aun cuando sus actividades no contengan la promesa de una ventaja desde el punto de vista material o económico, inmediata o mediata. Puede ser que sus resultados sean de valor o que representen un gran progreso solamente a la generación del futuro.

La enseñanza, por otro lado, no debe en mi punto de vista gozar de una similar libertad de acción. Su libertad está limitada por los intereses del Estado y nunca puede ser totalmente no restringida; la enseñanza no tiene el derecho de pedir el mismo grado de independencia que la investigación.

Los atributos solicitados a un profesor exitoso y a un trabajador investigador son fundamentalmente diferentes, y es raro hallarlos juntos en un mismo individuo. El investigador es por naturaleza extremadamente cauteloso; nunca cesa de trabajar, de ponderar, de pesar y de dudar, y su naturaleza suspicaz alimenta en el una inclinación a la soledad y a al autocrítica más rigurosa.

......

Hay muchos hombres dotados con el genio para la investigación que son inútiles como profesores, al igual que hay profesores brillantes que no tienen el don para la investigación y el trabajo creativo; pero todos ellos, en sus esferas respectivas, hacen contribuciones de gran valor a la suma del conocimiento humano.

No estoy de acuerdo con la idea de que la libertad de investigación esté restringida solamente a los campos de la ciencia natural. Deber abarcar también el dominio del pensar y la filosofía los que, en esencia, son las prolongaciones lógicas de la investigación científica. Al tomar los datos procurados por la ciencia, y al colocarlos bajo el microscopio de la razón, la filosofía nos da una concepción lógica del universo tal cual es[1].

Adolf Hitler, 16 de mayo de 1944.

PRIMERA PARTE.

EL ANTISEMITISMO.

Prólogo.

Estas son unas reflexiones para explicar como el intento de escribir una Historia de la Ciencia y la Tecnología en el Estado Nacionalsocialista ha conducido a escribir este texto primero.

Podemos decir que la historia narrada de la humanidad comienza al menos hace 5200 años atrás en la tumba del Rey Escorpión en Egipto. Doscientos años antes que la escritura apareciera entre los sumerios, en las paredes de esa tumba ya aparecen dibujados relatos de los primeros sucesos históricos de cuya veracidad parece no haber duda.

Si pudiéramos conocer absolutamente todos los sucesos que han acaecido desde ese momento podríamos escribir la historia exacta de la humanidad. Ella sería similar al mapa que un emperador chino ordenó se confeccionara con absoluto detalle: la leyenda cuenta que en su etapa final el mapa era del mismo tamaño que los dominios del emperador. Nuestro problema es que, sabiendo que los sucesos humanos operan según la ley de causa y efecto, no los conocemos todos. No sabemos, por ejemplo, que pensaba Arquímedes cuando corría por las calles gritando "*Eureka*". Todo lo que ocurrió en el fuero interno de grandes personajes históricos y que no quedó plasmado en escritos está perdido para siempre. Y aún aquellas memorias trasladadas a textos pueden ser objeto de sospechas respecto de su contenido.

Por esas razones una historia que verse sobre algún tópico y que cubra algún período definido está obligada, no sólo a sospechar de sus propias fuentes, sino que a *interpretar*. Y el problema de la interpretación es que generalmente genera controversias interminables. La historia, en cuanto ciencia social, ha sido muchas veces coartada, delimitada, ampliada o tergiversada por parte de los poderes del momento. Incluso se han decretado por ley "verdades históricas"[2]. En este contexto la definición de Oroysen de que la historia es lo que la Humanidad sabe de sí misma, su certidumbre de sí misma, es cuestionable. Aún más, la definición que entrega Oekeshott de la historia como una narración de hechos considerados como ciertos y distinta de una fábula que es una narración de hechos que son falsos o inventados, también es cuestionable.

Planeaba escribir el libro como un estudio de determinados hechos y acciones humanas que ocurrieron en una sociedad, en un espacio geográfico y en un lapso de tiempo perfectamente delimitados.

Sin embargo ocurrió que, a medida de que me interiorizaba en el tema, descubrí que había algunos problemas centrales que dilucidar primero. El Estado Nacionalsocialista, considerado como un conjunto de estructuras que permanecieron y evolucionaron en un espacio geográfico dado, determina sin duda una primera categorización temporal: el período comprendido entre 1933 y 1945. Si deseamos expandir un poco más el período para comprender mejor al nacionalsocialismo en su versión germana (y digo germana pues hoy día el nacionalsocialismo aún existe pero en diferentes variantes) podríamos considerar el período 1919-1945. Pero hallé que eso era insuficiente por la siguiente razón. El nacionalsocialismo, desde el punto de vista ideológico, es la culminación y la síntesis de varias líneas de pensamiento cuyas categorizaciones temporales son mucho más amplias que él mismo. Por eso, opté por mirar cada una de esas líneas de forma diferente y separada.

Dado que uno de los temas de la ideología nacionalsocialista es lo que ellos llamaban el "problema judío" decidí comenzar primero por ese tema. Este texto es el resultado. Como libros sobre la historia, las causas, los efectos, etc. del antisemitismo existen por miles decidí crear uno distinto. Todo libro de historia no hace más que contar "una historia". Este hace lo mismo.

En este texto el lector será literalmente *bombardeado* con *sucesos* para que, al terminar su lectura, pueda imaginar vagamente cual era el ambiente intelectual y mental imperante en

Occidente (Europa, Canadá y los EEUU) a comienzos del siglo XX respecto de este tema. Mi deseo es intentar comprender cómo era la sociedad del pasado cuando esta era presente. Acoto finalmente que cualquier error en las fechas es de mi exclusiva responsabilidad.

Hemos colocado las notas al pie de la página y no al final del capítulo porque la gran mayoría de los lectores prefiere tenerlas al alcance de la vista.

EL ANTISEMITISMO.

Por antisemitismo entenderemos la o las doctrinas o tendencias de los antisemitas[3]. Por antisemita entenderemos al enemigo de la raza hebrea, de su cultura o de su influencia[4]. Se ha escrito tanto sobre el tema que aquí nos limitaremos a entregar algunos datos históricos ya que nada sucede sin causas. Dejamos al lector la tarea de sacar sus propias conclusiones[5], aunque al final propondremos algunas.

1. DESDE LOS ORÍGENES HASTA EL SIGLO IV d.C.

El antisemitismo es tan antiguo como la presencia judía fuera de su tierra[6]. Contrariamente a los autores cristianos, que se han esforzado en ligarlo a un castigo divino, esta actitud frente a los judíos es anterior al cristianismo[7]. Hay hacer notar algo general: los judíos han sido siempre el objeto de odio en todas las tierras en las que se han establecido. Ese odio ha sido independiente de la raza, del sistema de gobierno, de las costumbres particulares de cada pueblo, de la religión, etc. No comenzó con la destrucción del segundo Templo por los romanos[8] sino seis o siete siglos antes.

Cuando, después de haber sido desterrados a Babilonia, se les permitió a los judíos volver a su tierra, muchos se quedaron en un país donde habían prosperado. En Babilonia no había antijudaísmo (que sepamos). Este parece haber comenzado en la ciudad egipcia de Alejandría en la época helenística[9]. Primera entre las ciudades helenísticas, Alejandría comenzó a ser habitada por judíos desde la época de Tolomeo I Soter[10]. Estos nuevos habitantes se adaptaron rápidamente a la lengua y a la cultura griega, considerándose "alejandrinos". Dicho título le era negado por sus vecinos gentiles quienes los miraban con desconfianza por su exclusivismo religioso: la comunidad judía se negaba a participar en los cultos de la ciudad y negaba la validez de todos los ritos menos el suyo. El problema se agravó cuando la población judía aumentó considerablemente, favorecida no sólo por su inmigración desde Siria y Judea, sino por los privilegios jurídicos especiales que les otorgaron los gobernantes helenísticos primero, y Julio César[11] después, política que mantuvieron los emperadores posteriores. Ya bajo el dominio romano, la irritada población egipcia se opuso cada vez más enérgicamente a la presencia judía en la ciudad. En tiempos de Calígula[12] se produjeron graves disturbios que motivaron el envío de dos delegaciones alejandrinas al emperador: una greco-egipcia y otra judía[13]. La polémica debe haber sido lo suficientemente ardiente como para que unas décadas después el historiador judío Flavio Josefo[14] escribiese su obra "*Contra Apión*" para defender a los judíos de las acusaciones. El mismo Flavio Josefo hace una lista de las muchas y diversas acusaciones lanzadas contra los judíos entre las cuales podemos citar: que en el Templo de Jerusalén se adoraba a una cabeza de burro de oro[15], que los judíos son ateos y misántropos, cobardes unas veces y temerarios otras, que son bárbaros que no han aportado nada a la civilización[16], que el descanso sabático fue instituido a causa de los tumores en las ingles que les salieron a los judíos expulsados de Egipto cuando llevaban seis días de camino y que los obligó a descansar al séptimo, que una vez al año asesinaban a un griego en el Templo ofreciendo su cuerpo como sacrificio, devorando sus órganos internos y profiriendo un juramento de odio hacia todos los griegos[17], etc. Técnicamente esta última es la primera acusación conocida de asesinato ritual.

Los judíos se establecieron por todo el imperio bajo el manto protector de los privilegios jurídicos que les concedió Cayo Julio César. A mediados del siglo I d.C. había una importante comunidad judía en Roma que gozaba de una cierta influencia. Los césares toleraban a los judíos pero el auge del proselitismo, que alcanzaba incluso a la alta sociedad romana, los llevó a dictar normas antijudías cuando lo consideraron oportuno. Tiberio[18], ante su elevado número,

expulsó y deportó a muchos de ellos y les prohibió a los demás la práctica de su religión. Ese mismo año, y con motivo de una hambruna, los judíos alejandrinos no recibieron trigo por no considerárselos ciudadanos. Alejandría siguió siendo el punto de conflicto. En la época de Claudio[19] hubo varios choques entre las comunidades judía y pagana de la ciudad los que culminaron en el pogromo[20] del año 38. El emperador tuvo que llamar a la tolerancia a los no judíos en el año 41. Como en tiempos de Calígula, dos delegaciones alejandrinas partieron ante el emperador. En su carta, Claudio dice a los alejandrinos que toleren a los judíos, pero que estos a su vez no intenten aumentar su número y no pretendan interferir en la vida de la sociedad que les rodea. Claudio concluye: *"Si no se comportan así los castigaré como a gente que esparce por todo el mundo una epidemia"*[21]. Ese mismo año suprimió el derecho de reunión y expulsó de Roma a la comunidad judía. Ocho años después lo volvió a hacer, bajo la acusación de disturbios. El listado de los autores romanos antijudíos es largo e incluye a lo más granado de ellos[22].

El año 70, y debido a las revueltas judías Tito[23], el hijo del emperador Vespasiano, destruye Jerusalén y el Templo esclaviza a muchos judíos y dispersa al resto.

Hay que precisar aquí un punto importante. Mientras el Imperio Romano funcionó con sus instituciones político-religiosas originales, la persecución de judíos y judeocristianos se hizo por meras razones de "seguridad del Estado": bastaba que un judío o un judeocristiano celebrara un sacrificio ante un altar de los Dioses de Roma y todo se arreglaba.

***Circa* 88 el Papa San Clemente Romano[24] acusa a los judíos de ser los causantes de la persecución de cristianos por el emperador Nerón[25].**

En los años 113-116 y 135 se producen la segunda y terceras rebeliones judías contra Roma. *Circa* 170 Melito, Obispo de Sardes, publica el sermón "*Sobre la Pasión*" en el cual culpaba a los judíos por la persecución y muerte de Jesús y absolvía a Poncio Pilatos y a los romanos de cualquier culpa. Es una de las primeras veces que los judíos son acusados de "deicidio". El año 200, cuando el emperador Séptimo Severo[26] prohibió abrazar el judaísmo bajo pena de severas sanciones, el Obispo Orígenes[27] de Alejandría se felicita: *"podemos aseverar entonces con absoluta confianza que los judíos no retornarán a su antigua situación porque ellos han cometido el más abominable de los crímenes, conspirando contra el Salvador de la raza humana"*. El año 212 el emperador Caracalla permite que todos los judíos libres del Imperio devengan ciudadanos romanos. El año 300 el Obispo Eusebio de Cesárea afirma que los judíos de todas las comunidades crucifican un cristiano en su festival de Purim como rechazo a Jesús[28]. Eusebio hace una sutil distinción[29] entre los hebreos, las buenas personas del Antiguo Testamento, y los judíos, caracterizados como malvados.

A partir del siglo II d.C. un elemento fundamental vino a sumarse al panorama religioso de la época: la propagación del cristianismo, desligado progresivamente del judaísmo de una manera bastante traumática[30]. A las acusaciones ya lanzadas, se sumó ahora la de "pueblo deicida", acusación central en el antisemitismo religioso[31] medieval y moderno[32]. Cuando el judeocristianismo deviene la religión oficial del Imperio Romano, sin ninguna competencia[33] al frente, tomará medidas "administrativas" en contra de sus opositores[34]. Las palancas del poder comienzan a ser ocupadas por cristianos[35] durante el siglo IV cuando su número es estimado en seis millones.

En los primeros Padres de la Iglesia el antijudaísmo formal aparece sin ningún tapujo. Por ejemplo San Juan Crisóstomo[36], el más grande de todos los predicadores cristianos, dice: *"cómo pueden los cristianos atreverse a 'sostener la más mínima conversación con judíos', 'los más miserables de todos los hombres', 'hombres que son '... concupiscentes, rapaces, avaros, bandidos pérfidos'. Acaso no son ellos 'asesinos, destructores, hombres 'poseídos por el demonio' a quienes la mala vida y la embriaguez han entregado a las costumbres de los cerdos y la cabra*

concupiscente. Ellos solo conocen una cosa: satisfacer sus apetitos, emborracharse, matar y estropear'...". **Y:** *"¿La sinagoga? No solo es un teatro y una casa de prostitución, sino 'una caverna de bandidos', una 'reparación de bestias salvajes', un lugar de 'vergüenza y ridículo, el domicilio del diablo, como también lo son las almas de los judíos'. En verdad los judíos adoran al diablo; sus ritos son 'criminales e inmundos'; su religión es 'una enfermedad'. Su sinagoga, de nuevo, es 'una asamblea de criminales... una cueva de ladrones... una caverna de demonios, un abismo de perdición... yo también aborrezco a la sinagoga'. "Dios aborrece a los judíos y siempre aborreció a los judíos... Yo también aborrezco a los judíos.".* **Y además:** *"Su odioso 'asesinato' de Cristo... para este deicidio no existe expiación posible, ni indulgencia, ni perdón, solo venganza que no tiene fin".*

Por su lado San Agustín[37] nos dice que: *"El judaísmo, desde Cristo, es una corrupción; efectivamente, 'Judas es la imagen del pueblo judío'; su entendimiento de las Escrituras es carnal; ellos llevan la culpa de la muerte del Salvador, porque a través de sus padres ellos mataron al Cristo. Los judíos lo prendieron; los judíos lo insultaron; los judíos lo ataron, lo coronaron con espinos, lo deshonraron escupiéndolo, lo azotaron, amontonaron abusos sobre Él, lo colgaron en un madero, lo atravesaron con una lanza"*.

San Jerónimo[38] los denunció como: *"... serpientes judaicas cuyo modelo fue Judas"*. **Y también respecto de las sinagogas:** *"Si fuera llamada un burdel, un antro de vicio, el refugio del demonio, la fortaleza de Satanás, un lugar para corromper el alma, un abismo de todo desastre concebible, o cualquier otra cosa, estaríamos diciendo menos de lo que se merece"*.

Ya en el año 306 el Sínodo de Elvira en España prohibió todo contacto entre cristianos y hebreos decretando que los cristianos no se podían casar con judíos.

El año 315 se publica el Edicto de Milán[39], el cual extiende la libertad religiosa al cristianismo y de paso recorta los derechos de los judíos prohibiéndoles la residencia en Jerusalén y además el proselitismo. Durante el Concilio de Nicea[40], en el año 325, el Emperador Constantino el Grande[41] continúa sus esfuerzos para separar al cristianismo del judaísmo declarando que la pascua cristiana no sería determinada por la pascua judía *"Porque es insoportablemente irrespetuoso que en nuestra más sagrada fiesta estemos siguiendo las costumbres de los judíos. De aquí en adelante no tengamos nada en común con esta odiosa gente..."*[42]**. Por ello se decreta que la Pascua de Resurrección cristiana no sea celebrada el mismo domingo que la Pascua judía. En el año 337 el Emperador Constancio promulga una ley que castiga con la muerte el casamiento entre cristianos y judíos. El año 339 la conversión al judaísmo empieza a considerarse como una ofensa criminal. Podemos decir que, en este punto de la historia, el Estado Romano ha comenzado a crear una legislación que es antisemita en su forma y fondo.**

San Hilario de Poitiers[43] escribe y declara que los judíos *son gente perversa, eternamente maldecida por Dios*. **San Efraín[44] en sus himnos se refiere a las sinagogas como prostíbulos. San Gregorio de Niza[45] caracteriza a los judíos como** *"asesinos de profetas, compañeros del diablo, raza de víboras, sanedrín de demonios, enemigos de todo lo bello, cerdos y cabras por su grosera vulgaridad"*. **Los escritos y sermones de San Epifanio[46] caracterizan al judío como deshonesto e indolente. En 380 el Obispo de Milán estimula el incendio de una sinagoga como un** *"acto que place a Dios"*.

El año 364 el rey Shapur II traslada forzosamente a aproximadamente 7.000 judíos hacia el interior de Persia. El año 399 el Emperador de Occidente Honorio[47] confiscó todo el oro y la plata acumulados en las sinagogas para ser enviados a Jerusalén. El mismo definió al judaísmo como una *"superstición indigna"*.

Aquí vale la pena hacer un resumen que provoque al lector. Se ha recorrido un largo camino desde los días en que judíos y judeocristianos asistían a la sinagoga y celebraban el sábado juntos. Durante el tiempo en que los judeocristianos sufren persecuciones por parte de

la autoridad imperial romana, agachan la cerviz, pero no olvidan. Durante ese mismo tiempo una caterva de intérpretes (teólogos) cubrirá el núcleo religioso judaico con infinitas capas de interpretaciones, reinterpretaciones y nuevas invenciones de tal manera que el pobre de espíritu creerá hallarse ante una nueva y maravillosa religión. Nada más alejado de la verdad. Y, curiosamente, al mismo tiempo los judeocristianos comienzan la que sin duda es la primera campaña general en contra de sus hermanos judíos. Pero nada evita ni evitará que los cristianos sigan siendo hijos, legítimos o bastardos, de progenitores cuya paternidad les abochorna reconocer. No pasa mucho tiempo cuando esta religión supuestamente basada en el amor, tal como un gusano roe un fruto desde el interior, corrompe al Poder Imperial y se apodera de las palancas del poder. Esta es la hora de arreglar las cuentas con los otros judíos (por "deicidas"), con los disidentes (herejes) y con los seguidores de otras religiones y cultos (llamados paganos en su conjunto). La desesperación inconsciente de los judeocristianos por intentar cortar los lazos con sus hermanos judíos (cosa que nunca lograrán) toma el carácter de proclamas que rayan en la histeria, como las que hemos citado arriba. Y, por cierto, las medidas represivas no tardaron en llegar. En los primeros tiempos del "triunfo" Trinitario la represión cae pesadamente sobre los disidentes (herejes). El judeocristianismo trinitario no tuvo piedad alguna con ellos: serán perseguidos y exterminados en nombre del Amor durante más de mil quinientos años. Para dar cuenta de los herejes los emperadores Honorio y Arcadio declaran, el año 407, *crimen publicum* o delito de Estado a la herejía. Pero los primeros libros condenados al fuego por la autoridad civil por herejes ya habían sido los de Arrio, el año 332. Y la legislación represora de la herejía era durísima: el hereje no podía recibir o hacer legados, testar o heredar. Tampoco podía realizar contratos de compraventa y desempeñar cargos públicos o militares. Las penas corporales variaban desde multas, confiscación de bienes, expulsión de una o todas las ciudades del Imperio, relegación a alguna isla o la muerte. En comparación con esto, las penas infligidas a paganos, judíos o apóstatas podrían ser consideradas hasta "benignas" (por el momento).

Los paganos también reciben constantes muestras del "Amor" judeocristiano. Durante el reinado de Constancio II, personaje mezquino y suspicaz, un decreto del año 354 ordenó el cierre de todos los templos paganos y, como consecuencia, algunos de ellos terminaron convertidos en prostíbulos y otros en establos. Durante el reinado del Emperador Juliano (361-363), Hijo del Sol, Emperador-filósofo y defensor de la cosmogonía griega, el paganismo tiene un breve período de respiro. Notemos que la reiteración de este tipo de decretos antipaganos y las sucesivas oleadas represivas (especialmente notable fue la persecución de Valente en 370, que incluyó ejecuciones públicas de destacados intelectuales paganos y la quema de libros) ponen de manifiesto, sin embargo, que el arraigo del paganismo era demasiado fuerte como para liquidarlo de la noche a la mañana. Ese año 370 se prohíbe la enseñanza de la astrología bajo pena de muerte. Sin embargo la persecución de la magia y la adivinación prosigue en forma atemperada debido a la imperiosa necesidad de cazar paganos y herejes. Por otro lado, algunos emperadores mantuvieron una política de tolerancia, y el judeocristianismo y el paganismo convivieron más o menos pacíficamente a lo largo del siglo IV. Pero la proclamación del judeocatolicismo como religión oficial del Imperio en 380 por Teodosio aceleró el declive y la intensificación de la persecución contra los cultos paganos. En el año 382 el Emperador Graciano se despoja del título de *Pontifex Maximus* (título del cual se apoderarán rápidamente los Papas), suprime las subvenciones estatales al paganismo y ordena que se retire del edificio del Senado la imagen de la Victoria. En 397, el emperador de Oriente, Arcadio, ordenó que el paganismo fuera considerado como alta traición y se destruyesen sus templos. En los años 391/392 el paganismo es finalmente prohibido en Occidente y sus templos cerrados o destruidos. Los monjes destruyen el gran Templo de Edesa y la chusma judeocristiana de Alejandría arrasa

con el *Serapeum*. Los Juegos Olímpicos son suprimidos el año 393. Se construyen muchas iglesias y monasterios sobre las ruinas de templos paganos arrasados. Cerca del año 407, durante el reinado de Honorio, se produce el hecho más grave para el paganismo: los Libros Sibilinos de Roma son cremados. Es en el siglo IV donde se jugó el futuro de Europa.

Por otro lado, cuando las polémicas eran insuficientes para convencer a los paganos, otros métodos más radicales eran adoptados. Tal es el caso de Hipatia, maestra de Silesio de Cirene, quien murió despedazada por el populacho judeocristiano el año 415. El año 429 el Partenón de Atenas fue saqueado y los paganos atenienses perseguidos. La intolerancia siguió trabajando a sus anchas a lo largo del siglo V, siendo destruidos por la chusma numerosos monumentos, altares y templos en todas las ciudades del Imperio. Hay que destacar el incendio que destruyó en el año 476 la Basílica (o Biblioteca Real), fundada por Juliano. Ardieron 120.000 volúmenes entre los que se hallaban unos rollos de piel de serpiente de 120 pies de largo escritos en letras de oro que contenían los poemas homéricos. La política represiva de los emperadores judeocristianos culminó el año 529, cuando Justiniano ordenó el cierre de la Academia de Filosofía de Atenas y la confiscación de sus bienes. Se cierran además todas las escuelas de Derecho excepto dos. Ya en el tiempo de este Emperador existía una prohibición oficial de la literatura anticristiana.

Pero la tiranía judeocristiana fue astuta en una forma que la separa drásticamente de toda otra religión contemporánea. Comprendió rápidamente que el control total de la población pasaba por mantenerlos prácticamente encerrados en las iglesias y permanentemente aterrados con terribles castigos después de la muerte. Y para un control más efectivo de la población, de tal forma que no pudieran practicar sus milenarios ritos, el judeocristianismo fijó sus propias celebraciones (que eran de asistencia obligatoria) en las mismas fechas en que el paganismo efectuaba las suyas. Este es el inicio de la Edad de la Oscuridad en Occidente, oscuridad que durará casi mil años. Ahora el Dogma y el Terror reinan sin contrapeso. Durante este lapso las ciudades europeas son verdaderos muladares mientras que, en otras tierras, ciudades como Bagdad, Beijing, Tenochtitlán y la Córdoba musulmana irradian salud y saber. Sólo el redescubrimiento en Occidente de la cultura greco-romana, vía los árabes, traerá de vuelta parcialmente a la Luz la que será casi inmediatamente eclipsada por el naciente materialismo.

2. SIGLOS V A VIII.

El año 410 Roma es saqueada por Alarico, rey de los visigodos, quien captura los tesoros del segundo Templo. Lo que queda es llevado a África por los vándalos (455).

En el 415 San Cirilo[48] Obispo de Alejandría incita a las multitudes contra los judíos y logra expulsarlos de la ciudad. El Prefecto Orestes, que se opone a la medida, es casi lapidado a muerte. En el año 418 el Obispo Severus de Menorca, Islas Baleares, obliga a los judíos a convertirse[49]. La violencia callejera incitada por dicho obispo culmina con la quema de sinagogas. El año 430 la tribu germánica de los vándalos establece un reino en el norte de África. En este lugar los judíos se desarrollan pacíficamente hasta la llegada de los musulmanes el siglo XI. Es probable que la benevolencia de los vándalos hacia los judíos se debiera a que los primeros eran arrianos y no cristianos[50].

En 434, el Sínodo de Laodicea prohíbe a los cristianos venerar el sábado. El año 476 el último Emperador romano de Occidente, Rómulo Augústulo, es depuesto por su ejército godo.

El año 439 se publica el Código de Teodosio II[51]. Este prohíbe a los judíos construir nuevas sinagogas y ocupar puestos importantes que manejen moneda.

El año 465 se celebra el Sínodo de Vannes, en Galia. Este decreta la prohibición al clero de participar en fiestas judías. Notemos al pasar que es durante estos años (471-473) cuando más hacia el oriente el antijudaísmo hace estragos[52].

***Circa* 480 en Antioquia, una multitud cristiana incendia la sinagoga junto con los cuerpos de las víctimas. El emperador Zenón[53] se limitó a comentar entonces que hubiera sido preferible quemar a los judíos vivos.**

El año 500 Teodorico, rey de los Ostrogodos y arriano, ha conquistado Italia y emite un edicto que confirma la protección de los judíos y resguarda sus privilegios. También protege las sinagogas[54]. El año 507 se juega una carrera de carros entre los verdes y los blancos en la ciudad de Dafne, cerca de Antioquia. Los partidarios de los verdes atacan la sinagoga y matan a los judíos dentro de ella. El año 517 se celebra el Concilio de Epaon en Galia. Sus edictos refuerzan los del anterior Concilio de Vannes (465) en cuanto prohíbe a los cristianos participar en festividades judías.

El 519 la población cristiana de Ravena[55] ataca a los judíos y quema las sinagogas. El año 528 es promulgado el Código de Justiniano. Este prohíbe a los judíos construir sinagogas, leer la Biblia en hebreo, reunirse en público y testificar contra un cristiano en un tribunal. Además censura parte de la liturgia judía que es anti-trinitaria. En el Sínodo de Clermont, Galia, del año 535 se decreta que un judío no puede ocupar un puesto administrativo o ser juez.

En el año 538 los judíos son excluidos una vez más de la agricultura mediante un decreto que les prohíbe tener sirvientes o esclavos cristianos. En el mismo año el Tercer Concilio de Orleáns prohíbe a los judíos aparecer en publico los festivales cristianos: *"... dado que su presencia seria una especie de ofensa para el cristianismo"*[56]. El rey merovingio Childeberto aprobará la medida para no ofender a los cristianos. El año 547 se produce una masacre de judíos en Cesárea, Palestina.

El Obispo Avitus de Clermont-Ferrand[57], Galia, trata de convertir a los judíos sin suerte durante el año 576. Frustrado, incita a la muchedumbre a destruir las sinagogas. Un judío se convierte. Después de su bautismo y, durante la procesión, un antiguo correligionario lo rocía con aceite rancio. La horda enfurecida destruye la sinagoga y mata a muchísimos judíos. Muchos judíos se convierten forzosamente. El resto escapa hacia Marsella. El Obispo de Uzes, Galia, fuerza a los judíos en su diócesis a decidir entre el bautismo y la expulsión en el año 561. En el año 582 el Obispo Juan de Efeso[58] transforma siete sinagogas en iglesias. Bajo el reinado de Chilperico de Neustria[59] los judíos en su reino tuvieron que elegir entre la conversión o que les arrancaran los ojos. El año 583 se efectúa el Concilio de Macon, en Galia. Entre sus edictos está la obligación de los judíos de vender sus esclavos a un precio inferior al del mercado si el esclavo manifestaba querer convertirse al cristianismo. En 589 el Rey visigodo de España Recaredo[60] ordena que los hijos de matrimonios mixtos debían ser bautizados como cristianos, y prohíbe a los judíos la posesión de esclavos y las posiciones de autoridad. Ese mismo año se celebra un Concilio en Narbona, Galia. Este prohíbe a los judíos cantar salmos en un entierro bajo pena de ser multados en seis onzas de oro. Además obligaba a todo judío que estuviese casado con una cristiana a bautizar sus hijos. El año 592 el Emperador de Oriente Mauricio[61] castiga colectivamente a la comunidad judía de Antioquia después que un judío violara una ley. El año 608 en esa misma ciudad, ante la noticia de que los persas se aproximaban, los judíos asesinan al Patriarca lo que facilita la entrada de los persas.

El rey visigodo Sisebuto[62] prohíbe el judaísmo en todo su reino después que los judíos ignoraran varios de sus edictos. Los que no se bautizaron huyeron pero retornaron con sus sucesores Recaredo II (621) y Suintila (621-631). Esta es la primera vez que la prohibición del judaísmo afecta a una nación cristiana completa.

El año 614 Jerusalén se rinde al general persa Romizanes. 37.000 cristianos son deportados y los judíos son encargados de dirigir la ciudad. Ese mismo año se efectúa el Quinto Concilio de París, la reunión más grande nunca tenida por los Obispos Merovingios, en donde se decreta que todos los judíos que ocupaban puestos civiles o militares debían aceptar el bautismo junto con sus familias. El año 615 ve un perfeccionamiento del *Juramentum Judaeorum*[63]: los judíos debían jurar en un tribunal sobre un rollo de la Torá abierto mientras permanecían sobre una piel de cerdo. En el año 617 los persas decretan que los judíos no podrán instalarse a menos de cinco kilómetros de Jerusalén. El año 627 se lleva a cabo el Concilio de Clichy, Galia, el cual decreta que todo judío que acepte un puesto público debe convertirse.

Entre los años 628 y 629 el Emperador Heraclio ordena la conversión forzada de todos los judíos en su imperio y renueva los códigos de Adriano y Constantino que prohíben a los judíos el retorno a Jerusalén. El Rey Merovingio Dagoberto[64], siguiendo el ejemplo de Heraclio, expulsa a todos los judíos del domino de los francos.

El Cuarto Concilio de Toledo de 633 decide en contra de las conversiones a la fuerza. Sin embargo a los judíos que habían sido convertidos a la fuerza en el pasado no les era permitido volver al judaísmo y debían ser separados de sus comunidades. Los niños judíos fueron sacados de sus hogares y llevados a monasterios. Se decreta nuevamente que ni los judíos ni los conversos al cristianismo podían ocupar puestos públicos. Los conversos debían abstenerse de socializar con los judíos. El Concilio fue presidido por San Isidoro, Obispo de Hispáis.

El año 637 ve aparecer también las primeras medidas antijudías en territorio musulmán. El Califa Omar, segundo sucesor de Mahoma, determina el lugar de los judíos en la sociedad musulmana. Prohibió la construcción de nuevas sinagogas y el proselitismo. También ordenó que los judíos rezaran en silencio.

El Sexto Concilio de Toledo de 638 decreta que los niños judíos que fueran bautizados como cristianos no debían ser devueltos a sus padres. Los judíos conversos debían ser estrictamente supervisados por las autoridades eclesiásticas y debían jurar que abandonarían la ley y practica judía. Las penas incluían azotes, amputaciones, confiscaciones de propiedad y quema en la hoguera. Entre los años 638 y 642 todos los no católicos son expulsados de la España Visigoda.

En el año 653, en el Octavo Concilio de Toledo, el Rey Recesvinto de España se presenta ante el Concilio y llama a los judíos *"la podredumbre"* de su reino y pide la inmediata expulsión de todo infiel. Los judíos son forzados a firmar un juramento de lealtad a la Iglesia. Las violaciones son castigadas con la hoguera o la lapidación. El Noveno Concilio de Toledo del año 655 ordena a todos los judíos conversos a pasar todas las fiestas judías y católicas en presencia de un Obispo.

Perctarito, señor de la Lombardia teutónica, obliga a los judíos a convertirse o perecer (661). El Arzobispo Teodoro de Canterbury, en su obra *"Liber Poeintentialis"*, presenta las reglas que prohibían la interacción social de los cristianos con los judíos.

En el año 681 el Rey Ervigio de España prohíbe a los judíos entrar por los puertos[65]. Se ordena a todo judío ser bautizado. Los conversos son obligados a escuchar sermones cristianos y se les prohíbe seguir las leyes alimenticias judías. Además los conversos deben registrarse con el sacerdote de la parroquia, a través del cual se obtienen todos los permisos de viaje. El año 681 se celebra el XII Sínodo de Toledo, esta vez con carácter local. Se procede a la quema del Talmud y otros textos judíos.

En el año 692 se lleva a cabo el Concilio Ecuménico Trullano[66] de la Iglesia Ortodoxa. Este prohíbe a los cristianos ser partícipes de las fiestas judías, de tener amistades con judíos o de consultar a médicos judíos. Los clérigos, bajo pena de excomunión, no podían socializar con judíos, bañarse con ellos ni emplear sus médicos. En los años 693 y 694 los Concilios XVI y XVII

de Toledo, encabezados por el Rey Egica y Félix, el sucesor del depuesto Obispo Julián, una vez mas restringen el derecho de los judíos y los acusan de socavar el poder de la Iglesia, de masacrar católicos, de confabular con los Moros[67] y de destruir el país. Los judíos son declarados esclavos, sus propiedades son confiscadas y sus hijos sacados de sus hogares a los siete años para ser adoptados por familias cristianas o monasterios.

Año 711. España es gobernada por el rey Roderico[68] cuando los musulmanes cruzan el Estrecho de Gibraltar. Don Rodrigo muere[69] en la Batalla de Guadalete a manos de los invasores musulmanes. Los judíos apoyaron al invasor, el que les ofreció puestos de resguardo de los intereses musulmanes a medida que conquistaban ciudades (Córdoba, Granada, Málaga).

En el año 722 el judaísmo es ilegalizado en el imperio de León III "El Isaúrico"[70] y los judíos son bautizados a la fuerza. Muchos fueron quemados dentro de sus sinagogas. El año 759 Carlomagno libera la ciudad de Narbona de los musulmanes. Los judíos, que ahora colaboran con los francos, reciben como premio un tercio de la ciudad con su propio señor. Entre los años 768 y 814, dado que los musulmanes controlaban gran parte del Mediterráneo, los judíos comienzan a jugar el rol de "intermediarios comerciales"[71].

Durante el año 807 el Califa Harun-al-Raschid[72] fuerza a los judíos a usar un distintivo amarillo y a los cristianos uno azul. El año 820 el Arzobispo Agobardo de Lyon[73] "prueba" en sus escritos que los judíos *"habían nacido esclavos y malditos"*. El año 841 Amulo, nuevo obispo de Lyon, solicita sin éxito al rey de Carlos el Calvo[74] que ratifique las medidas antijudías en la Dieta de Epernay. En Oviedo, el año 845, el rey Ramiro I hace ejecutar brujas, hechiceros y "*no pocos judíos*". En el año 850 la ciudad del El Cairo hospeda la comunidad judía más grande del cercano Oriente[75]. En el 855 los Obispos de Lyon y Reims, Sens y Bourges pidieron al Concilio de Meaux renovar las restricciones antijudías. El 1 de Octubre del 855 el Rey Luis II de Italia expulsa a los judíos. En los sermones de la Pascua de ese año el pueblo de Beziers[76] es incitado a vengar la muerte de Cristo. El año 884, en el Imperio Bizantino, Basilio I refuerza la ley que prohíbe a los judíos ocupar puestos públicos. El año 888 un Concilio celebrado en Metz prohíbe a cristianos y judíos comer juntos. El rey Carlos el Simple[77] confisca viñedos, minas de sal y casas judías en Narbona y se las dona a la Iglesia.

3. SIGLO XI.

Se cuenta[78] que el Califa Hakim forzó a los judíos a llevar un pequeño becerro dorado alrededor del cuello[79]. El año 1010, el cronista benedictino Raoul Glaber, quien había anotado que los judíos *"eran el aliado habitual del diablo"*, culpa a los judíos de la destrucción de la Iglesia del Santo Sepulcro: como resultado los judíos de Limoges[80] y otras ciudades francesas son expulsados.

El año 1012 también tiene lugar el Concilio de Szabolis, en Hungría. Este prohíbe a los judíos casarse con cristianos, tener esclavos y trabajar el domingo.

Los judíos que rehusaron convertirse fueron expulsados de Mainz por el emperador Enrique II, siendo esta la primera persecución seria en Alemania[81]. Durante el Viernes Santo del año 1012 Roma es golpeada fuertemente por un terremoto y un huracán. Una gran cantidad de judíos son arrestados bajo la acusación de haber clavado una hostia con un clavo el día anterior, causando así el gran desastre. Bajo tortura los "culpables" admiten haber profanado la hostia y fueron rápidamente quemados vivos. Desde este año en adelante los cargos por profanación de hostia crecieron geométricamente y llegaban a su clímax cuando se rumoreaba que la hostia sangraba.

En España, en medio de la guerra entre árabes y beréberes en el 1014, se produce la primera masacre de judíos. El año 1018 en Kiev, actual Ucrania, las tropas del rey polaco Boleslav[82] asaltan y roban a los judíos residentes. Toulouse[83], Pascua del año 1018: de acuerdo a una tradición cristiana, un judío debe presentarse ante el sacerdote local para recibir un golpe

en su cara. Hugues, el capellán local, golpea tan fuerte al infortunado que *"esparce sus sesos y sus ojos"*. El año 1032, en Fez[84], 6.000 judíos son muertos cuando el rebelde Abul Kamal Tumin conquista la ciudad. El año 1035 en Castilla el rey Sancho el Grande muere durante una revuelta. Cuatro oficiales y sesenta judíos son muertos ya que la turba los considera "*propiedad real*". El año 1059, en el Concilio de Narbona, se prohíbe formalmente a los cristianos de Europa occidental habitar en moradas judías. El año 1064 la ciudad de Praga prohíbe la entrada a los judíos, los que se desplazan hacia Rusia. Durante el año 1078 el Papa Gregorio VII declara que los judíos no pueden ocupar puestos superiores al de los cristianos. Ese mismo año el Sínodo de Gerona fuerza a los judíos a pagar el mismo tributo que los cristianos para ayudar a la Iglesia. En el año 1081 el Rey de España Alfonso VI de Toledo es reprendido por el Papa por haber designado a judíos en puestos públicos.

El jueves 27 de noviembre de 1095, en un descampado a extramuros de la ciudad francesa de Clermont-Ferrand[85], el papa Urbano II predicó a una multitud de seglares y de clérigos. En su sermón, el papa esbozó un plan para una Cruzada y llamó a los "soldados de Cristo" a liberar Tierra Santa del "infiel" musulmán[86]. Se reunieron cinco grandes ejércitos nobiliarios a finales del verano de 1096 para iniciar la Cruzada. Gran parte de sus miembros procedían de Francia, pero un significativo número venía del sur de Italia y de las regiones de Lorena, Borgoña y Flandes. El Duque de Lorena, para abastecer al ejercito, hace correr el rumor de que había jurado no poner en marcha la cruzada hasta tanto no se vengara la crucifixión con sangre judía, y que no toleraría más la existencia de judíos. A lo largo del valle del Rhin, las tropas, incentivadas por predicadores como Pedro el Ermitaño, ofrecieron a cada una de las comunidades judías la opción de la muerte o el bautismo. En Speyer, mientras los cruzados rodeaban la sinagoga en donde se había refugiado la comunidad, cientos de judíos se suicidaron y algunos aun sacrificaban primero a sus propios hijos. En Mayencia sucedió lo mismo. En Ratisbona, los cruzados ahogaron a la comunidad judía entera en el río Danubio a modo de "*bautismo colectivo*". Las matanzas se sucedían en Treves y Neuss, en las aldeas a lo largo del Rhin y el Danubio, Worms, Mainz, Bohemia y Praga. Se estima que un cuarto de la población judía de Alemania y Francia del norte pereció. El fin del viaje era Jerusalén, en donde los cruzados al mando de Godofredo de Bouillon[87] (1099) encerraron a los judíos en la sinagoga, procedieron a incendiarla y a bailar alrededor de ella mientras cantaban *"Cristo, te adoramos"*. Los pocos sobrevivientes fueron vendidos como esclavos, algunos de los cuales fueron eventualmente redimidos por comunidades judías de Italia. La comunidad judía de Jerusalén quedó destruida por un siglo. El año 1096 en Worms, Alemania, Simcha bar Isaac Hakohen simuló convertirse y atacó al sacerdote dentro de la Iglesia. Fue destrozado por la multitud.

Acotemos aquí que, debido a las persecuciones y a las restricciones a sus ocupaciones, cuando un judío llegaba a enriquecerse mediante sus quehaceres habituales, optaba por poseer sus bienes en contante y sonante, y no en bienes inmuebles. Por ello, frecuentemente era utilizado por los reyes como "prestamista oficial" del cual obtener recursos al contado, con la ventaja adicional de que dichas operaciones no estarían sometidas a las limitaciones eclesiásticas en materia de préstamo a interés. Asimismo, el rey unificaba las actividades financieras al colocar al judío como colector de los impuestos que cobraba a los campesinos. Así, a los ojos de éstos el judío agravaba su imagen por medio de la odiosa tarea que era su modo de garantizar su incierta existencia[88].

4. SIGLO XII.

En Marrakech[89], el hijo del fundador de la ciudad y jefe Almorávide, decreta la pena de muerte para todos los judíos de la ciudad el año 1106. El año siguiente el gobernante almorávide ordena a los judíos convertirse o abandonar Marruecos[90]. En 1113, después de la muerte del príncipe Svyatopolk, la multitud ataca y saquea a los judíos en Kiev, Ucrania.

En 1120 el Papa Urbano II declara otra cruzada y trata de calmar los ánimos declarado que los judíos pueden ser tolerados y trata de enfocar la furia cristiana hacia los musulmanes. Durante su marcha hacia la "Tierra Santa" caen musulmanes y judíos por igual debido a su percepción de enemigos de Cristo por parte de los cristianos. El monje cistircence Rudolf enerva a las masas contra los judíos de Francia y Alemania. Ocurren las masacres de Colonia, Mainz, Worms, Spier y Estrasburgo. Es el año 1140. El año 1141 los judíos de Oxford, Inglaterra, son obligados a pagar tributo a los dos bandos que están en guerra civil, so pena de que sus casas sean quemadas.

En el año 1148 se presenta la primera acusación registrada de asesinato ritual[91] contra los judíos en Norwich, Inglaterra[92]. En vísperas de Pascua, un niño de 12 años es hallado muerto y se culpa a los judíos aunque no hubo ningún juicio. Esa acusación se reitera en Gloucester (1168), en Bury St. Edmunds (1181) y en Winchester (1192). En estos tres casos tampoco hubo juicios ni motines. El año 1290, los judíos fueron expulsados de una Inglaterra enrarecida por la difusión de los libelos[93]. En 1147 en Wurzburg, Alemania, un niño cristiano fue supuestamente crucificado por judíos.

El rey decreta en 1144 que los relapsos[94] sean condenados a muerte. El año 1145 el Papa Eugenio III ofrece la absolución de las deudas contraídas con judíos al que se incorpore a la Cruzada.

Pedro el Venerado de Cluny trata de incitar al Rey Luis VII de Francia contra los judíos el año 1146. Pedro deseaba que los judíos *"sean execrados y odiados pero no muertos sino castigados de una manera más adecuada a su perversidad"*.

Durante al año 1146 los sermones del monje Rudolf continúan surtiendo efecto sobre las turbas que atacan, masacran y bautizan a la fuerza a los judíos del valle del Rhin. Alemania, año 1147: La turba mata a 22 judíos en Wurzburg después de que se corre el rumor de que se había hallado un cuerpo de un cristiano en el río. En Berlitz todos los judíos son quemados vivos. En Bohemia 150 judíos son asesinados. Varios miles de judíos muertos en Ham, Sully, Carentan, y Rameru[95]. El año 1157 Federico Barbarroja[96], Emperador del Sacro Imperio Romano-Germánico renueva a perpetuidad los privilegios concedidos a los judíos por Enrique IV de Alemania[97].

En 1160 William, Obispo de Beziers, decreta la excomunión de los clérigos que practiquen la antigua costumbre de apalear judíos el Domingo de Ramos. En 1165 el nuevo gobernante almohade de Marruecos declara que todos los judíos deben convertirse al Islam. Al menos uno es quemado vivo por negarse.

El año 1171 ve la primera acusación de asesinato ritual en Europa continental. En Blois, Francia 51 judíos son torturados y quemados vivos. Ese mismo año los judíos son expulsados de Bolonia, Italia.

El año 1179 el Tercer Concilio de Letrán ataca la "*práctica de la usura*" (préstamos con cualquier interés) y acusa a los judíos de complicidad con los herejes. El mismo año los pasajeros de un bote hallan el cuerpo de una niña cerca de la costa en Boppard, Alemania. Inmediatamente acusan a los judíos de otro bote de ser los culpables. Los judíos son atacados y ahogados en el río. La comunidad judía es, además, multada. El año 1180 Felipe Augusto, el nuevo rey de Francia, hace arrestar un gran número de judíos. Los libera después de haber recibido 15.000 marcos de plata. El año siguiente los expulsará de sus dominios después de haberles confiscado sus propiedades y no pagado lo que les debía. En Inglaterra el rey Enrique II ordena a los judíos entregar todas las armas[98].

El primer cargo de asesinato ritual en España data de 1182 en Zaragoza. El asunto terminó por incluirse en la ley[99].

Cuando Ricardo I de Inglaterra es coronado rey en el año 1188 el pueblo celebra atacando y asesinando a los judíos de Londres. Ricardo I castiga a los perpetradores y les concede algunas libertades a los judíos.

En el año 1190 la furia de las turbas se desata sobre los judíos de York, Inglaterra. Aproximadamente 150 judíos son asesinados[100]. Tres gentiles acusados de destruir propiedad cristiana son ejecutados. En Bury St. Edmunds[101], y en Domingo de Ramos, 57 judíos son masacrados[102]

Francia, 1191. En el pueblo de Bray 80 judíos son quemados vivos por haber tratado de matar a un vasallo que había asesinado un judío. Este año comienza la Tercera Cruzada y el rey Felipe condona las deudas de los cristianos a los judíos si los primeros participan en ella. El año 1192 ve la aparición de acusaciones de asesinatos rituales en Winchester, Inglaterra. En 1194, los judíos de Londres tienen que pagar tres veces más que los cristianos para rescatar al Rey Ricardo I. Este aprovecha de decretar que aquello que se debía a judíos que hubieren sido muertos, se debía ahora a la Corona[103]. Durante el año 1195 el sacerdote iletrado Fulk de Neuilly[104], en su afán de reformar la Iglesia, predica en el norte de Francia contra la usura e insta a los prestamistas a entregar sus ganancias a los pobres. El pueblo, inspirado por los sermones, ataca a los judíos y los barones los expulsan y confiscan sus propiedades[105]. Este año ve aparecer también acusaciones de asesinato ritual en Speyer, Alemania. Sin existir ninguna prueba de delito alguno, la hija del rabino fue descuartizada y sus restos colgados en la plaza del mercado por algunos días. El rabino y otros judíos más son ejecutados y sus casas quemadas. En 1197 el Obispo Odo de París decreta, bajo pena de excomunión, que los cristianos no pueden comprarle carne a un judío o mantener una conversación con él. Este siglo termina en Ctesifonte, Persia, en donde en un motín en el año 1199 los locales pertenecientes a los judíos fueron saqueados[106].

5. SIGLO XIII.

En 1203 un incendio comenzado por los cruzados de Flandes arrasa el barrio judío de Constantinopla.

Durante la Cruzada del año 1209 contra los Cátaros[107] mueren los 200 judíos de Beziers en la masacre generalizada[108]. En Inglaterra, Juan sin Tierra apresa a todos los judíos liberándolos después que hubieron pagado un impuesto exorbitante[109].

El Cuarto Concilio de Letrán de 1215 convocado por el Papa Inocencio III decreta cuatro ordenanzas dirigidas hacia los judíos. El Canon 67 ordena a los judíos no exigir intereses *inmoderados* a los cristianos, así como pagar el diezmo sobre propiedades poseídas originalmente por cristianos. Tampoco a los judíos les era permitido usar sus mejores ropas los domingos o caminar por las calles en fiestas especiales como Pascua[110] ni blasfemar el nombre de Cristo. El Canon 68 ordena a los judíos a usar un distintivo amarillo en forma de anillo[111]. El argumento para esta media fue que *"en varias provincias, una diferencia en el vestido distingue los judíos y los sarracenos de los cristianos; pero en otras la confusión ha alcanzado tales proporciones que ninguna diferencia puede ser percibida. De ahí que algunas veces haya ocurrido que cristianos mantengan relaciones[112] con judías o musulmanas; y judíos o sarracenos con mujeres cristianas. Para que este crimen de tal mezcla pecadora no halle más evasión o encubrimiento bajo el pretexto del error ordenamos que ellos[113], de ambos sexos, en todas las tierras cristianas y en todos los tiempos, sean públicamente diferenciados del resto de la población por la calidad de sus vestiduras, especialmente desde que esto es ordenado por Moisés"*. Esta es la primera vez en Europa que los judíos son obligados a usar un distintivo para ser diferenciados del resto de la población por medio de su vestimenta[114]. En el año 1218 el Rey Enrique III de Inglaterra transforma el decreto del Cuarto Concilio de Letrán en ley secular y ordena a todos los judíos usar el distintivo en todo momento para diferenciarlos de los cristianos[115]. El año 1215 el rey Juan firma la Carta Magna. En su primera versión[116] dicha carta contiene la prohibición de

que las deudas contraídas con judíos por viudas y menores devengaran intereses. Se prohibió también a los judíos ejercer una "*presión excesiva*" para el cobro de las deudas.

En 1221, y de paso hacia Tierra Santa, un grupo de peregrinos ataca el barrio judío en Erfurt, Alemania. Dos sinagogas son quemadas y 26 judíos asesinados. Ese mismo año en Reading, Inglaterra, es quemado el diácono Roberto que se había convertido al judaísmo[117].

Año 1222. Stephen Langton, Arzobispo de Canterbury, decreta la prohibición de construir nuevas sinagogas, poseer esclavos o casarse con cristianos. El Magistrado del Rey, Hubert de Burgh, decreta que sería penado con cárcel cualquier cristiano que se rehusara a vender artículos de primera necesidad a los judíos.

En 1227 se reúne el Concilio de Narbona para implementar las medidas antijudías tomadas en el Cuarto Concilio de Letrán. Santo Tomás de Aquino[118] llama a que todos los judíos sean esclavizados. En 1228 en Bagdad se le rehúsa al líder de la comunidad judía la posibilidad de pagar un cierto impuesto en la noche para evitar la vergüenza de ser golpeado en la cara públicamente[119]. En 1229 el rey Enrique III de Inglaterra obliga a los judíos a pagar la mitad del valor de sus propiedades en impuestos.

Año 1231. El Papa Gregorio IX establece el Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición que era un tribunal eclesiástico "*establecido para inquirir y castigar los delitos contra la fe*", es decir, dedicado a la persecución de la herejía[120].

En el año 1233 se establece en Inglaterra la "Casa de los Convertidos" destinada a judíos conversos. Se impone un impuesto especial a la comunidad judía para financiarla. Este mismo año se queman en París los trabajos de Maimónides[121].

El Obispo de Lincoln establece en el año 1235 que los judíos deben ser esclavos de los gobernantes. *Por tener encima la marca de Caín, deben ser condenados a vagar por la tierra para siempre y no matarlos para que cumplan la condena de Caín*.

El año 1235 es rico en acusaciones de asesinato ritual. Entre Lauda y otra ciudad, en Alemania, se halla el cuerpo de un cristiano. Durante tres días las comunidades judías de ambas ciudades son atacadas por la turba. Ocho líderes judíos son sometidos a proceso, torturados, convictos y ejecutados. En Fulda aparece otro caso: los cinco hijos de un molinero aparecen asesinados por lo cual los cruzados ejecutan a 34 judíos[122]. Se dice que los judíos confesaron, bajo tortura, que habían asesinado a los niños para emplear su sangre con propósitos curativos[123].

En 1236 un judío mata accidentalmente a un cristiano durante una disputa en Narbona. La turba ataca el barrio judío y quema la casa y la biblioteca de un rabino. El Gobernador impone el orden por la fuerza. En Anjou, Francia, monjes cruzados pisotean a muerte a 3.000 judíos y destruyen la comunidad. El Emperador Federico II declara a los judíos "*sirvientes de nuestro Tesoro*"[124].

En 1238 un judío renegado convence al Papa Gregorio IX de confiscar el Talmud sobre la base de que era anticristiano. Este ordena requisarlo y quemarlo. En 1242 se queman en París 24 carros cargados de Talmudes.

En 1241 los judíos tratan de evitar el bautismo forzoso en Frankfurt-am-Main. La comunidad es atacada y mueren algunos cristianos. Los judíos le prenden fuego a sus propias casas. Este se extiende y quema casi la mitad de la ciudad: 180 judíos mueren y 24 aceptan ser bautizados.

En 1243 surgen acusaciones de asesinato ritual en Kitzingen, Alemania. Quince judíos son torturados hasta la muerte. Sus cuerpos se dejan toda la noche en la calle. Ese mismo año el rey Enrique III de Inglaterra requisa varias sinagogas para transformarlas en iglesias. Este mismo año surge la primera acusación de "*profanación de la hostia*" en Berlitz, Alemania[125]. Los judíos de la ciudad son quemados en un lugar conocido posteriormente como *Judenberg*[126].

En 1246 se celebra la Conferencia de la Iglesia en Beziers, Francia. Esta prohíbe a los médicos judíos atender pacientes cristianos.

Durante 1247 las acusaciones de asesinatos rituales se propagan por doquier y causan muchas atrocidades[127]. El Papa Inocente IV ordena una investigación sobre el tema y emite la Bula Papal *Lacrimabilem Judaeorum* en contra de los libelos de sangre.

En 1249 el hermano del rey Luis IX de Francia, Alfonso de Poitiers, ordena la expulsión de todos los judíos del Poitiers. Esta medida permaneció en el papel por razones económicas.

En 1253 el rey Enrique III de Inglaterra exige a los judíos celebrar sus ceremonias de tal forma que los cristianos que pasen cerca no puedan escucharlas. Además les prohibió contratar amas de casas o niñeras cristianas.

En 1254 el rey Luis IX expulsa a los judíos de toda Francia.

En 1255 el cuerpo sin vida del pequeño de ocho años Hugo de Lincoln es descubierto en un pozo ciego perteneciente a un judío. Bajo la promesa de perdón este confiesa que Hugo fue asesinado como parte de un ritual. El Rey Enrique III lo condena a la horca después de ser arrastrado por las calles del pueblo atado detrás de un caballo. Se envían 91 judíos a la Torre de Londres para ser enjuiciados: 18 son ahorcados y el resto perdonado.

En el año 1261 el Duque Enrique II ordena la expulsión de todos los judíos de la provincia de Brabante, parte de la actual Bélgica. Su viuda obtiene de Tomás de Aquino la afirmación de que es lícito beneficiarse de los judíos por lo que el edicto queda nulo. Ese mismo año el Arzobispo Roberto de Magdeburgo confisca todas las posesiones de los judíos y retiene a los miembros influyentes para que sus familiares paguen un rescate.

En Inglaterra, durante la guerra civil de 1263, los judíos fueron atacados en muchas localidades: sólo en Londres 1.500 fueron asesinados. En 1279 todos los judíos de la ciudad fueron arrestados bajo el cargo de adulterar la moneda del reino[128]. Después de un juicio en Londres, 280 fueron ejecutados y el rey Eduardo I ordenó la expulsión del resto, confiscando todas sus posesiones. El plazo para abandonar el reino fue el Día de Todos los Santos del año 1290[129]. 16.000 judíos partieron a Francia y Bélgica. Muchos de ellos perecieron cruzando el río Támesis en donde un capitán los hacía ahogarse.

En 1264 en Sigsig, Alemania, un converso es arrestado por predicar el judaísmo. Como al torturarlo no se retractó fue quemado en la hoguera.

En 1266 el Concilio de Breslau, Polonia, adopta las medidas antijudías de la Iglesia incluyendo la prohibición de que cristianos y judíos coman juntos o compartan la misma casa.

El Sínodo de Viena de 1267 decreta que para los cristianos queda prohibido el asistir a ceremonias judías. Se les prohíbe a los judíos educados tener conversaciones con cristianos analfabetos. El Concilio de la ciudad de Viena obliga los judíos a usar sombreros con dos puntas llamados *Pileum cornutum*, además del distintivo.

En 1269 el rey Luis IX de Francia ordena que todo judío que sea sorprendido sin el distintivo pague una multa.

Entre 1266 y 1274 Tomas de Aquino afirma que los judíos no deben ser tratados como vecinos pero si deben ser condenados a perpetua servidumbre.

Durante el año 1270 las ciudades alemanas de Weissenburg, Magdeburg, Sinzig y Erfurt, entre otras, experimentan asesinatos en masa de judíos. En Sinzig toda la comunidad es encerrada en la sinagoga y quemada viva. En Weissenburg la acusación es sostenida por un milagro: según la parte acusadora, aunque los judíos habían suspendido a un niño por los pies y habían abierto todas las arterias de su cuerpo para obtener toda su sangre, las heridas habían sangrado cinco días después.

En 1272 se cierra la principal sinagoga de Londres. La razón invocada fue que los cánticos judíos molestaban a los monjes católicos del barrio. Los judíos deciden congregarse en domicilios privados pero eso también es prohibido por el Obispo de Londres.

El *Statutum de Judeismo* de 1275 es decretado en Inglaterra por el Rey Eduardo I[130]. La ley prohibía a los judíos cobrar intereses, restringía sus áreas de residencia y ordenaba a todos los judíos mayores de 7 años a usar el distintivo y a los mayores de 12 el pago de un tributo anual para las Pascuas. La ley también les permitía por primera vez poder alquilar tierra para cultivo y la posibilidad de trabajar como comerciantes o artesanos.

En 1280 el rey Jaime I de Aragón, bajo la influencia del fraile dominico Raymund Martini, ordena que todas las afirmaciones no ortodoxas del Talmud sobre Jesús y María sean borradas del texto. Además, el texto jurídico-religioso de Maimónides llamado la "*Mishneh Torah*", es condenado a ser quemado por sus alusiones a Jesús.

En 1280 los judíos de Londres son obligados a escuchar sermones de conversión a cargo de los Dominicos. Se condena a muerte la blasfemia[131] de la Iglesia por un judío.

En 1280 las autoridades civiles polacas se comportan benéficamente hacia los judíos al tratar de integrarlos a la vida nacional. Las autoridades cristianas se oponen enérgicamente y los judíos deben continuar viviendo en aislamiento.

En 1281 la mayoría de los judíos españoles son arrestados en las sinagogas, solamente para ser liberados después de pagar altos rescates.

Inglaterra 1282. El Arzobispo de Canterbury cierra todas las sinagogas de su diócesis. Se prohíbe a los médicos judíos tratar a pacientes cristianos.

En 1283 diez judíos de Mainz, Alemania, son asesinados por turbas debido a acusaciones de asesinato ritual.

En Munich, y como resultado de un libelo de sangre, 68 judíos son asesinados. 180 sobrevivientes son quemados vivos en la sinagoga de Munich (1285). En esta ciudad se enfatiza que los judíos rechazan la pureza y odian la inocencia del niño cristiano[132] (1286)

En 1286 en Oberwesel, Alemania, 40 judíos son asesinados por la multitud después de una acusación de asesinato ritual. Se cuenta que el cuerpo de un niño de once años había flotado contra la corriente emitiendo una luz y dotado de poderes curativos. Como consecuencia de ello los judíos fueron perseguidos en toda el área durante los años 1286 y 1289.

En abril de 1288 el cuerpo de un cristiano es hallado en la casa del judío más rico de Troyes, Francia. El tribunal condena a los 14 judíos más ricos a la hoguera.

En el año 1289 el rey Eduardo I expulsa a todos los judíos de Gascuña.

El 18 de Julio de 1290 el Rey Eduardo I anuncia que todos los judíos de Inglaterra deben abandonar el país antes del primero de noviembre o enfrentar la pena de muerte.

En 1290, en París, un judío y su mujer son acusados de apuñalar la hostia[133]. Su casa fue arrasada construyéndose una capilla. El matrimonio fue quemado en la hoguera.

En 1297 en Boppard y Oberwesel, Alemania, un libelo de sangre instigado por un caballero alemán de nombre Rindfleish resultó en la muerte de 40 judíos[134]. En los años siguientes este libelo causó motines en 146 localidades de Alemania central y Austria con miles o decenas de miles de judíos asesinados. En 1298 Rindfleish acusó a los judíos de Rottingen de profanar la hostia: 21 judíos fueron asesinados.

6. SIGLO XIV.

El 22 de julio de 1306 el Rey Felipe IV de Francia encarcela a los 100.000 judíos de su reino y se les ordena salir del reino en menos de un mes. Se les deja llevar consigo solamente las ropas que llevan puestas y comida para un día. Sus propiedades son confiscadas para llenar nuevamente el Cofre Real el cual había sido vaciado por los conflictos con el Papa y las guerras

de Flandes. Los que eventualmente regresaron volvieron a ser expulsados en 1394 y no fueron *oficialmente* readmitidos hasta 1789.

En el año 1308 el Obispo de Estrasburgo, John de Dirpheim, pide el arresto de los judíos de Sultzmatt y Rufach bajo los cargos de profanar la hostia. Todos son enviados a la hoguera.

En el Concilio de Viena, en 1311, se decretó que: *"Ningún judío debiera ser admitido en un establecimiento público de baño, en un mesón, o en una casa de hospedaje para viajeros"*. El judío debe ser evitado *"como alguien herido de plaga, cuyo aliento es infeccioso, como un peligroso seductor cuya habla alberga el veneno del escepticismo y la incredulidad"*.

En 1313 el Sínodo de Zamora, España, bajo el patrocinio de la Reina Madre María, impone las posturas de los sectores más radicales de la Iglesia: se decreta el porte del *"Distintivo de la Vergüenza"* por los judíos, se los excluye de todos los asuntos del estado, y se prohíbe a los cristianos emplear médicos judíos. También se les prohibió el uso de nombres cristianos.

El Rey Luis X de Francia, por razones económicas, permite en el año 1315 el regreso de los judíos expulsados con la condición de seguir usando el distintivo.

En 1320 en Pastoreux, Francia, un pastor inicia una Cruzada la que se propagó por el sur de Francia y norte de España. 120 comunidades judías son destruidas. En Verdun 500 judíos se defienden en una torre de piedra y se suicidan cuando están a punto de ser derrotados. En Toulouse y en Perignon el Talmud es quemado en 1320. En Castilla Enrique II ordena que los judíos porten el distintivo (1321). En Francia los judíos son acusados de incitar a los leprosos a infectar los pozos de agua: 5.000 son asesinados. En Chinon 178 judíos son quemados vivos en un pozo ubicado en una isla fuera de la ciudad[135]. Los fervientes sermones antijudíos de los monjes locales incitan al pueblo de Estella a linchar a miles de judíos en el año 1328. Ese mismo año, en Navarra, se emplea a los judíos como *"cabeza de turco"* frente al dominio francés. Todas las casas de los judíos son saqueadas y destruidas: 8.000 judíos son muertos.

En 1336 John Zimberlin, un iluminado que había *"recibido un llamado para vengar la muerte de Cristo matando judíos"* lideró a cinco mil exaltados armados, que usaban bandas de cuero en los brazos, y que se lanzaron al asesinato de los judíos de Franconia y Alsacia. También destruyeron comunidades judías en Bohemia, Moravia y a lo largo del Rhin. Fueron masacrados 1.500 judíos. Finalmente, el 28 de agosto del 1339 se concluyó un acuerdo entre el obispo de Estrasburgo y Zimberlin, que puso fin a los desmanes. Además los señores locales se molestaron por la muerte de algunos cristianos.

El año 1337, comenzando en Deggendorf, Alemania, una cacería de judíos llega a 51 pueblos en Baviera, Austria y Polonia. En 1338 el Obispo John de Dirpheim induce la masacre de los judíos de Estrasburgo en el aniversario de la conversión de san Pablo.

La Peste Negra de 1348 asoló Europa y mató un tercio de la población. En 1348 los judíos de España fueron acusados de envenenar los pozos de agua de los cristianos: hubieron masacres en Barcelona y Cervera. En Francia, España y Suiza los judíos son asesinados por la misma acusación. En Basilea 600 judíos y los rabinos de la ciudad son quemados vivos en una estructura específicamente construida para el evento. No fueron enterrados, el cementerio judío fue destruido y la sinagoga convertida en iglesia. Los sobrevivientes fueron expulsados y sólo recibidos nuevamente en 1869. El emperador Carlos IV ofreció inmunidad a los que atacaran judíos, otorgándoles sus propiedades a los favoritos de la corte incluso antes de que una matanza tuviera lugar. Por ejemplo, le ofreció al arzobispo de Trier los bienes de los judíos *"que ya han sido muertos o lo sean en el futuro"* y a un margrave de Nuremberg la elección de las casas de judíos *"cuando la próxima matanza se lleve a cabo"*. 10.000 judíos o más son asesinados por las hordas en ciudades cercanas a Alemania a pesar de la protección ofrecida por el Rey Casimiro. Todos los judíos de Basilea y Estrasburgo (2.000) son quemados. En Worms, 400 judíos son quemados. En Oppenheim, los judíos se queman ellos mismos por miedo a las

torturas. En Frankfurt ocurre lo mismo. En Mainz 6.000 judíos mueren quemados cuando la muchedumbre quema sus casas. En Erfurt la comunidad judía de 3.000 personas es asesinada en su totalidad. En Breslau, todos los judíos son asesinados. En Viena, los judíos cometen suicidio por consejo del rabino para evitar las torturas. En Augsburg, Wurzburg y Munich, las comunidades judías son totalmente destruidas. En Heilbronn, los judíos son expulsados. En Nuremberg aquellos que no logran escapar son quemados vivos en un lugar conocido hasta hoy como *Judenbuhl*[136]. En Koenigsberg, todos los judíos son muertos. En Bruselas, quinientos judíos son asesinados en una masacre.

En el día de san Valentín del año 1349 los dos mil judíos de Estrasburgo fueron llevados al cementerio y quemados vivos: sólo se salvaron los que se convirtieron al cristianismo. El mismo año las autoridades de Zurich entregan los judíos a la turba produciéndose muchos muertos. En Erfurt cuando la turba marcha hacia el barrio judío con una bandera con una cruz estos tratan de defenderse. Aproximadamente cien judíos son muertos y la mayor parte del ghetto es quemada. En Colonia, cuando los motines comienzan, muchos judíos se refugian en la sinagoga a la que, cuando es atacada, los mismos judíos le prenden fuego. Las propiedades son confiscadas y la Iglesia, el Municipio y el Conde de Juelich se las pelean. En Mayencia y Breslau alrededor de diez mil judíos son masacrados.

En el año 1354 doce mil judíos son asesinados en Toledo. Vuelve la peste una vez más a Franconia en 1357 y los judíos son acusados una vez más de envenenar los pozos de agua.

El año 1360 en Miranda, España, y furioso después de una masacre de judíos, Pedro I ordena quemar vivo a uno de los asesinos, hervir a otro y ejecutar a otros ocho con el hacha. Entre los años 1366 y 1369 la guerra civil española entre el Rey Pedro y Enrique de Trastamora causa la muerte de muchos judíos por ambos bandos.

El año 1370, en Bruselas, y después de matar un judío rico, los perpetradores trataron de ocultar su crimen acusando a los judíos de profanar la hostia. Unos pocos cientos de judíos fueron muertos y el resto expulsado.

En 1384 los judíos de Nordlingen son atacados y asesinados. En 1389 la muchedumbre ataca y asesina a miles de judíos de Praga.

El año 1380 Carlos VI de Francia asciende al trono. Informa a la multitud que eliminará algunos impuestos pero que no expulsará a los judíos. Pero esta, instigada por los nobles y al grito de "*¡aux juifs!*"[137], saquea y asesina en el bario judío durante cuatro días. El Preboste Hughes Abriot obtuvo una orden para que las propiedades fueran restituidas, al igual que los niños bautizados forzosamente. Fue acusado de convertirse al judaísmo y enviado a la cárcel por un año a hacer penitencia.

En 1385 el Emperador Wenceslao de Alemania arresta a todos los judíos de la Liga de Suabia[138] y confisca sus libros. Se debe pagar una importante multa para la entrega de judíos y libros. Ese mismo año Juan de Castilla impone la legislación antijudía. La Liga Suaba decreta que un cuarto de las deudas a judíos queda condonada y que el resto debe ser pagado a las ciudades. Se prohíbe a los judíos emigrar.

En 1389 en Praga un sacerdote es golpeado por unos pequeños granos de arena por niños judíos jugando en la calle. Insiste en que se trata de un complot. Los seguidores del sacerdote golpean a los niños. Sus padres llegan a ayudarlos. Se incita a la turba a atacar el ghetto. Miles de judíos fueron asesinados, sus casas saqueadas y la sinagoga y el cementerio destruidos. El Rey Wenceslao declara que todo ocurrió porque los judíos se paseaban por la calle en Semana Santa.

En Sevilla el Archidiácono de Ecija comienza una campaña contra los judíos incitando a la multitud a atacar el barrio judío: 10.000 judíos son asesinados (1391). El motín se extiende a Valencia: la comunidad judía es destruida y 250 judíos son masacrados incluyendo al médico

del rey. Posteriormente las nuevas llegan a Palma de Mallorca en donde la comunidad judía completa es destruida. Ese año en Barcelona cuatrocientos judíos son asesinados. Los instigadores son los mismos que habían actuado en Valencia y Sevilla.

En 1392 los judíos de Damasco son acusados por el gobernador mameluco[139] de incendiar la mezquita principal: un líder judío es quemado vivo y la sinagoga transformada en mezquita. En 1393 el rey Juan I de España prohíbe a los judíos conversos vivir en el mismo barrio de los no conversos y comer con ellos: en 1399 renovará los decretos antijudíos de Alfonso X. En 1304 el rey Carlos VI de Francia, bajo el pretexto de que un converso había vuelto al judaísmo, los expulsa nuevamente de sus territorios.

Durante 1399 en Posen, Polonia, un rabino y 13 representantes de la comunidad judía son cocinados a fuego lento por los cargos de haber apuñalado una hostia y haberla lanzado a un pozo. Circularon los rumores que la hostia había sangrado lo cual confirmaba una vez más la presencia del Señor en la Eucaristía.

7. SIGLO XV.

En 1407 en Cracovia aparece el primer "*libelo de sangre*"[140]. Los judíos se defienden y se refugian en la Iglesia de Santa Ana la cual es incendiada. Los niños sobrevivientes son bautizados a la fuerza. En 1408 el Concilio de la Regencia[141] reinstituye toda la legislación antijudía de Alfonso el Sabio. En 1410 el rabino jefe y antiguo médico del rey Enrique III de Castilla es acusado de profanar la hostia: fue torturado hasta que "confesó", ejecutado y la sinagoga convertida en iglesia. En año 1411 los violentos sermones del monje Vicente Ferrer[142] causan acciones represivas contra los judíos de España, como así también ataques callejeros. Se le "acreditan" 10.000 bautismos de judíos y moros.

El año 1413 don Fernando de Aragón inaugura la "Disputa de Tortosa", en España, con el objetivo de facilitar la conversión de los judíos al cristianismo. Los más ilustres judíos de Aragón fueron forzados a debatir con un converso de nombre Jerónimo de Santa Fe. Las discusiones duraron 21 meses y hubo 69 sesiones. El Papa Benedicto XIII la presidió y dejó claro cual era el fin esperado. Se urgió a la prohibición del Talmud. Ningún argumento de la parte judía fue anotado. En 1415, y como no se había logrado ninguna conversión después de la Disputa, el Papa prohíbe el estudio del Talmud en cualquier forma y obliga a los judíos a asistir a sermones cristianos los sábados.

En 1419 comienzan las Cruzadas contra los hussitas en Bohemia y Moravia después de que Juan Huss fuera ejecutado por la Iglesia[143]. Los católicos antihussitas aprovechan de atacar a los judíos. En 1420 Alberto V de Austria acusa a un judío de haber comprado una hostia para profanarla: todos los judíos de Viena y alrededores son encarcelados. Ese mismo año la ciudad de Lyon expulsa a todos los judíos. En 1421, y con los auspicios del Archiduque Alberto de Austria, se presentan simultáneamente las acusaciones de asesinato, libelo y profanación de la hostia contra la comunidad judía completa. Se bautizó forzadamente a muchos, otros se suicidaron, algunos se convirtieron y el resto fue expulsado. En 1442 el Papa Martín V emite una Bula prohibiendo a los líderes cristianos incitar en contra de los judíos. La Bula es retirada al año siguiente con el pretexto de que los judíos de Roma la habían obtenido fraudulentamente. En 1424 los judíos son expulsados de la ciudad de Colonia a la que no volverán hasta 1794[144].

En 1427 una Bula Papal emitida por Martín V prohíbe a los capitanes de navío el transporte de judíos a Tierra Santa. Se dijo que los judíos habían financiado una mezquita en el Monte Sión con la esperanza de transformarla en sinagoga.

En 1434 el Concilio de Basilea, presidido por el Papa Eugenio IV, elimina la posibilidad de que los judíos puedan asistir a una universidad. También recrudecen las limitaciones de vivienda y se les obliga a atender sermones de conversión. También el Concilio incita al estudio del hebreo "*para combatir la herejía judía*".

En 1435 los judíos son expulsados de Speyer, Alemania. Ese mismo año, y tres años después de un libelo de sangre, la comunidad judía es obligada a convertirse o bautizarse. Los 200 que se convirtieron recibieron el nombre de "*chuetas*"[145], palabra que designa al cerdo. En 1436 estalla una revuelta en Aix-en-Provence después de que la multitud estimó que la sentencia recibida por un judío que había insultado a la Virgen María era demasiado suave. En 1438 llegan al poder los fundamentalistas en Fez, Marruecos. Se obliga a los judíos a mudarse a un ghetto. En 1439 el rey Alberto II acepta una buena cantidad de dinero de la ciudad de Augsburgo para permitirles expulsar a los judíos. Ese mismo año los judíos de Grodno[146] son forzados a emigrar a Turquía al ser acusados de tratar de convertir a la población cristiana.

El año 1443 se establece por ley en Venecia la obligación de usar distintivos amarillos por los judíos.

En Enero de 1449 son atacados los nuevos conversos[147] en la ciudad de Toledo en medio de una revuelta contra los impuestos. 300 judíos se agrupan para defenderse y un cristiano muere. Veintidós marranos son asesinados y numerosas casas quemadas. La misma ciudad prohíbe a los marranos ocupar puestos públicos, decisión que es condenada por el Papa Nicolás V.

En 1452 Juan Capistrano[148] convence a los duques bávaros de expulsar a los judíos de todos sus dominios. En 1453 en Breslau[149] se lleva a cabo un juicio por profanación de la hostia. El rabino se ahorca incitando antes a los judíos a suicidarse. Cuarenta y un judíos son quemados, sus propiedades confiscadas y los niños menores de siete años bautizados. En 1454 Juan de Capistrano convence al obispo de Wurzburg, que era también Duque de Franconia, a expulsar a los judíos de sus dominios.

En 1454, cuando el ejército polaco es derrotado por los caballeros de la Orden Teutónica de Prusia, el obispo Zbignev declara a la derrota como un castigo divino debido a la bondad real hacia los judíos. El rey Casimiro IV revoca los derechos judíos y la muchedumbre ataca a las comunidades judías. En 1455 se produce la masacre de los judíos en Cracovia.

Entre los años 1469 a 1494 el beato Bernardino de Feltre[150] recorre Europa predicando contra los judíos.

En año 1462 los judíos de Frankfurt son obligados a mudarse a un ghetto que constaba de puertas y murallas[151]. Ese mismo año en Rinn, Austria, se corre el rumor de que el niño Andreas Oxner había sido comprado por mercaderes judíos y cruelmente asesinado en un bosque próximo. Su sangre había sido cuidadosamente colectada en recipientes.

En 1465 el Sultán de Fez solicita ayuda financiera a los judíos y nombra a uno de ellos Primer Ministro. Durante el subsiguiente motín el Sultán y muchos judíos son asesinados. En 1466 el franciscano Alfonso de Spina[152] publica su tratado "*Fortalitium Fidel*" el cual contiene un fuerte ataque a los marranos empleando libelos pasados. El resultado directo de esto son los estatutos de limpieza de sangre, que determinan la imposibilidad de ingresar en numerosas corporaciones a quien "*tenga raza ni mezcla de judío, moro o hereje, por remota que sea*", lo que obligará a realizar costosas (a menudo tergiversadas) investigaciones genealógicas, para determinar que el aspirante al ingreso procedía de cristianos viejos (o, para ser exactos, de familias reputadas por tales) por los cuatro costados.

En 1470 los judíos de Valladolid son atacados por la multitud que piensa que bajo el gobierno de la Reina Isabel estas acciones serán legalizadas. Don Enrique IV de Castilla interviene para evitarlo. En 1473 se produce la primera masacre de marranos en Córdoba debido a la envidia de sus altas posiciones: se emite un decreto prohibiéndoles la estadía en la ciudad.

En Italia, el año 1475 el franciscano Bernardino de Filtre anunció que los pecados de los judíos pronto serían revelados. El Jueves Santo un niño llamado Simón desapareció y, al poco tiempo, su cadáver fue hallado al lado de la casa del jefe de la comunidad israelita. Todos los

judíos, hombres, mujeres y niños, fueron arrestados. Diecisiete de ellos fueron sometidos a torturas durante quince días después de los cuales terminaron por confesar[153]. Al principio el Papa Sixto IV detuvo los procedimientos judiciales, pero en 1478 su bula "*Facit nos pietas*" aprobó el juicio. La propiedad de los judíos ejecutados fue confiscada y, a partir de entonces, los judíos tuvieron prohibida la residencia en Trento[154]. El niño Simón fue beatificado. En 1478, y a petición de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón, el Papa Pío VI instituye la Inquisición en España[155]. En 1480 dos frailes dominicos son comisionados por el Papa Sixto para comenzar investigaciones sobre herejías sostenidas por marranos en la ciudad de Sevilla. En 1481 se produce el primer "*Auto de Fe*"[156] en Sevilla: doce marranos son quemados vivos por practicar el judaísmo.

En 1484 en Arles, Francia, los monjes azuzan a los campesinos contra los judíos: varios son asesinados y cincuenta mujeres son obligadas a aceptar el cristianismo. En 1485 el famoso Inquisidor de Aragón, Pedro Arbues, es asesinado en la iglesia por un grupo de marranos. Los asesinos fueron capturados, sus manos cercenadas, decapitados y descuartizados. El año 1486 ve los primeros autos de fe en Toledo, aunque nadie fue ejecutado.

En 1490 seis marranos y dos judíos son acusados de asesinar a un niño en un ritual. A pesar de no haberse hallado ningún cuerpo, fueron hallados culpables de profanar la hostia y de emplear el corazón del niño para actos de brujería. Fueron quemados vivos en la ciudad de Ávila y de inmediato se instituyó el culto del Santo Niño Mártir[157]. Este mismo año los judíos son expulsados por trescientos años de la ciudad de Ginebra, Suiza,

España, año 1492: Los Reyes Católicos expulsan a los judíos y los marranos. Más de 150.000 judíos son expulsados de España y muchos mueren en el camino. La expulsión de España fue precedida por una atmósfera hostil debida a los libelos de sangre. En 1493 los judíos serán expulsados de Sicilia, por entonces una provincia de Aragón.

En 1492 en Mecklenburgo, Alemania, los judíos son acusados de profanar la hostia. Veintisiete judíos son quemados y el resto expulsado del Ducado[158].

En 1494 un incendio destruye parte de la ciudad de Cracovia. Los judíos son acusados de perpetrar el atentado y atacados. El rey Juan I ordena a los judíos dejar la ciudad y asentarse en los suburbios de Kazimierz, que devino el primer ghetto polaco[159]. En 1495 el monje Savonarola expulsa a los Médicis y a los judíos de Florencia. En 1497 el Emperador Maximiliano expulsa a los judíos de la ciudad de Graz, Austria. En 1498 el príncipe Alejandro de Lituania ordena a los judíos convertirse o perder sus propiedades. El edicto fue retirado después de que el comercio se detuvo casi completamente por la emigración judía. En 1499 los judíos son expulsados de la ciudad de Verona, Italia[160].

8. SIGLO XVI.

En 1504 varios judíos que hacían proselitismo son expulsados de Moscú y Kiev después de que algunas altas autoridades se convirtieran. En 1505 en Ceske Budejovice, República Checa, diez judíos son torturados y ejecutados después de haber sido acusados por un pastor de la muerte de una niña[161]. En 1506 suceden luctuosos hechos en la iglesia de Santo Domingo en Lisboa. Durante un servicio unos creyentes creen ver una visión en una estatua. Fuera de ella un judío recién convertido expresa sus dudas y es destrozado y quemado por la multitud. La turba, dirigida por dos monjes dominicos, procede a saquear las casas judías y asesinar a todo judío que halla. Se estiman en dos mil los judíos muertos en tres días.

En 1509 el Emperador Maximiliano I autoriza a John Pfefferkorn a destruir cualquier cosa que se pueda considerar blasfemo u hostil hacia el cristianismo, especialmente el Talmud. Su labor comienza en Frankfurt donde allana las casas y sinagogas judías y confisca más de mil quinientos manuscritos. Un estudioso cristiano, Johann von Reuchlin, defiende los libros y Maximiliano retira el decreto.

En 1510 los judíos son acusados en Brandenburgo de profanar la hostia y robar los vasos sagrados. El Elector[162] Joaquín ordena quemar en la hoguera a treinta y ocho judíos junto con el auténtico autor de los hechos, un cristiano. En noviembre del mismo año los judíos son expulsados de la ciudad de Nápoles[163]. En 1511 el primer auto de fe se lleva a cabo en Sicilia: ocho españoles convertidos fueron acusados de practicar el judaísmo y ejecutados. En 1512 los judíos son expulsados de Regensburg después de que los príncipes no llegan a un acuerdo sobre quién debe recibir los impuestos judíos. En 1516 se establece el ghetto de Venecia[164] en base al Canon del Tercer Concilio de Letrán. En 1519 los judíos de Ratisbona, Alemania, son expulsados. La sinagoga es destruida y sobre ella se construye una capilla. Cinco mil lápidas son sacadas del cementerio judío y empleadas en construcciones. Ese mismo año se establece la Inquisición en el Virreinato de México[165]. En 1520 Martín Lutero[166] redacta un libro projudío llamado "*Jesús nació Judío*" con la esperanza de convertirlos pero nada ocurre. En 1523 los portugueses conquistan la ciudad de Cranganor, en India y destruyen la comunidad judía. En 1526, y después de una corta ocupación de la ciudad de Buda[167] por los Turcos, los judíos son expulsados acusados de complicidad con el enemigo. En 1528 tiene lugar el primer auto de fe en México[168]: Hernando Alonso es sorprendido "judaizando" a los indígenas en secreto y es quemado vivo en Ciudad de México. En 1529 en Bösing, Hungría, se acusa a los judíos de haber desangrado mediante crueles torturas a un niño de nueve años: treinta judíos que "confesaron" fueron quemados públicamente. En 1532 dos judíos son arrestados en Portugal por órdenes de Carlos V[169]: uno es quemado vivo en un auto de fe llevado a cabo en la ciudad de Evora. El otro fue enviado a España y probablemente quemado en Badajoz en 1538. En 1535 Túnez es saqueada por los españoles y la comunidad judía destruida.

En 1541 el católico y polemista John Eck escribe un tratado contra el judío David Gans quien creía que el protestantismo iba a ser más tolerante con los judíos. El escrito de Eck llamado "*Refutando un Libro Judío*" renueva todos los cargos tradicionales de asesinato ritual de niños, profanación de hostias, etc., y acusa a los protestantes de Alemania de ser "*lambiscones y amantes de los judíos*".

En 1542 el Concilio de Piotrkow, Polonia, adopta regulaciones antijudías debido a la incursión del Luteranismo en esa área. Ese mismo año se establece la Inquisición en Roma. En 1543 se establece en Roma la "*Casa dei Catecumeni*". La persona "*enviada*" allí debía soportar cuarenta días de intensa enseñanza para convencerla de convertirse. Si no lo hacía era enviada de vuelta a casa pero pocos lo hicieron[170]. Ese mismo año en Goa, India Portuguesa, el médico converso Jerónimo Díaz es quemado vivo por la Inquisición.

En 1543 Lutero escribe el libro "*Concerniente a los Judíos y sus mentiras*"[171] donde llama a los judíos "*El Anticristo*": "*es más difícil convertirlos a ellos que al mismo satán*". El discurso es violento: "*Primeramente, sus sinagogas deben ser incendiadas, y lo que no sea consumido por el fuego que sea cubierto de inmundicia... Así sea hecho en honor de Dios y del cristianismo; que Dios vea que los cristianos no toleramos ni aprobamos tal mentira pública, maldición y blasfemia contra Su hijo y Sus cristianos. Segundamente, sus hogares deben ser igualmente derribados y destruidos. Porque perpetúan lo mismo que hacen en sus sinagogas. Colóqueselos en establos. En tercer lugar, príveselos de sus libros de oraciones y del Talmud, en los que se enseña idolatría, mentiras, maldiciones y blasfemias. En cuarto lugar, debería prohibirse a sus rabinos enseñar, bajo amenaza de muerte... La furia de Dios contra ellos es tan grande que están cada vez peor... Para resumirlo, estimados príncipes y nobles que tenéis judíos entre vuestras posesiones, si mi consejo no os es suficiente, buscad otro mejor para que vosotros, y todos nosotros, seamos libres de esta insoportable carga diabólica, los judíos*". Es probable que Lutero sintiera el peligro que entrañaban los ataques de Eck contra el Protestantismo, además de creer personalmente varias de las acusaciones. En su ultimo sermón, predicado solo días antes de su muerte, Lutero

arengaba a que los expulsaran de toda Alemania. Su ataque contra los judíos fue largo, continuo y virulento.

En 1547 se produce uno de los pocos pogromos en Italia: en la ciudad de Asolo diez judíos de los treinta existentes son asesinados y sus casas saqueadas sin motivos conocidos. En 1550 un médico judío trata de abrir una consulta en Génova: es expulsado de la ciudad y poco después se hace lo mismo con todos los judíos. En 1553 el Talmud es quemado públicamente en Roma bajo los auspicios del Cardenal Caraffa, futuro Paulo IV. En 1554 Cornelio da Montalcino, un franciscano convertido al judaísmo, es quemado vivo en Roma.

En 1554 en Ginebra Teodoro Beza publica el *libro "Porque los Herejes Deben ser Castigados por los Magistrados"*, como respuesta a Sebastián Castellio[172] quien abogaba por la libertad de culto.

La Bula Papal "*Cum Nimis Absurdum*" de 1555 es posiblemente el documento oficial católico más antijudío jamás escrito. La bula papal hacía recordar a los cristianos que desde que habían matado a Cristo los judíos sólo estaban en condiciones de ser esclavos. Les fue ordenado quedar confinados al ghetto, usar el peculiar sombrero amarillo en público, y debían regresar a su ghetto al caer la noche. Fueron obligados a vender sus propiedades a cristianos a precios ínfimos (una casa a cambio de un burro). Sólo podían dedicarse al comercio de poca importancia y a la venta de ropa de segunda mano. Tampoco podían emplear a cristianos ni asistirlos médicamente. La mayoría de sus sinagogas fueron destruidas así como también sus libros sagrados. Los cristianos no podían dirigirse a ellos llamándolos señor, ni siquiera los mendigos. El ghetto romano estaba habitado por más de cuatro mil judíos en un perímetro de casi 550 metros.

En 1556 los privilegios concedidos a los judíos de la ciudad de Ancona fueron revocados bajo órdenes del Papa Paulo IV: veintitrés marranos son quemados vivos por negarse a volver al cristianismo. Por su parte, el Sultán Soleimán exige que los judíos turcos sean liberados porque ha perdido una importante cantidad de dinero. Ese mismo año el Obispo de Chelmo, Polonia, acusa a los judíos de profanar la hostia: tres judíos son ejecutados. En Cremona, Italia, y en el año 1559 Sixtus Senesis, un judío transformado en Dominico, trata de convencer al gobernador español de quemar el Talmud. Este pide testigos los que aparecen jurando que el libro está lleno de mentiras contra el cristianismo: pocos días después diez mil Talmudes son quemados públicamente. Ese mismo año aparece el *"Índice de los Libros Prohibidos"* de la Iglesia Católica. En 1560 John Knox[173], en su *"The Confession of Faith Professed and Believed by the Protestants within the Realm of Scotland"*, hace una distinción entre "*la Ramera*" (Roma), las "*sucias sinagogas*" y la "*verdadera Iglesia*". En 1564 el Papa Pío IV permite la publicación de un Talmud censurado y sin la palabra "Talmud". Ese mismo año en Brest Litovsk, Polonia, un judío es acusado de matar al sirviente cristiano para un ritual: fue torturado y ejecutado. En 1566 al Papa Pío IV reinstala todas las restricciones antijudías del Papa Paulo IV. Ese año el Obispo de Vilna, Lituania, alarmado por frecuencia de casamientos inter-religiosos, convence al rey Segismundo II de prohibirles a los judíos ropas y joyería lujosas, así como imponerles ropas especiales las que incluían sombreros amarillos. En 1567 los judíos son expulsados de todo el territorio de la República de Génova[174]. En 1569 el Papa Pío V ordena la expulsión de todos los judíos de los Estados Papales exceptuando las ciudades de Roma y Verona. Ese mismo año la Inquisición se establece "oficialmente" en el Virreinato de Nueva España[175]. En 1575 se ejecuta un auto de fe en Sevilla entre cuyas víctimas hay varios marranos. En 1577 (y 1584) el Papa Gregorio XIII decreta que ciento cincuenta judíos deben escuchar sermones cristianos.

En 1580 la Inquisición condena, casi diez años después de su muerte, al marrano García de Orta: sus restos son desenterrados y arrojados al mar[176]. En 1581 el Papa Gregorio XIII

prohíbe el empleo de médicos judíos[177]. En 1583 tres marranos portugueses son quemados en el *Campo dei Fiori*, Roma.

En 1590 son promulgadas las Leyes Suntuarias en Castilla las que indican que vestimentas deben portar los judíos, como deben casarse, que pueden consumir en una boda, etc. Ese mismo año arde el barrio judío de Posen, Polonia, mientras la turba observa o saquea. En Lvov[178], en el año 1592, comienza una persecución a los judíos cuando el Arzobispo Salikowski les ordena construir una iglesia. En 1593 en Bucarest, y como parte de una revuelta contra los turcos, el príncipe Miguel el Bravo ordena una masacre de judíos apoyada por los mercaderes locales. Ese mismo año el Papa Clemente VIII expulsa a los judíos de los Estados Papales exceptuando Roma y Ancona. En 1594 Rodrigo López, un marrano que era médico de la reina, es ejecutado después de haber acusado por el Conde de Essex de tratar de envenenar a la reina[179]. Ese mismo año el rey Enrique IV de Francia se convierte al catolicismo[180]. En 1595 en Lima, Virreinato del Perú, diez personas son acusadas de practicar el judaísmo: cuatro son ahorcadas y una quemada viva. En 1596 en el Virreinato de Nueva España, Luis de Carvajal el Mozo, su madre, tres hermanas y cinco criptojudíos son quemados vivos. Es en este siglo cuando el famoso escritor Francisco de Quevedo y Villegas atacaba a su competidor literario, Luis de Góngora, aludiendo a su "*nariz judía*" y amenazando con que untaría sus poemas con tocino a fin de que los judíos no se los plagiaran aunque éstos habían sido expulsados de su país hacía más de un siglo.

8. SIGLO XVII.

El año 1601 muere en Praga uno de los judíos más ricos de Bohemia y gran filántropo. A pesar de haber dado enormes dádivas al rey y la ciudad, sus nietos fueron torturados hasta que confesaron el lugar en donde estaba oculto el resto del dinero, el cual fue declarado propiedad de la Cámara de Bohemia. En 1603 un fraile franciscano que se había convertido al judaísmo es arrestado en Portugal cuando trataba de escapar hacia Inglaterra. Fue quemado vivo en Lisboa al no retractarse. En 1609 una pequeña colonia de marranos es expulsada de Inglaterra acusada de "*judaizar*". En 1614 en Frankfurt, Vincent Fettmilch[181], líder de las Guildas[182], ataca la sinagoga cuando los judíos están orando. Los judíos se defendieron pero, al ser sobrepasados, se refugiaron en el cementerio adonde fueron asesinados y la comunidad destruida. Los hechores fueron colgados y descuartizados dos años después. Ese mismo año los judíos son autorizados a abandonar la ciudad pero sin llevar ninguna posesión. En 1615 los judíos de Worms, Alemania, abandonan la ciudad de una manera "no violenta": las Guildas fueron las instigadoras. Serán readmitidos en 1616 por órdenes del Obispo de Speyer respaldado por tropas. También el año 1615 el rey Luis XIII de Francia decreta que los judíos deben abandonar sus dominios en un mes bajo pena de muerte. En Holanda, el Príncipe Mauricio de Orange decreta en 1616 que cada una de las ciudades decidirá si acepta judíos o no. En las ciudades en que sean recibidos los judíos no necesitarán emplear ningún distintivo que los identifique. Los jesuitas llegan a Grodno, Polonia, acusando a los judíos de orgías de sangre y profanación de la hostia.

El año 1618 comienza la guerra de los Treinta Años entre católicos y protestantes. En muchas ciudades de Bohemia y Alemania los judíos fueron expulsados y en Viena sufrieron bajo la ocupación de las tropas imperiales. En el año 1619 la dinastía chiíta de Persia[183] comienza una encarnizada persecución a los judíos, lo cual los obliga a simular la práctica del Islam. En 1620 los holandeses ocupan Brasil y los marranos vuelven a profesar abiertamente el judaísmo. En 1624 se instituye el ghetto de Ferrara en Italia. En 1625 el Papa Urbano VIII prohíbe a los judíos romanos el empleo de lápidas. Ese año los judíos de Viena son enviados a un ghetto. En 1630 en Lisboa, y cerca de la iglesia Santa Engracia, un "cristiano nuevo" es arrestado bajo el cargo de haber robado un vaso de plata desde la iglesia. Después de que sus manos fueran cortadas, fue arrastrado por las calles y finalmente quemado. Un año después un criminal

cristiano confesó la autoría. En 1630 en la ciudad polaca de Przemysl, un mercader judío es acusado de conspirar para profanar la hostia y quemado vivo. En 1631 se desata una epidemia en el ghetto de Padua: de sus 721 habitantes 634 se infectaron de diversos males. De estos últimos 431 murieron. En 1632 un gran Auto de Fe se celebra en Madrid en presencia de los Reyes y embajadores extranjeros. Los acusados habían sido sorprendidos dos años atrás practicando ritos judíos, a los que se agregó la acusación de destruir un crucifijo. Siete personas fueron quemadas vivas. Una casa judía fue arrasada y un convento construido sobre ella[184]. En 1639 se efectúa un gigantesco Auto de Fe en Lima, Virreinato del Perú. Más de ochenta "cristianos nuevos" son quemados vivos después de que la Inquisición los sorprende practicando ritos judíos. Uno de ellos había permanecido en prisión doce años a la espera del auto de fe. El año 1644 es quemado vivo en Valladolid Lope de Vera, cristiano convertido al judaísmo: durante cinco años resistió las torturas de la Inquisición. En 1647 otro judío fue quemado en Lisboa a pesar de ser ciudadano holandés. En 1648 los Cosacos y los campesinos se rebelan en Polonia contra los impuestos y la cristianización forzada. Los judíos fueron un blanco favorito[185]: entre cien a quinientos mil perecieron. El año 1649 se lleva a cabo en el Virreinato de Nueva España el mayor auto de fe del Nuevo Mundo con ciento nueve víctimas: trece son quemadas en persona[186] y cincuenta y siete en efigie. En 1654 se lleva a cabo un auto de fe en Cuenca, España, con cincuenta y siete marranos: diez son quemados vivos. También en 1654 Peter Stuyvesant, Gobernador de Nueva Amsterdam[187], envía una carta a la Compañía Holandesa de las Indias Occidentales en la que solicita autorización para expulsar a los judíos la que no le es concedida[188]. En 1655 los rusos toman Vilna y los judíos son perseguidos y asesinados. En 1656 el judío Spinoza[189] es excomulgado en Amsterdam y se prohíbe leer sus libros. Ese mismo año en Leczyca, Polonia, y en medio de las guerras suecas, las tropas polacas masacran de dos a tres mil judíos. En 1663 el reputado médico Mattathias Calahora es quemado vivo en Polonia y sus cenizas dispersadas acusado de haber "*blasfemado a la Virgen*". En 1664 se producen luchas entre comunidades cristianas y judías en Cracovia y Lemberg con muertos por ambos bandos. En 1668 el Papa Clemente IX suprime las carreras forzadas de judíos semidesnudos por las calles de Roma durante el carnaval[190], mediando el pago de un generoso tributo por casi doscientos años. En 1670 en la ciudad de Metz un judío es acusado de asesinar a un niño para prácticas de brujería y es torturado a muerte. El rey Luis XIV declara este suceso como un "*asesinato judicial*" y exige que casos similares sean llevados ante el Concilio Real. En 1670 el Emperador Leopoldo I ordena que los judíos salgan de sus dominios en pocos meses. Después vende el barrio judío. En 1679, en Yemen, el Imán Ahmed Hassan ofrece a los judíos convertirse o mudarse a un terreno yermo y caliente llamado Mawza. Además clausuró todas las sinagogas y prohibió a los judíos rezar en público. Un año después fueron readmitidos pero dos tercios habían ya perecido. En 1680 se lleva a cabo en Madrid un Auto de Fe en honor al casamiento de Carlos II con Luisa María de Orleans. Duró catorce horas y el propio rey le puso fuego al "*quemadero*". En 1682 se lleva a cabo en Lisboa el mayor juicio a judaizantes: en tres días se juzgó a ciento diecisiete personas. En 1683 rebeldes húngaros atacan la ciudad de Uhersky Brod[191] y asesinan a la mayor parte de los judíos. En 1684 el ghetto de Padua es atacado acusándose a los judíos de rezar por los Turcos durante su asalto a Budapest. La autoridad impuso el orden por la fuerza. En 1686 los judíos eligieron el bando Turco en la batalla entre estos y las fuerzas imperiales en la ciudad de Buda. Cuando las tropas austriacas tomaron la ciudad dejaron sólo quinientos judíos vivos. En 1689 el barrio judío de Praga es destruido por las tropas francesas que lo bombardean: una sinagoga se derrumba matando a cien judíos refugiados en ella. Ese mismo año las tropas de Luis XIV incendian el ghetto de Worms. En Palma de Mallorca, después de ciento cincuenta años de paz, una investigación de la Inquisición conduce a la condena de 219 personas. Todos aceptaron congraciarse con la Iglesia. Sin embargo

treinta y siete de ellos, que fueron sorprendidos tratando de escapar de la isla, fueron quemados por relapsos. En 1698 un judío es acusado en la ciudad de Sandomierz[192] del asesinato ritual de un niño y ejecutado.

9. SIGLO XVIII.

En 1793 en Alemania es prohibida la oración llamada *Alenu*[193]. En 1706 el gobernador local de Argel se convence de que los judíos son la causa de una plaga y ordena su expulsión. Sólo se salvan pagando un gran tributo pero las sinagogas son confiscadas. En 1707 Pedro el Grande[194] conquista Vilna y la provincia de Grodno: los judíos deben pagar una multa para "*no soportar a los rusos*"[195]. En 1711 se desata un incendio en la casa del rabino jefe de Frankfurt, el que se extiende y quema casi todo el barrio judío. Apenas reconstruido el ghetto los judíos son devueltos allí. En 1712 el rey Augusto II de Polonia expulsa a los judíos de Zausmer debido a un libelo de asesinato. En 1757 el Elector Max Emanuel ordena la expulsión de los últimos judíos de Baviera. En 1720, y en uno de los últimos grandes autos de fe, son acusadas en Madrid veinte familias de reunirse en una sinagoga privada: cinco marranos son quemados vivos. El año siguiente es quemada, también en Madrid, la víctima más anciana de la Inquisición: tenía 96 años. Carlos VI de Habsburgo introduce en 1726 algunas leyes antijudías. Los judíos no podían casarse si no poseían uno de los "*números de familia*"[196]. Esto produjo emigración, asimilación e hijos ilegítimos. En 1736 la última ejecución de la Inquisición se lleva a cabo en Lima: una mujer es quemada acusada de judaizante[197]. En 1738 muere el príncipe Karl de Wurttemberg: su ministro de Hacienda, el judío Joseph Süß Oppenheimer, es acusado de múltiples delitos, exhibido en una jaula en el centro de Stuttgart y finalmente ahorcado[198]. En 1738, en San Petersburgo y con el consentimiento de la Emperatriz Anna Johanova, son quemados vivos dos ciudadanos bajo la acusación de "*conversión al judaísmo*" y de ayuda a ello. El año siguiente en Portugal es quemado vivo un dramaturgo judío-portugués bajo la acusación de "*herejía*"[199].

En 1744 Federico el Grande ocupa Praga en medio de las Guerras de Sucesión[200] y el populacho saquea el ghetto. Cuando deja la ciudad vuelven los croatas y acusan a los judíos de traición y saquean nuevamente el ghetto con ayuda de soldados austriacos y húngaros. Ese mismo año la Emperatriz María Teresa ordena la expulsión de los judíos de Bohemia y Moravia[201]. También en 1744 la Zarina Elizabeth Petrovna expulsa a 35.000 judíos de varias regiones rusas. Cuando se le mencionaron las pérdidas económicas que ello produciría se dice que contestó que no deseaba *"ningún beneficio de los enemigos de Cristo"*. El 24 de mayo de 1749, el conde Valentine Potocki es quemado en Vilna por "*conversión al judaísmo*". En 1750 Federico de Prusia emite una patente que limita a los judíos a las áreas del comercio y la industria. No serán considerados más dependientes del rey sino del Estado. Eran ciudadanos de segunda clase y estaban divididos en privilegiados y protegidos. En su "*Testamento Político*", Federico escribirá que los judíos son *"peligrosos, supersticiosos y atrasados"*. En 1753 en Zhitomir[202], y bajo la influencia del Obispo Solik de Kiev, la corte condena a treinta y tres judíos a muerte por asesinato ritual. Trece judíos se convirtieron, en rabino y varios más fueron descuartizados vivos y a una pareja que se convirtió al último minuto se le concedió la decapitación. En 1755 se quema en Lisboa al último acusado de criptojudaísmo. En 1757 en Kamenets-Podolski[203] 1.500 Talmudes son quemados al final de una disputa entre sectas judías. En 1762 la Corte de la colonia inglesa de Rhode Island dictamina que *"ninguna persona que no sea de religión cristiana puede ser admitida en esta Colonia"*. Ese mismo año la zarina Catalina II permite a los extranjeros instalarse y viajar en Rusia: sólo los judíos estaban excluidos de hacerlo. En 1765 se lleva a cabo el último auto de fe público en Portugal. En 1768 campesinos y cosacos alzados en armas toman la ciudad de Uman[204] y masacran ocho mil judíos.

En 1775 el Papa Pío VI refuerza toda la legislación antijudía como parte de la campaña contra el liberalismo[205]. En 1781 el gobernador inglés de Georgia ordena a todos los judíos salir

del territorio por traición a la Corona al combatir junto a los rebeldes. En 1783 el Sultán de Marruecos expulsa a todos los judíos por negarse a pagar una exorbitante suma.

El primer caso de acusación de asesinato ritual en Rusia fue en Senno[206] en la Pascua de 1799. Cuatro judíos fueron arrestados después de que el cadáver de una mujer fuera encontrado cerca de una taberna judía. Varios judíos apóstatas proveyeron a la corte de extractos de una traducción distorsionada de literatura rabínica. Los acusados terminaron siendo liberados por falta de pruebas[207].

10. SIGLO XIX.

En 1801 en Bucarest[208] ciento veintiocho judíos son muertos o heridos como consecuencia de un libelo de sangre. En 1804 el Zar Alejandro I publica un estatuto para los judíos para transformarlos de "*elementos indeseables*" en "*ciudadanos productivos*".

Entre 1805 y 1816 ocurrieron más casos y para evitar su mayor diseminación el ministro de asuntos eclesiásticos, Golistyn, envió una circular a los jefes de gobernaciones donde menciona que los monarcas polacos y los papas invariablemente invalidaron los libelos y las cortes los refutaron[209]. El zar Nicolás I se negó a firmar la circular de Golistyn, considerando que "*hay entre los judíos salvajes fanáticos o sectas que requieren sangre cristiana para su ritual*".

En 1815, con la derrota de Napoleón, se imponen nuevamente restricciones a los judíos de Europa. En Lubeck las guildas exigen y obtienen un decreto de expulsión de los judíos.

En 1853 el conde de Gobineau[210] publica su libro *"La desigualdad de las razas humanas"*, en el que afirma que sólo la raza blanca es la creadora y portadora de la civilización[211].

En 1818 nace el judío Moisés Mordecai Marx Levi, mejor conocido como Karl Marx. Fue convertido al protestantismo desde pequeño. Abrazó el antijudaísmo Luterano y teorizó que el judaísmo estaba basado en la avaricia y que la emancipación social sólo podía ser lograda librando a la sociedad del comercialismo, el cual estaba asociado a los judíos[212].

En 1819 estallan pogromos en las ciudades de Lubeck y Bremen, los que se extienden a Hamburgo, Mannheim, Bamberg, Heidelberg y Frankfurt. Muchos de ellos son consecuencia del creciente nacionalismo. En 1820 el Zar Alejandro I prohíbe a los judíos emplear sirvientes cristianos. En 1823 el Bey de Túnez ordena a los judíos, locales y extranjeros, usar un sombrero de tres puntas a pesar de las protestas extranjeras[213]. Ese mismo año nace Ernest Renan considerado el padre de la antropología antisemita[214]. En 1825 el Zar Alejandro I expulsa a los judíos de las grandes aldeas en los distritos de Mohilev y Vitbesk. En 1825 asume el poder en Rusia el Zar Nicolás I. La mitad de las casi doce mil leyes antijudías aprobadas en el período 1649-1881 se originan durante su gobierno. Ese mismo año nace en Alemania Ferdinand Lasalle, padre de la socialdemocracia[215]. En 1826 se lleva a cabo en Valencia el último auto de fe conocido: se ejecuta a un maestro de escuela acusado de convertirse al judaísmo. Ese mismo año el Papa León XII reconstruye el ghetto de Ancona, destruido por Napoleón. En 1838 el gobierno sueco trata de aprobar una ley aboliendo la discriminación hacia los judíos pero debe retirarla debido a objeciones públicas.

En Meshed, Irán, en 1839 el barrio judío es atacado por la turba: alrededor de treinta judíos son asesinados y la sinagoga destruida. Los sobrevivientes se convierten y serán llamados "nuevos musulmanes"[216]. Ese mismo año se instituye un impuesto en Lituania que deben pagar los judíos que deseen usar sus ropas tradicionales. En 1840 en Damasco aparece un libelo de sangre relacionado a la desaparición de un superior franciscano. El cónsul francés acusó a los judíos de asesinato ritual y extrajo una confesión mediante la tortura donde falleció uno de los acusados. Después solicitó la autorización a Alí Mahomet para matar al resto de los sospechosos lo cual no ocurrió. En 1844 en Lituania se remata al mejor postor el derecho a recolectar el impuesto a las vestimentas judías[217]. También en 1844 Marx publica su tratado "*Sobre la cuestión judía*" en donde repite los mismos estereotipos cristianos. En 1846 el

juramento judío es abolido en Austria[218]. En 1848 estallan en Berlín luchas callejeras y motines durante los cuales son muertos veinte judíos. Los motines se extienden a Hamburgo, Baden, Baviera y otras ciudades. Ese mismo año en toda Alemania, excepto Baviera, se conceden derechos civiles a los judíos, al menos en el papel. En Italia las puertas del ghetto romano son derribadas. En Suiza se garantizan derechos democráticos sólo a cristianos[219]. En 1850 Richard Wagner publica su primer escrito antijudío titulado "*Das Judentum in der Musik*". El compositor niega a los judíos cualquier creatividad cultural, los acusa de ser ávidos por el dinero y los condena como el demonio causante de la caída del hombre. Propuso que los judíos fueran o asimilados o separados de la vida cultural. También en 1850 se produce en Nueva York un motín contra los judíos dirigido por tres policías irlandeses. En 1852 el ghetto de Praga es abolido.

En 1855 nace el inglés Houston Stewart Chamberlain [220] quien estigmatiza al siglo XIX como "*el siglo judío*". En 1859 en Galatz, Rumania, los judíos son acusados de extraer sangre de un niño cristiano con propósitos rituales siendo detenidos cinco sospechosos. Al día siguiente la turba asalta la sinagoga, asesina algunos judíos, quema los rollos y termina por destruir el edificio[221]. En 1860, durante la guerra entre España y Marruecos, cuatrocientos judíos son muertos en las revueltas de la ciudad de Tetuán. En la guerra civil de los Estados Unidos nueve generales y veintiún coroneles judíos luchan en el bando unionista (1861-1865). En 1863 el general Ulysses S. Grant[222] ordena que todos los soldados judíos sean expulsados de las filas. La orden fue anulada por el presidente Lincoln. Entre 1864 y 1888 son asesinados trescientos siete judíos en Marruecos. En 1866 los funcionarios de Galantz, Rumania, embarcan a los judíos en el río Danubio hacia territorio turco ordenándoles no volver. Los turcos los devuelven y el asunto sigue así hasta que los rumanos informan que ahogarán a todo el que vuelva. Cuando dos judíos son ahogados los turcos les permiten a los judíos permanecer en su territorio. En 1867 Hungría emancipa a los judíos. En 1867 el emperador Francisco José I de Habsburgo concede ciudadanía plena a los judíos[223]. En 1868 Sajonia les concede todos los derechos civiles a los judíos. El mismo año de 1868 aparece un curioso libro titulado "*Biarritz*" cuyo autor es Hermann Goedsche. Uno de los capítulos de esta obra de relata una escena en el cementerio judío de Praga, donde una vez cada cien años se reúnen representantes de las 12 Tribus de Israel con el demonio en persona. Los representantes del pueblo judío le informan a Satanás del progreso de sus planes y solicitan la ayuda infernal para la prosecución de sus criminales proyectos. Tuvo amplia difusión[224]. En Francia, el escritor Gougenot des Mousseaux también hizo uso de este tema en su libro "*El Judío, el judaísmo y la judaización de los pueblos cristianos*"[225]. En él acusa a los judíos cabalistas de tratar de apoderarse del mundo.

En 1869 Michael Bakunin, fundador del anarquismo, declara a los judíos "*una nación de explotadores*". Bakunin enfatiza que los judíos controlan la mayor parte de la banca y el comercio de Europa y que son enemigos del proletariado. Para él Marx y Rothschild son "*dos caras de la misma moneda*"[226]. En 1870 el ghetto de Roma es abolido. Ese mismo año el Papa Nicolás III termina con la obligación de los judíos de asistir obligatoriamente a sermones.

En 1871 el Dr. August Rohling, Profesor en Praga, publica el texto "*Der Talmudjude*", en el cual afirma que los judíos son animados a engañar y atacar a los cristianos. En 1872 se les conceden derechos civiles a los judíos en Baviera. Ese mismo año comienza la discriminación contra los judíos en el City College de Nueva York. En 1873 se produce la bancarrota del mercado europeo debido a la sobre-especulación[227] y los judíos son culpados. En 1877 se le prohíbe a un judío la entrada al Grand Hotel, Saratoga Springs EEUU por serlo. El juez encargado del caso dictamina *que "sería malo para los negocios dejar entrar a un judío al centro turístico"*. En 1878 cerca de cien mil judíos rumanos emigran a EEUU para no morir de hambre debido a las leyes locales.

En 1879 William Marr emplea por primera vez la expresión "*antisemita*" en su libro *"Las victorias del judaísmo sobre el germanismo"*. Ese mismo año Adolph Stoecker[228] funda una organización para boicotear o evitar negocios judíos en beneficio de aquellos pertenecientes a germanos. En 1879 en la ciudad de Kutais, Georgia, se acusa a los judíos de asesinar a una niña cristiana para un ritual. También ese año el Profesor Heinrich von Treitschke de la Universidad de Berlín publica una colección de ensayos titulada *"Una palabra acerca de nuestros judíos"*[229]. Allí explica el antisemitismo como "*la reacción natural del sentimiento nacional alemán frente a un elemento extranjero que ha usurpado un gran lugar en nuestra vida*". En 1880 es asesinado el zar Alejandro II el que es sucedido por Alejandro III. Su financista y Procurador del Santo Sínodo, Pobestonostov[230], es la persona más influyente en este período. Los diarios de Moscú, Kiev y Odessa comienzan una campaña antijudía la que se transforma en pogromos que durarán hasta 1905. En 1880 nace Vladimir Jabotinsky[231] fundador de las bandas terroristas Haganah e Irgún. En los años setenta del siglo recrudeció el antijudaísmo y el libelo de "*asesinato ritual*" fue motivo habitual en la propaganda literaria y la prensa[232]. En alguna medida estas obras remedaban las que se habían publicado en Alemania y Francia, en las que expertos "*probaban*" tal acusación[233].

En 1881 Karl Eugen Dühring, el socialista adversario de Marx y Engels, utilizó por primera vez la expresión "*los judíos son una Cartago interior*". Publica el libro *"La cuestión judía como un problema de Raza, Costumbre y Cultura"*[234]. En él afirma que *"el origen del desprecio general sentido por la raza judía yace en su absoluta inferioridad en todos los campos intelectuales. Los judíos muestran una falta de espíritu científico, un débil dominio de la filosofía, una inhabilidad para crear en matemáticas, arte y aún música. La fidelidad y reverencias con respecto a cualquier cosa grande y noble les son extrañas. Por lo tanto, esta raza es inferior y depravada.. El deber de los pueblos nórdicos es exterminar esas razas parásitas así como exterminamos serpientes y bestias de presa"*. Este mismo año el canciller Bismarck acepta una petición con 250.000 firmas para limitar la inmigración judía. También este año una disputa sobre libelos de sangre, que comenzó en una taberna, se transforma en motines antijudíos en Kiev y Odessa. El Ministro del interior culpa a los judíos de los pogromos[235] y el general Drenbien manifiesta que no pondrá en peligro a sus tropas *"por unos cuantos judíos"*[236]. En Polonia ocurre lo mismo: en Varsovia se asesina a doce judíos, se hiere a otros, se producen violaciones y una destrucción masiva de propiedades[237]. Ese año el Abate Chabauty, cura de San Andrés en Mirebeau, Poitou, presenta su tratado de seiscientas páginas *"Los Francmasones y los judíos: Sexta edad de la Iglesia desde el Apocalipsis"*[238]. En 1882 en Tisza-Eszlar, Hungría, comienza un libelo de sangre al desaparecer una niña sirvienta. Los judíos son acusados de asesinato ritual y quince son llevados a juicio. Un año después serán exonerados de los cargos. En Podala, Rusia, un pogromo deja cuarenta muertos, ciento setenta heridos y mil doscientos cincuenta moradas destruidas. Quince mil judíos son reducidos a la pobreza más absoluta (1882). El zar Alejandro II prohíbe a los judíos habitar en áreas rurales y en ciudades de menos de diez mil habitantes[239]. Este mismo año se celebra en Dresden el Primer Congreso Antijudío presidido por Adolph Stoecker. También en 1882 aparece el libro del Padre Chabauty titulado *"Los judíos: nuestros amos"*[240]. En 1883 nace el judío Lev Kamenev[241] escritor y líder bolchevique. En 1884 comienzan en Rumania revueltas antijudías que durarán hasta 1904. En 1885 Sir Nathaniel Meyer Rothschild llega a ser el primer Par judío en la Cámara de los Lores inglesa.

En 1886 Eduard Drumont[242] publica su célebre libro "*La France Juive*" en donde achaca todos los males de Francia a los judíos. Este libro tuvo un éxito fenomenal. Este año nace el judío Bela Kun[243] en Nagyvarad. También en ese año se forma en Alemania una coalición de partidos llamada Alianza Antisemita Alemana. En 1887 en Rusia se les prohíbe a los judíos

entrar al cuerpo médico del ejército, a bandas y escuelas militares. Ese año Otto Boeckel, uno de los líderes de la "Alianza Antisemita Alemana" es elegido diputado al Reichstag. También Karl Lüger, un político izquierdista, hace público su antisemitismo[244]. En 1889 Finlandia les permite a los judíos habitar oficialmente en las ciudades de Helsinki, Turku y Vyborg. Ese año comienza la colonización judía de Argentina. En Polno, Polonia, un judío es encarcelado bajo cargos de asesinato ritual. Será liberado en 1918. También en 1889 se les exige a los judíos un permiso especial para ejercer la abogacía. Ese mismo año Max Liebermann von Sonnenberg funda en Bochum, Westfalia, el "*Deutsch-Soziale Antisemitische Partei*". *Circa* 1890 Hermann Ahlwardt publica su libro *"La desesperada batalla de los Pueblos Arios frente a la judería"*[245]. En él representa a la judería como un pulpo que controla todos los sectores de la sociedad.

En 1891 el gobernador de Moscú, el Gran Duque Sergei, expulsa a los judíos de la ciudad. Sólo se autoriza a permanecer a los que se conviertan o a las mujeres que desean prostituirse. Ese mismo año, en Corfú,[246] la hija del sastre judío es hallada muerta. Se corre el rumor de que ella era realmente cristiana y la comunidad judía es atacada. También en 1891 en Xanten, Alemania, aparece un libelo de sangre. En 1892 el Káiser Guillermo II despide a Adolph Stoecker por *"exceso de socialismo"*. Ese año Justin Franaitis "*prueba*" en San Petersburgo que los judíos emplean sangre de niños cristianos en la preparación del *matzo*[247]. En 1911 Franaitis será llamado como testigo experto en un caso. En 1893 Theodor Fritsch publica su libro "*El Catequismo Antisemita*" en Alemania. En 1894 estalla el asunto Dreyfus: este capitán judío alsaciano es acusado de entregar secretos militares a los alemanes. En 1895 es condenado y enviado a la Isla del Diablo[248].

En 1893 Karl Lueger funda en Austria el Partido Social-cristiano de tendencias antijudías. En 1897 el Gran Duque Sergei expulsa a los judíos de Moscú. Ese mismo año estallan en Praga motines antijudíos. También ese año el Emperador Francisco José nombra a Karl Lueger alcalde de Viena: es la primera vez que un partido antisemita llega al poder empleando al antijudaísmo como plataforma política. En 1898 el Zar de Rusia prohíbe a los judíos vivir en las grandes ciudades. En 1899 en Pola, Bohemia, un judío es acusado de asesinar a una niña cristiana. El proceso deriva en una acusación de asesinato ritual. La pena de muerte se conmuta por presidio perpetuo el que será conmutado en 1917. Este año se lleva a cabo el segundo juicio al capitán Dreyfus: es condenado a cinco años más de cárcel pero el presidente de Francia le otorga el perdón. En 1899 Houston Stewart Chamberlain publica su tratado *"Fundamentos del siglo XIX"* en donde lleva a sus conclusiones lógicas la teoría racial de Gobineau proclamando a los germanos la raza superior y urgiendo a una cruzada contra los judíos.

Hasta finales del siglo 18 el antisemitismo era únicamente de carácter religioso restringido obviamente a los creyentes de diversas religiones (cristianismo en todas su variantes e islamismo en todas sus variantes). El siglo 19 presencia el nacimiento y desarrollo de una nueva forma de antisemitismo que ya no es religioso y que llamaremos "científico" por su pretensión de apoyar sus tesis en las ciencias de ese tiempo. Este se fundamenta en la observación y el análisis de la evolución de la creciente presunta influencia judía en los procesos económicos de Occidente ("de prestamistas usureros a dueños de la Reserva Federal norteamericana" dirá alguien). Los libros producidos por este tipo de antisemitismo se pueden dividir en dos grandes grupos: los explicativos y los predictivos. En el Apéndice respectivo hemos colocado un ejemplo de cada uno. Aparece también otro tipo de antisemitismo "científico" que crece paralelamente al primero y se entremezcla algunas veces con él: lo llamaremos antisemitismo "científico-racial", el cual sostiene la pretensión de que algunas razas son superiores a otras y además coloca específicamente a los judíos en la categoría de raza inferior.

11. SIGLO XX[249]:

En 1900 se produce un libelo de sangre en Konitz, Alemania. Wolf Israelski fue acusado del crimen pero probó su inocencia. De todas formas otro judío fue condenado a cuatro años de cárcel por negar conocer a la víctima. Durante estos sucesos el conde Plucker azuzó a la gente contra los judíos.

En 1902 Inglaterra promulga una legislación anti-extranjera. En 1903 en Kishinev, Rusia, se halla un niño muerto. A pesar de haberse comprobado que el homicida era un familiar el gobierno prefirió designarlo como un crimen ritual cometido por los judíos. En tres días de motines amparados por las autoridades, cuarenta y siete judíos fueron muertos y casi setecientas casas incendiadas. Ese mismo año en Gomel, Rusia, otro pogromo acaba con doce judíos asesinados y cincuenta casas destruidas. En 1905 en Bialystok y Zhitomir, la "Liga del Pueblo Ruso" ataca a los judíos con la anuencia de las autoridades locales: quince judíos son asesinados. Se prohíbe a los médicos prestar asistencia a los judíos heridos. Entre los días 18 y 25 de octubre de 1905 son asesinados cientos de judíos en toda Rusia y casi cuarenta mil casas y negocios son destruidos. Este mismo año Inglaterra limita la cantidad de judíos que pueden inmigrar.

En 1905 aparece en Tsarskoe Selo, un lugar cerca de San Petersburgo, el ahora célebre libro llamado "*Los Protocolos de los Sabios de Sión*"[250]. El autor mencionado en las primeras ediciones era un personaje que fue abogado, juez, y monje ortodoxo griego de nombre Sergei Alexandrovich Nilus[251]. Originalmente, los Protocolos aparecieron como un apéndice en la segunda edición de un libro de Nilus intitulado "*Velikoe v Malom*"[252]. Hasta el día de hoy se especula ardorosamente sobre sus orígenes[253]. El éxito editorial de los Protocolos fue indiscutible[254].

En 1906 se producen motines antijudíos en Bialystok[255]. Entre 1909 y 1910 se organiza en Polonia un boicoteo de las mercancías judías. En 1910 mis doscientas familias judías son expulsadas de Kiev.

En 1911 Werner Sombart publica el libro "*Los judíos y el capitalismo moderno*"[256] en donde afirma que "judío" y "capitalismo" son sinónimos. En 1912 doce de los cien miembros del Reichstag alemán eran judíos. En 1913 un judío de EE.UU. es condenado a muerte y después a prisión perpetua por el asesinato de una mujer. La conmutación de la pena se debió a las sospechas de inocencia. Este mismo año Stalin denuncia al sionismo como contra-revolucionario.

En 1914 las leyes antijudías son abolidas en Rusia para que los judíos puedan combatir en la guerra. En 1915 el Gran Duque Sergei, Comandante en Jefe de los Ejércitos rusos, ordena que los judíos sean reubicados en el interior del país temeroso de que se pasaran a los alemanes. Seiscientos mil de ellos son desplazados de los cuales mueren cien mil. También en 1915 son prohibidas en Rusia todas las publicaciones en hebreo y yiddish. Ese año en los EE.UU. un judío es linchado por la multitud acusado de asesinato. Después se supo que el hechor había sido un negro. En 1916 el obispo de Nancy declara que creer en la inocencia de Dreyfus era equivalente a una apostasía. Ese año los judíos son acusados en Alemania de evadir el servicio militar. En 1917 los judíos constituyen el 3,5% de la población de EE.UU. Entre 1918 y 1920 se desarrolla la guerra civil en Rusia y la guerra ruso-polaca. Los judíos fueron masacrados por todos los bandos. Los Bolcheviques acusaban a los judíos de "*capitalistas*" y los Blancos de ser "*rojos y comunistas*".

En 1919 el sionismo fue definido en la URSS como un movimiento contrarrevolucionario. Junto con él fueron prohibidas cientos de escuelas judías del país. Los ejecutores de la obra de destrucción antijudía fueron principalmente las secciones judías del Partido Comunista. En 1919 el judío Bela Kun establece un régimen de terror en Hungría: después de su caída casi cinco mil judíos son asesinados. Ese mismo año se produce en Polonia un boicot antijudío. Además se

promulgan leyes para sacarlos del comercio, la medicina y el derecho. Ese mismo año en Pinsk, Polonia, treinta y cinco judíos son ejecutados bajo la acusación de "*bolchevismo*". También en 1919 en Hungría limita la participación de los judíos en el comercio, la banca, la medicina y el derecho. En la URSS se proclama al hebreo una "*lengua reaccionaria*". Se prohíbe la enseñanza del hebreo y los libros en dicho idioma son retirados de las bibliotecas. Ese mismo año es asesinado el judío comunista Kurt Eisner presidente del gobierno bávaro.

En 1920 aparece el libro "*El Peligro judío*" traducción inglesa de los "*Protocolos de los Sabios de Sión*". Durante ese año fue impreso en Polonia, Francia y reimpreso en varios periódicos. También en 1920 aparecen en Alemania, en donde se había culpado a los judíos de la derrota de la Primera Guerra Mundial, los Protocolos bajo el título de "*El Secreto de los Ancianos de Sión*"[257]. Su publicación es hecha por la "*Asociación contra el atrevimiento de los judíos*". Ese mismo año el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes publica su plataforma ideológica de los "*25 Puntos*". Siete de ellos se referían a los judíos[258]. Ese mismo año en Galilea los árabes atacan un pueblo judío matando a seis de ellos. En Jerusalén estallan motines antijudíos. El presidente Harding presiona al Congreso de EEUU a limitar la inmigración, lo que tendrá un efecto directo sobre la inmigración judía antes y durante la Segunda Guerra Mundial. También en 1920 el diario del magnate Henry Ford, "*Dearborn Independent*", discute el "*problema judío*"[259]. Entre 1920 y 1927 el mismo Henry Ford publica varios libros antijudíos: "*El Judío Internacional*", "*Actividades judías en los EEUU*" y "*La influencia judía en la vida americana*". En los EEUU el Dr. Lathrop Stoddard publica su libro titulado "*The Rising Tide of Color*", el cual invita al desarrollo de una raza pura y declara enemigo a todo aquel que no pertenezca al stock "*superior*"[260]. Hitler lanza su primer discurso importante contra los judíos el 13 agosto de 1921. También en 1921 se produce un estallido antijudío en Palestina lo que hace que los colonialistas británicos suspendan la inmigración judía. Ese mismo año Austria expulsa setenta y tres mil refugiados judíos. En Italia y Francia aparecen versiones de los Protocolos[261].

En 1922 Walter Rathenau, judío alemán y Ministro de Relaciones Exteriores es asesinado por nacionalistas que culpaban a los judíos de la derrota alemana en la guerra. Este mismo año el presidente de la Universidad de Harvard propone cuotas para la admisión de alumnos judíos. También en Sharon, Connecticut, la Cámara de Comercio urge a los propietarios de tierra no venderlas a judíos. En Hungría se restringe la entrada de los judíos a la educación superior. En 1922 la Cuarta Internacional Comunista declaró que la Masonería y el Comunismo son incompatibles. Un par de años más tarde la policía secreta rusa liquidó los últimos vestigios de la Masonería arrestando a los pocos masones restantes. Algo similar ocurrió en todos los países de la órbita soviética donde la Masonería estuvo estrictamente prohibida mientras duró el régimen comunista. En 1923 Burton Hendrick publica en los EEUU el libro "*The Jews in America*", en donde propone prohibir totalmente la inmigración judía. En Polonia se comienza a expulsar sistemáticamente de las fábricas a los trabajadores judíos.

En 1924 la Checa[262] soviética detiene a todos los sionistas conocidos: treinta mil son arrestados. En los EEUU se promulga el "Acta de Johnson" la que reduce las cuotas de inmigración al 2% del número de personas extranjeras de cada nacionalidad residentes al año 1890. En 1925 se publicó en Damasco, Siria, una edición en árabe de los Protocolos que se difundió por todo el Medio Oriente.

En 1925 Hitler publica "*Mein Kampf*"[263] donde dice: "*Si el judío con la ayuda de su credo marxista llegase a conquistar las naciones del mundo, su diadema sería entonces la corona fúnebre de la humanidad y nuestro planeta volvería a rotar desierto en el éter como hace millones de siglos*". Este año los Decanos de todas las Universidades austriacas deciden denegar a los judíos puestos en la educación superior. En 1927 tres judíos son atacados en el Kings County Hospital

de Nueva York. Este año Corneliu Codreanu funda en Rumania la "*Legión del Arcángel Miguel*", antecesora de la "*Guardia de Hierro*" que liderará el antijudaísmo. La primera edición de los Protocolos en España data de 1927, llevando el título "*Los peligros judeomasónicos. Los Protocolos de los Sabios de Sión*".

En 1928 los bolcheviques deciden establecer un distrito judío en Biro-bijanin, Siberia este, cuya mayor parte era inhabitable debido a las inundaciones. Este mismo año en Massena, Nueva York, EEUU, el rabino local es convocado al cuartel de policía para responder de una acusación de asesinato ritual después de que una niña de cuatro años desapareciera. En la URSS dos enviados sionistas son arrestados y desaparecen.

En 1930 como las secciones judías del Partido Comunista de la URSS dejaron de ser útiles fueron eliminadas. Sus líderes, fieles estalinistas, fueron ejecutados (incluido su jefe Simón Dimanstein) o murieron en la cárcel (como el editor del diario Moishe Lirvakov). También en 1930 Lord Passfield emite en Palestina su "*Libro Blanco*" prohibiendo más adquisiciones de tierra por judíos y limitando su inmigración. En 1931 el predicador protestante Gerald Winrod de Kansas, EEUU, publica "*La Mano Oculta*", seguida de varios panfletos antisemitas[264]. En 1932 el general Gyula von Gombos deviene Primer Ministro de Hungría. Había sido líder del "*Partido de la Defensa Racial*" abiertamente antisemita. También en 1932 se abre en el Museo Central anti-religioso de Moscú una sección antijudía mostrando "*las estupideces del judaísmo*". En 1933 Adolf Hitler es nombrado Canciller del Reich. En 1933 en Breslau, Alemania, los jueces y abogados judíos son atacados. En 1933 se promulga en Alemania la Ley del Servicio Civil la que prohíbe a los judíos el acceso a puestos públicos[265]. Este mismo año el término "*no ario*" recibe sanción legal en Alemania. En los EEUU el congresista de Pennsylvania Louis McFadden ataca a los judíos públicamente en el Congreso. Ese año en Polonia las organizaciones antijudías Endeks y Naras atacan a los judíos en las calles. Entre 1933 y 1934 el Canciller austriaco Dolfuss gobierna dictatorialmente. Además de perseguir a los nacionalsocialistas consideraba que todos los judíos eran comunistas y los trataba como tales.

En 1934 el intelectual judío ruso Osip Mandelshtam, a pesar de haberse declarado "*alérgico a los olores judíos y a los sonidos de la jerga judía*", es enviado a Siberia. Ese mismo año en Afganistán dos mil judíos son expulsados de las ciudades y villas y obligados a vivir a la intemperie. En Polonia el Premier Skladhowski sanciona legalmente la formación de piquetes frente a los negocios judíos. En 1934 una gran ola antijudía se propaga a través de Canadá.

Entre 1934 y 1939 la URSS manifestó "s*entimientos fraternales para con el pueblo judío en reconocimiento a su participación en el socialismo*". Incluso se llegó a mencionar el origen judío de Marx[266]. Esa fue sólo una respuesta retórica y "*oficial*" a los ataques del nacionalsocialismo que trataba a los comunistas de "*lacayos de los judíos*". En 1935 se publican en Alemania las Leyes de Nuremberg. Ellas definen como "*judío*" a todo aquel que tiene al menos un abuelo judío. Además el Reichstag instituye la "Ley de Pureza Racial" que transforma en ofensa capital el casarse o tener relaciones íntimas con judíos. En 1936 el judío yugoslavo David Frankfurter asesina a Wilhelm Gustoff, Gauleiter[267] Nacionalsocialista suizo. También en 1936 comienzan las revueltas árabes en Palestina: hacia 1939 más de cien judíos habían sido asesinados. Entre 1936 y 1938 son enviadas por correo en los EEUU tres toneladas y media de literatura antisemita. En Polonia en 1936 el Cardenal Hlond declara que dado que los judíos son usureros, traficantes de esclavos e impostores, los polacos deben boicotear sus negocios. También en 1936 se produce una manifestación antijudía a la que acuden 200.000 personas y que cuenta con el apoyo de la Iglesia Ortodoxa Rumana. En Polonia se ordena la segregación de los estudiantes judíos en las salas de clases universitarias. El año 1937, en Francia, Darquiet funda la "Agrupación antijudía de Francia". Además dirige su propia revista "*La Francia en cadenas*" y promueve la difusión de los Protocolos, además de llamar al exterminio de los judíos[268]. En 1938 el Patriarca de la Iglesia

Ortodoxa Rumana declara que *"los judíos están succionando la médula de los huesos de la nación"*. En los EEUU el sacerdote católico romano Charles Coughlin inicia en Detroit sus sermones semanales antijudíos por radio. También formó en Nueva York el *"Frente Cristiano"* que llevó a cabo reuniones antijudías públicas y boicoteó los negocios judíos. En 1938 un judío alemán asesina en París al tercer secretario de la Embajada Alemana. En Alemania se desata la *"noche de los cristales rotos"*[269] en represalia: cincuenta mil judíos son arrestados, quinientas sinagogas destruidas y la comunidad judía debe pagar una subida multa por los daños.

En 1939 se firma el Pacto Germano-Soviético: el Kremlin felicita al Tercer Reich por "*su lucha contra la religión judía*". También en este año en Hungría los judíos deben abandonar todos los cargos gubernamentales. Entre 1939 y 1945 se desarrolla la Segunda Guerra Mundial[270]. Cuando Alemania invade Rusia, Stalin crea el Comité Anti-Fascista Judío (CAFJ) conformado por figuras públicas e intelectuales para estimular a los judíos a luchar por la URSS. Después de la guerra su presidente, Mijoels, es asesinado por la policía secreta soviética (1948) y el CAFJ liquidado.

Después de 1945: algunas notas.

En 1948 se aplicó el término *"cosmopolita"* a los intelectuales judíos de la URSS. El uso de ese término comenzó en el diario Pravda[271], en denuncias contra los "*que no tienen patria*": a fines de ese año los escritores judíos y las figuras públicas más prominentes ya habían sido arrestados. Durante un juicio secreto en 1952, fueron acusados de conspirar para separar la península de Crimea de la URSS y crear allí "*una república judía burguesa que serviría de base militar para nuestros enemigos*". Veintiséis escritores fueron ejecutados el 12 de agosto de 1952. En el otoño de 1952 Stalin ya demostraba la edad que tenía y sufría de una severa hipertensión. Su médico personal era el Profesor Vladimir. Vinogradov, un reconocido especialista dentro de la clase dirigente. Este examinó a Stalin y decidió que su condición estaba tan deteriorada que debía dejar de trabajar por un tiempo. Stalin, en un ataque de furia, lo despidió. Al poco tiempo Stalin recibió una carta de la doctora Lidia Timashuk quien acusaba al Profesor Vinogradov y a ocho colegas de conspirar para acortar la vida a través de un tratamiento médico saboteado. Stalin ordenó el arresto de los nueve doctores que deberían ser interrogados hasta que confesaran: dos perecieron en los interrogatorios. El *"complot de los médicos"* salió a la luz pública en el diario Pravda, y fue un hecho explosivo debido a que seis de los nueve especialistas involucrados eran judíos. El llamado *"complot de las blusas blancas"* parecía presagiar una nueva purga, que sólo fue evitada por el repentino fallecimiento de Stalin el 5 de marzo de 1953.

Acotemos que incluso en la Rusia Soviética reciente la acusación de asesinato ritual emerge. En 1960 un periódico soviético de Daguestán afirmó que los judíos devotos necesitaban sangre de musulmanes para sus ritos. Los árabes también han repetido esta acusación.

En los Estados Unidos de los años 80, el antisemitismo cristiano se encarna en el poderoso grupo político Republicano denominado *"La Coalición Cristiana"*. Pat Robertson, candidato a presidente en las internas del Partido Republicano, escribe: *"El Nuevo Testamento nos revela que los judíos mataron al Señor Jesucristo y a sus propios profetas y también nos han perseguido. Ellos no agradan a Dios y son enemigos de todos los hombres. La historia documenta los terribles sufrimientos que los judíos han tenido que vivir como resultado"*. Durante esta época los campesinos estadounidenses pierden sus tierras debido a la las grandes deudas adquiridas por ellos basados en la política económica *"Reaganomics"* y se revive el estereotipo de *"judíos prestamistas culpables de las perdidas de nuestras tierras"*. Al principio de los años noventa en los Estados Unidos las Milicias Cristianas empiezan a distribuir nuevas copias de los *"Protocolos de los Sabios de Sión"*.

En junio de 1992 fue publicado en un periódico turco un folleto de 40 páginas, a todo color, coincidiendo con la celebración del Quinto Centenario de la bienvenida otorgada por el imperio Otomano a los judíos expulsados de España. La publicación se titula *"El Último Mensaje"* y lleva en la primera página una foto de Kemal Atatürk, el padre de la república turca, con el lema: "*Siguiendo tus pasos*". El título siguiente promete revelar los secretos de la Masonería, pero la lectura del texto demuestra que se trata simplemente de otro opúsculo de propaganda rabiosamente antisemita. En el interior hay una foto de Hitler con el título "*Los judíos me financiaron*", y una de Mussolini diciendo "*Soy un Sionista*"[272].

El 7 de octubre de 1998 se desarrolla una manifestación en Moscú contra Yeltsin y la política económica. Algunos grupos nacionalistas gritaban consignas contra *"el sionismo"*. En una conferencia de prensa uno de los líderes culpó a los "*Yids*" de los problemas económicos en Rusia, demostrando el antisemitismo que se está promoviendo en toda Rusia.

Conclusiones.

1. El judaísmo emergió de una simiente tribal, y gradualmente se desenvolvió hasta constituir una nación. Luego evolucionó hasta convertirse en una confraternidad exclusiva y religiosa estrechamente unida, con las características de una civilización autónoma, dotada de una extraordinaria conciencia de sí misma.

2. El antijudaísmo es anterior al cristianismo, pero el cristianismo es el culpable de haber desencadenado una campaña religiosa antijudía que ha durado casi dos mil años. Este es el origen del antisemitismo religioso.

3. Las condiciones históricas objetivas existentes en Europa condujeron a que los judíos manejaran solamente capital contante y sonante y devinieran los financistas y banqueros de Europa. Este es el origen del antisemitismo económico, el cual aparece mezclado con el antisemitismo religioso por largo tiempo.

4. El siglo XIX presencia el nacimiento de nuevos tipos de antisemitismo que tienen un discurso lógico y que tratan de basarse en los conocimientos y teorías científicas de su época para explicar el rol de los judíos en la economía occidental o su presunta inferioridad racial respecto de los pueblos europeos. Estos son los tipos de antisemitismo que hemos denominado "científico" y "científico-racial".

5. De todos los países europeos en los que residieron, los judíos fueron expulsados alguna vez con diversos pretextos. Los ejemplos más recordados son Inglaterra en 1290, Francia en 1306 y en 1394, Hungría en 1349, Austria en 1421, numerosas localidades de Alemania entre los siglos XIV y XVI, Lituania en 1445 y en 1495, España en 1492, Portugal en 1497, y Bohemia y Moravia en 1744.

6. En la mayoría de los lugares, el antijudaísmo continúa años, décadas, e incluso siglos después de que los judíos han partido. Un ejemplo. En Latinoamérica, Julián Martel escribe su novela "*La Bolsa*" en la que se acusa a los judíos de haber hecho quebrar la Bolsa de Comercio de Buenos Aires en 1890, una época en la que virtualmente no había judíos allí. Otro ejemplo: en 1968 el gobierno polaco lanzó una campana por radio y televisión tendiente a "*desenmascarar a los sionistas de Polonia*". Casi 25 años después del fin de la Segunda Guerra Mundial podía aún despertarse odio por una diminuta minoría que no alcanzaba al 1% de la población.

7. Los ghettos amurallados y el uso obligatorio en público de un distintivo por parte de los judíos son invenciones que datan de la Edad Media.

8. El lector atento habrá observado que hemos recorrido desde los finales de la Antigüedad hasta la Edad Moderna, pasando por la Edad Media, el Renacimiento, etc. sin que se haya notado ningún cambio respecto de las actitudes antisemitas. Lo que si cambia son sus fundamentos.

9. Puede inferirse que ser "antisemita" en las décadas de 1920 y 1930 era algo "habitual"[273] en toda Europa y los EEUU. Nadie duda que a lo largo de toda la historia haya habido personas que han defendido a los judíos, pero han sido la inmensa minoría.

Presentamos a continuación los resultados de dos encuestas llevadas a cabo por la "*Liga Anti-Difamación*"[274]. Estos datos son una buena demostración de la existencia de un continuo espacio-temporal antijudío.

El primero es un estudio sobre el antijudaísmo en algunos países de Europa en el año 2002[275] que puede ser resumido así (octubre 2002):

a. Porcentaje de la población que tiene fuertes sentimientos antisemitas: España 34%, Italia 23%, Suiza 22%, Austria 19%, Holanda 7%.

b. Porcentaje de la población que cree que los judíos son más leales a Israel que a su propio país: España 72%, Italia 58%, Austria 54%, Suiza 49%, Holanda 48%.

c. El 40% de la población de esos países piensa que los judíos tienen demasiado poder en los mercados internacionales. En España el porcentaje se eleva al 71%.

d. El 29% de la población de esos cinco países piensa que a los judíos sólo les importan ellos mismos.

e. El 25% de la población piensa que los judíos son más propensos que otros a emplear tácticas oscuras para lograr sus objetivos.

f. El 49% de la población piensa que los judíos hablan demasiado sobre el genocidio ocurrido en la segunda guerra mundial.

El segundo estudio concierne a los sentimientos antijudíos en los EEUU[276]. El análisis de los resultados muestra que fuertes sentimientos antisemitas existen en:

a. El 17% de la población americana.

b. El 35% de los hispanos (44% en los hispanos nacidos fuera de los EEUU y 20% de los hispanos nacidos en los EEUU).

c. 35% de los afroamericanos.

d. 3% de los estudiantes de la enseñanza superior.

Está claro que la situación no ha variado mucho en el siglo XXI. Estimo inútil hacer una lista completa de los incidentes antijudíos ocurridos después de 1945 ya que habría que escribir un texto igual o más largo que este. Sin embargo hay dos hechos que ameritan citarse como indicativos de un especial tipo de antijudaísmo cuyas raíces intelectuales se remontan al siglo XIX.

El primero es el llamado de Osama bin Mohammed bin Laden a la *Jihad* contra los judíos y los cruzados publicada en 1998[277]. Una de las acusaciones centrales de bin Laden es que "*los judíos dominan para sus propios fines los centros mundiales de decisión*". Y si alguien tiene dudas respecto a este discurso basta compararlo con los conceptos vertidos en octubre de 2003 por el Primer Ministro de Malasia, Mahathir Mohamad, en la inauguración de la cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica, que agrupa 57 países y miembros. En su discurso el saliente jefe de gobierno calificó a Israel *como "el enemigo aliado con las naciones más poderosas*". En su fulminante ataque verbal, Mahathir dijo *que los judíos gobernaban el mundo y hacían que otros lucharan por ellos*, pero añadió que no podrían derrotar a los 1.300 millones de musulmanes. "*En realidad somos muy poderosos, 1.300 millones no pueden simplemente ser borrados. Los europeos mataron a seis millones de los 12 millones de judíos. Pero hoy los judíos dominan el mundo a través de terceros. Hacen que otros luchen y mueran por ellos*", afirmó. Según Mahathir, los judíos "*inventaron el socialismo, el comunismo, los derechos humanos y la democracia, para que perseguirlos pareciera erróneo, para que puedan disfrutar los mismos derechos que otros*". "*Con éstos, lograron el control de los países más poderosos y ellos, esta pequeña comunidad, se han convertido en una potencia mundial*".

Lo más reciente son las declaraciones de Mahmoud Ahmadinejad, presidente de Irán, clamando por "borrar del mapa" a Israel. Esas declaraciones las hizo durante una conferencia titulada "*El mundo sin el sionismo*" (2006). El futuro es incierto más aún cuando se analizan los recientes sucesos del año 2006 en este campo.

Pero no podemos de dejar de hacer una reflexión sobre lo curiosa que puede ser la Historia. Los cristianos son hijos ideológicos de los judíos, gústeles o no. Desataron una encarnizada persecución en contra de sus progenitores ideológicos por más de 1.500 años atacando su religión y su *Talmud*. Y nadie pudo prever que su antisemitismo seguiría la trayectoria de un boomerang: dirigido originalmente contra los judíos por la iglesia, el antisemitismo radical lo ha dado vuelta contra esta última debido a la gran cantidad de elementos semitas que conserva. Y si alguno dudaba de este parentesco, no hay más que leer las palabras que el Papa Benedicto XVI pronunció durante su visita a la Sinagoga de Colonia el 19 de agosto de 2005: "*Se cumple también este año el 40° aniversario de la promulgación de la Declaración Nostra aetate, del Concilio Ecuménico Vaticano II, que ha abierto nuevas perspectivas en las relaciones judeocristianas en un clima de diálogo y solidaridad. Esta Declaración, en el capítulo cuarto, recuerda nuestras raíces comunes y el rico patrimonio espiritual que comparten judíos y cristianos. Tanto los judíos como los cristianos reconocen en Abraham a su padre común en la fe* **(cf. Ga 3,7; Rm 4,11s.***), y hacen referencia a las enseñanzas de Moisés y los profetas. La espiritualidad de los judíos, al igual que los cristianos, se alimenta de los Salmos. Con el apóstol Pablo, los cristianos están convencidos que «los dones y la vocación de Dios son irrevocables»* **(Rm 11,29; cf, 9,6.11; 11,1s).** *Teniendo en cuenta la raíz hebrea del cristianismo* **(cf. Rm 11,16.24)***, mi venerado Predecesor*[278]*, confirmando un juicio de los Obispos alemanes, dijo: «Quién encuentra a Jesucristo encuentra al hebraísmo»* **(Insegnamenti, vol. III/2, 1980, p. 1272)". Toda una vuelta a casa.**

APÉNDICE A.
EL ANTISEMITISMO EN TEXTOS.

Documento 1.

***EDICTO GENERAL DE EXPULSIÓN DE LOS JUDÍOS DE CASTILLA Y ARAGÓN* (31 de marzo de 1492).**

Don Fernando é doña Isabel, por la gracia de Dios rey é reyna de Castilla, de Leon, de Aragon, de Siçilia, de Granada, de Toledo, de Valençia, de Galicia, de Mallorca, de Seuilla, de Cerdeña, de Córcega, de Múrçia, de Jahen, de los Algarves, de Algeçiras, de Gibraltar, de las Islas de Canaria, conde é condesa de Barçelona é Señores de Vizcaya, é de Molina, duques de Athénas é de Neopátria, condes de Ruisellon é de Cerdeña, marqueses de Oristan é de Goçiano.

Al Príncipe don Juan, nuestro muy caro é muy amado hijo, é á los Infantes, prelados, duques, marqueses, condes, maestres de las Ordenes, pares, ricos-homes, comendadores, alcaydes de los castillos de los nuestros reynos é señoríos é á los Conçejos, corregidores, alcaldes, alguaçiles, merinos, ventiquatros, regidores, caballeros, escuderos, ofiçiales, jurados é homes-buenos de todas las çibdades, villas, é logares de los nuestros reynos é señoríos, é á las aljamías de los judíos dellas é a todos los judíos é personas singulares, así varones como mugeres de qualquier edad que sean é á todas las otras personas de qualquier estado, ley é dignidad, preeminençia é condiçión que sean, á quien lo de yuso en esta Carta contenido atañe ó atañer puede en qualquier manera, salud é graçia: Sepades é saber debedes que porque Nos fuimos informados que hay en nuestros reynos é avia algunos malos cristianos que judaizaban de nuestra Sancta Fée Católica, de lo qual era mucha culpa la comunicaçión de los judíos con los cristianos, en las Cortes que Nos feçimos en la çibdad de Toledo en el año pasado de mill quatroçientos ochenta, mandamos apartar los judíos en todas las çibdades, villas é logares de los nuestros reynos é señoríos, é dándoles juderías é logares apartados en que viviesen en su pecado, é que en su apartamiento se remorderían; é otrosí ovimos procurado é dado órden como se fiçiese Inquisiçion en los nuestros reynos é señoríos, la qual como sabeis, ha mas de doçe años que se ha fecho é façe, é por ella se an fallado muchos culpantes, segund es notorio, é segun somos informados de los inquisidores é de otras muchas personas religiosas, eclesiásticas é seglares; é consta é paresçe ser tanto el daño que á los cristianos se sigue é ha seguido de la participaçion, conversaçion ó comunicaçion, que han tenido é tienen con los judíos, los quales se preçian que procuran siempre, por quantas vias é maneras pueden, de subvertir de Nuestra Sancta Fée Católica á los fieles, é los apartan della é tráenlos á su dañada creençia é opinion, instruyéndolos en las creençias é ceremonias de su ley, façiendo ayuntamiento, donde les lean é enseñen lo que an de tener é guardar segun su ley; procurando de circunçidar á ellos é á sus fijos; dándoles libros, por donde reçen sus oraçiones; declarándoles los ayunos que son de ayunar é juntándose con ellos á leer é á escribirles las historias de su ley; notificándoles las páscuas antes que vengan; avisándoles de lo que en ellas se ha de guardar é façer; dándoles é levándoles de su pan azímo é carnes muertas con çeremonias; instruyéndoles de las cosas que se han de apartar asi en los comeres como en las otras cosas prohibidas en su ley, persuadiéndoles que tengan é guarden quanto pudieren la ley de Moysen; façiéndoles entender que non hay otra ley, nin verdad, sinon aquella; lo cual todo costa por muchos dichos é confesiones, asi de los mismos judíos como de los que fueron engañados é pervertidos por ellos: lo cual ha redundado en gran daño é detrimento é oprobio de nuestra Sancta Fée Católica. É como quier que de muchas partes desto fuimos informados antes de agora é conosçimos que el remedio verdadero de todos estos daños é inconvenientes consiste en apartar del todo la comunicaçion de los dichos judíos con los cristianos, é echallos de todos los nuestros reynos é señoríos, que fuimos Nos contentos con mandarles salir de todas las çibdades, villas é logares del Andaluçía, donde

paresçe que avían fecho mayor daño, creyendo que aquello bastaria para que los de las otras çibdades, villas é logares de los nuestros reynos é señorios çesassen de façer é cometer lo susodicho; é por que somos informados de estos que aquello, nin las justiçias que se han fecho en algunos de los dichos judíos que se han fallado muy culpantes en los dichos crímenes é delictos contra nuestra Sancta Fée Católica, non bastó para entero remedio: para obviar é remediar cómo çese tan grande oprobio é ofensa de la Religión Católica, porque cada dia se falla é paresçe que los dichos judíos tratan é continuan su malo é dañado propósito, á donde viven é conversan, é por que non aya logar de ofender mas á donde viven é conversan, é por que non aya logar de ofender mas á nuestra Sancta Fée Católica, asi los que fasta aqui ha querido guardar, como en los que cayeron é se enmendaron é reduçieron á la Sancta Madre Iblesia, lo qual segund la flaqueza de nuestra humanidad é estuçia é sugestion diabólica que contíno nos inçita, podria cresçer, si la causa prençipal desto non se quitasse, que es echar los judíos de nuestros reynos: Porque quando algun grave é detestable crimen es cometido por algund Colegio ó Universidad, es razon que el tal Colegio ó Universidad sean disueltos é aniquilados, é los mayores por los menores é los unos por los otros punidos; é que aquellos que pervierten el buen é honesto vivir de las çibdades é villas é por contagio pueden dañar á los otros, sean espelidos de los pueblos; é aun por otras más leves causas, que sean en daño de la república, quanto más por el mayor de los crímines é más peligroso é contagioso, como lo es este: Por ende Nos en consejo é paresçer de algunos perlados é grandes é caballeros de nuestros reynos é de otras personas de çiençia é conçiençia de nuestro Consejo, aviendo avido sobre ello mucha deliberaçion, acordamos de mandar salir á todos los judíos de nuestros reynos, que jamas tornen, ni vuelvan á ellos, ni á algunos dellos; é sobre ellos mandamos dar esta nuestra Carta, por la qual mandamos á todos los judíos é judías de qualquier edad que seyan, que viven é moran é están en los dichos reynos é señoríos, ansi los naturales dellos, como los non naturales que en qualquier manera é sombra ayan venido ó estén en ellos, que fasta en fin deste mes de Julio, primero que viene desde presente año, salgan con sus fijos é fijas é criados é criadas é familiares judíos, asi grandes como pequeños, de qualquier edad que seyan, é non seyan osados de tornar á ellos de viniendo nin de paso, nin en otra manera alguna; só pena que, si lo non fiçieren é complieren asi, é fueren fallados estar en los dichos nuestros reynos é señoríos ó venir á ellos en qualquier manera, incurran en pena de muerte é confiscaçion de todos sus bienes, para la nuestra Cámara é fisco: en las quales dichas penas caigan é incurran por el mismo fecho é derecho, sin otro proçeso, sentençia ni declaraçion. É mandamos é defendemos que ninguna, ni algunas personas de los dichos nuestros reynos, de qualquier estado, condiçion é dignidad, non seyan osados de resçibir, nin resçiban, nin acojan, nin defiendan nin pública nin secretamente judío nin judía, pasado todo el dicho término de fin de Julio en adelante, para siempre jamás, en sus tierras nin en sus casas nin en otra parte alguna de los dichos nuestros reynos é señoríos, so pena de perdimiento de todos sus bienes, vasallos é fortalezas é otros heredamientos. É otrosí de perder qualesquier merçedes que de Nos tengan, para la nuestra Cámara é fisco. É porque los dichos judíos é judías puedan, durante el dicho tiempo fasta en fin del dicho mes de Julio, dar mejor disposiçion de si é de sus bienes é façiendas, por la presente los tomamos é resçibimos só el seguro é amparo é defendimiento real é los aseguramos á ellos é á sus bienes, para que durante el dicho tiempo fasta el dicho dia, final del dicho mes de Julio, puedan andar é estar seguros, é puedan vender é trocar é enagenar todos sus bienes muebles é raíces, é disponer libremente á su voluntad; é que durante el dicho tiempo non les seya fecho mal nin daño nin desaguisado alguno en sus personas, ni en sus bienes contra justiçia, só las penas en que incurren los que quebrantan nuestro seguro real. E assi mismo damos liçençia é facultad á los dichos judíos é judías que puedan por mar é por tierra, en tanto que non seya oro nin plata, nin moneda amonedada, nin las otras cosas vedadas por las leyes de nuestros reynos,

salvo mercaderías que non seyan cosas vedadas é encobiertas. É otro si mandamos á todos los conçejos, justiçias, regidores é caballeros, ofiçiales é homes buenos de los dichos nuestros reynos é señoríos, é á todos nuestros vasallos, súbditos é naturales dellos que guarden é cumplan é fagan guardar é complir este nuestro madnamiento é todo fuere menester, só pena de la Nuestra Merçed é de confiscaçion de todos sus bienes é ofiçios, é ninguno pueda pretender ignorançia, mandamos que esta nuestra Carta sea pregonada públicamente por las plazas é mercados é otros logares acostumbrados de las dichas çibdades é vilals é logares por pregonero é ante escribano público; é los unos é los otros non fagades ni fagan ende âl por alguna manera, só pena de la Nuestra Merçed é de perdimiento de sus ofiçios é de confiscaçion de todos sus bienes para nuestra Cámara é fisco. É demás mandamos al home que les esta Carta mostráre, que les aplaçe é parezcan ante Nos en la nuestra Corte, do quier que estemos, del dia que los emplazáre en quinçe dias primeros siguientes, só la dicha pena, con la qual mandamos á qualquier escribano público que para esto fuere llamado, vos dé testimonio signado con su signo, porque Nos sepamos cómo se cumple nuestro mandado.

Dada en la çibdad de Granada, treynta e uno del mes de Marzo, año del Nasçimiento de Nuestro Salvador Jesucristo de mil quatroçientos é noventa é dos.

Yo, el Rey. Yo, la Reyna. Yo Juan de Coloma, Secretario del Rey é de la Reyna, nuestros señores, la fiçe escribir por su mandado.

Documento 2.

Inventario de las joyas provenientes de los judíos de Sauve (Gard, Francia) recibidas por el delegado del Obispo (4 de octubre de 1307).

Anno ab Incarnatione Domini millesimo IIIo VIIo, quarto nonas octobris, domino [Philippo] rege Francorum regnante, et domino P[etro], permissione divina Magalonensi episcopo presipente.

Noverint universi et singuli, quod nos Johannes de Curvavilla, vicarius generalis reverendi in Christo patris domini Petri, permissione divina Magalonensis episcopi et domini Salvii, nomine dicti domini episcopi et pro ipso recognoscimus vobis Jacobo de Agantico, Fulconi de Guonesia, Johanni Bertrandi et Matheo Loberie notario, comissariisdeputatis pro parto dicti domini regis et dicti domini nostri episcopi Magalonensis super negocio olim Judeorum de Salvio, presentibus, nos a vobis habuisse, nomine dicti domini episcopi, et pro parte ad ipsum pertinenti, de jocalibus argenti inventis in bonis dictorum Judeorum:

Videlicet duas tassas et quatuor gatellos argenti;

Item unam zonam de serico cum baris argenti;

Item duas branchias guarlande, in qua sunt sex cadene argenti cum botambris;

Item duos cascavellos in duabus catenis argenti;

Item unum cot argenti, cum corona prima, vel parva, parvulus;

Item unam peram argenti cum gualeto parvo in capite;

Item unum parvum castellum cum modica cathena argenti;

Item octo ea [blanc de 1 cm] argenti qui ponuntur in mantellis;

Item III guarlandas argenti et duas pecias;

Item mediam guarlandam argenti;

Item unum parvulum gualhum argenti;

Item undecim parvos beronos argenti;

Item unum baral parvum argenti;

Item duas parvulas manus argenti;

Item VIII peciolas parvulas argenti computatas [blanc de 1 cm] parvula;

Item quatuor rodellas parvas demies argenti et medietatem pamelli, quod in capite capelli teneri erat;

Item duas pecias argenti de ce [blanc de 1 cm] dicti capelli;

Item quamdam parvam guarlandam argenti de folio;

Item decem pecias argenti de folio tenues, que erant in dicto capello dicti rotuli;

Item de anulis auri et argenti viginti sex;

In quibus jocalibus argenti, omni exceptioni non habitorum et non receptorum, nomine quo supra, renunciamus; de quibus jocalibus vos et quemlibet vestrum, nomine dicti domini episcopi absolvimus et quitamus.

Actum Salvii, in domo magistri Mathei Loberie notarii, et fuerunt testes presentes dominus Johannes Textoris presbiter, dominus Stephanus Firmini tunc bajulus Salvii, Guillelmus Verderii, Guillelmus Marsana, Johannes Dagri, Colinus de Foliis, et ego P. Auricule, notarius publicus domini nostri Francorum regis et domini Magalonensis episcopi, qui, de mandato dicti Johannis de Curvavilla, ad requisitionem dictorum dominorum comissariorum, hoc instrumentum scripsi et solito signo meo signavi.

Documento 3.

Fórmula del juramento que se les exigía a los judíos antes de ser admitidos en el ejercicio de un cargo cualquiera en la ciudad de Narbonna (Siglo XIII, en occitano).

Ayso es la forma en cal maneyra devon jurar totz Jusieus que volon eser coratiars, ni autres Jusieus per neguna autra causa:

Jusieu, tu juraras per Dieu, lo Paire, tot poderos Azonay.

Respon: Jeu jur.

Juraras, tu, per Dieu, lo Paire, tot poderos, que ditz: Jeu son aquel que son.

Respon: Jeu jur.

Juraras, tu, per Dieu, lo Paire, tot poderos Sabaot.

Respon: Jeu jur.

Juraras, tu, per Dieu Eloy.

Respon: Jeu jur.

Juraras, tu, per Dieu, local aparet a Moysen en vesion.

Respon: Jeu jur.

Juraras, tu, per los X mandaments de Dieu e per los LXX noms de Dieu.

Respon:Jeu jur.

Juraras, tu, per tota aquela ley que Dieus asignet a Moysen, son privat.

Respon: Jeu jur.

Juras, tu, si tu i est colpables d'aquesta causa, els noms de Dieu e en la ley d'el te perjuraras, meta Dieus sobre tu torba e febre cotediana e quartana, e meta Dieus sobre tu tot faliment de tos uuels e anxia de t'arma.

Respon: Amen.

E lo tiau gasan manjon tos enemicx, e meta Dieus sobre tu la sua ira, e defalicas davant tos enemicx, e ajan sobre tu tos enemicx poder, e fugias cant hom no t'en causara.

Respon: Amen.

Encara may, sit perjuras d'aquest sagrament, franga Diaus la tua forsa e tot lo teu poder, e pause Dieus degastament en las tuas maysos, e trameta Dieus sobre tu bestias crusels, e pause tu entre tos enemicx.

Respon: Amen.

E trameta Dieus sobre tu glasi prendenvenjansa, e trameta Dieus sobre tu pestilensia, e tolat Dieus tot ton fromiment de pan, e manges e ja no sias sadols.

Respon: Amen.

Encara may, sit perjuras d'aquest sagrament, manges lo can de tos fils e de tas filas, e destruisca Dieus la tua caraunada, e sobre totz tos enfans trameta Dieus gran morteudat, e don Dieus a la tua mayson destruiment, e destroisca Dieus tot lo tiau servament, e deliscat Dieus en terra, e ja, dia ni nueg, negus hom no t'albergue en ren que aia, e tos enemiscx estian en las tuas mayos.

Respon: Amen.

Seguian te glasis de morteudat, e meta Diaus amolegament e espaventament en ton cors, que fugiscas al movement de las fuelas, e cajas sobre tos fraires per glasi quant hom no t'en causara.

Respon: Amen.

E sias encaussatz entre las gens, e moyras en la terra de tos enemics, et en aysi te forbisca la terra co fe Datan et Abiron.

Respon: Amen.

Et en aysi sias acabussatz en la preondesa d'abis co fon Faraon am sa cavalgada, et en aysi te prenga meselia co fen a Amansirus.

Respon: Amen.

E si d'aquest sagrament te perjuraras, encara may, destruisca Diaus lo teu cors malvais e felon, e vengan sobrel tiau cap totz los tiaus pecatz e de totz tos parenz, e totas las maldisions que son en la ley de Moysen e de totas las profetas, e ja no vejas lo dia de deman, ni anes en ant ni en reire.

Respon: Amen.

Documento 4.

Henrique II de Inglaterra: "*Concerniente A Los Préstamos De Los Judíos*".

All debts and pledges of Jews shall be written down, lands, houses, rents, and possessions. But a Jew who conceals any of these things shall be in forfeit to the lord king both in his person, in what he has concealed, and in all his goods and chattels. Nor shall it be lawful for the Jew ever to recover what he has concealed.

And let six or seven places be provided where they may make their declarations; and let two lawful Christians, and two lawful Jews and two lawful clerks be appointed. Let the Jews make their declarations in the presence of those men and in the presence of the clerk of William of the church of St. Mary and of William of Chimilli, and let the charters of their declarations be made in the form of a chirograph. One part of the chirograph shall remain with the Jew, signed with the seal of him to whom the money is lent; and the other part shall remain in the common chest to which there are three locks, to which the two Christians shall have one key, the two Jews another, and the clerk of William of the church of St. Mary and of William of Chimilli shall have the third. Moreover let there be three seals and let those who have the keys affix the seals. But the two clerks shall have a roll of the copies of all charters, and as the charters are changed so let the roll be changed. Three denarii shall be given for each charter; half by the Jew and half by him to whom the money is lent; and the two clerks shall have two denarii and the keeper of the rolls shall have the third denarius. No declaration shall be made in future, no payment made to a Jew, nor shall any change be made in the charters except in the presence of those mentioned or of the greater part of them, if they are not all able to be present. And the said two Christians shall have one roll of receipts of payments to be made to Jews in future, and the two Jews shall have one, and the keeper of the rolls shall have one.

Also every Jew shall swear upon his roll that all his debts, pledges, rents, goods, and possessions have been written down by him, and that he has hidden nothing, as we have said. And if any one learn that some one has hidden something, let him reveal it secretly to the judges sent to him, and let them detect and expose forgers of charters, and clippers of coins, and likewise concerning false charters.

Documento 5.

Martín Lutero: "*Concerniente a los judíos y sus mentiras*", extractos (1543).

Ya me he convencido de no escribir más sobre los judíos o en contra de ellos. Pero desde que me enteré de que aquellos miserables y malditos no cesan de ser un engaño para ellos

mismos y para nosotros los cristianos, yo he publicado este pequeño libro para que yo pueda ser encontrado entre aquellos que se oponen a las actividades ponzoñosas de los judíos y como alguien que advierte a los cristianos para que no bajen la guardia contra ellos.

…..

No han aprendido ninguna lección de las terribles desdichas que han sido suyas por más de 1400 años en el exilio. Ni pueden ellos obtener un final o término para ello, como ellos suponen, mediante desgarradores gritos y lamentos a Dios. Si estos golpes no ayudan, es razonable asumir que nuestra conversación y explicación ayude aun menos.

…..

Hay una cosa sobre las que ellos fanfarronean y se enorgullecen mas de la cuenta, y eso es su descendencia de los primeros seres del planeta, de Abraham, Sara, Isaac, Rebeca, Jacob y de los doce patriarcas, y así de la gente santa de Israel. San Pablo mismo lo admite cuando dice en Romanos 9:5; "*Quorum patres*" esto es, "Cuyos son los padres, y de los cuales es Cristo según la carne", etc. Y Cristo mismo lo declara en Juan 4:22, "*porque la salvación proviene de los judíos*". Es entonces por esto que se vanaglorian de ser los más nobles sobre la tierra, En comparación con ellos y en sus ojos nosotros los gentiles (goyim[279]) no somos humanos; en realidad difícilmente merecemos ser considerados pobres gusanos por ellos. Porque no somos de esa alta y noble sangre, linaje, nacimiento y descendencia. Este es su argumento, y realmente yo creo que esto sea la más grande y fuerte razón de su orgullo y alarde.

…..

Yo mantengo que si su Mesías, el cual esperan, viniera y desechara su alarde y sus bases lo crucificarían y lo blasfemaran siete veces peor que a nuestro Mesías, y también dirían que no es el verdadero Mesías, sino un diablo engañador. Porque han dibujado a su Mesías como uno que vendrá a fortalecer e incrementar tales carnales y arrogantes errores sobre la nobleza de sangre y linaje.

…..

Son verdaderos mentirosos y ventajeros que han continuamente pervertido y falsificado la totalidad de la Escritura, desde el principio hasta el día de hoy, con sus falsos brillos. El más fervoroso lamento, anhelo, y esperanza de su corazón será atacado el día en que puedan tratar con nosotros gentiles como lo hicieron con los gentiles en Persia en el tiempo de Ester. ¡Oh!, qué fanáticos que son del libro de Esther, que está tan perfectamente a tono con su sed de sangre, venganza, muerte. El sol jamás había brillado sobre un pueblo más sanguinario y vengativo que éste, que imagina ser el pueblo de Dios encargado de y enviado a asesinar y matar a los gentiles. De hecho, lo que principalmente esperan de su Mesías es que mate y asesine con su espada al mundo entero. En un principio, a nosotros los cristianos nos trataron de esta manera alrededor de todo el mundo. Si pudieran, aún les gustaría hacerlo, y con frecuencia lo han intentado, y a causa de eso les cerraron bien la boca.

…..

Posteriormente, después de haber azotado, crucificado, escupido, blasfemado, insultado a Dios en su palabra, como Isaías 8 profetiza, pretenciosamente repiten su circuncisión y otros vanos, blasfemos, e insignificantes trabajos. Se atreven a considerarse el pueblo elegido de Dios, a condenar al mundo entero, y suponen que su arrogancia y fanfarronería le agradará a Dios, que les dará a cambio un Mesías a elección y prescripción propia. Por lo tanto, querido Cristiano, mantente alerta frente a tan maldito, incorregible pueblo, del cual no puedes

aprender a hacer otra cosa que a mentir sobre Dios y su palabra, a blasfemar, a tergiversar, a asesinar a los profetas, y despreciar arrogante y orgullosamente a toda la gente de la tierra.

…..

Por lo tanto cuídate de los judíos, sabiendo que donde sea que tengan sus sinagogas, no se encuentra otra cosa que una guarida de demonios en la que se practican maliciosamente y sin escrúpulos el envanecimiento total de uno mismo, la pedantería, las mentiras, la blasfemia, y la difamación de Dios y los hombres. La ira de Dios los ha consignado a la presunción de que su fanfarronería, su arrogancia, su difamación contra el Señor, su insulto a todos los pueblos son una verdad y un gran servicio rendido al Señor, todo lo cual es muy pertinente y apropiado a sangre tan noble de los padres y santos circuncisos. En esto creen a pesar de saber que están inmersos intencionalmente en vicios manifiestos, de la misma manera que los demonios. Y donde veas o escuches a un judío enseñando, recuerda que no estás escuchando otra cosa que a un basilisco venenoso que envenena y mata gente, gustoso de atraparla. Y no obstante, claman estar haciendo lo correcto. ¡Cuídate de ellos!

…..

Si yo no hubiera adquirido experiencia con mis papistas, me resultaría increíble que la tierra abrigara gente tan vil que a sabiendas desafiara la manifiesta y pura verdad, o sea, a Dios mismo. Pues nunca imaginé encontrar en ningún pecho humano mentes tan endurecidas, sino sólo en el del diablo. Sin embargo ya dejó de asombrarme la ceguera, terquedad, y malicia de los turcos o los judíos, ya que he tenido que ser testigo de lo mismo en los más sagrados padres de la iglesia, en papas, cardenales, y obispos.

…..

Tal incomprensiblemente obstinado orgullo mora en la noble sangre de los padres y circuncisos santos. Quieren tener un Mesías para ellos solos y ser los dueños del mundo. Los inicuos goyim deben ser sirvientes, entregarles su anhelo (o sea, el oro y la plata) a los judíos, y dejarse sacrificar como ganado maldito. Prefieren permanecer perdidos a conciencia eternamente a cambiar de opinión.

…..

Documento 6.

Un ejemplo clásico del antisemitismo "predictivo" del siglo XIX: El Protocolo V de los "Protocolos de los Sabios de Sión".

PROTOCOLO V.

Creación de un fuerte centro de gobierno. - Manera de adueñarse del poder la Masonería.- Por qué las naciones no pueden entenderse. - Predestinación de los judíos .- El oro, motor del mecanismo de las naciones .- Los monopolios en el comercio y la industria. - Importancia de la crítica. - Las instituciones según se ven. - Cansancio ocasionado por los discursos. - ¿Cómo adueñarse de la Opinión Pública? .- Importancia de la iniciativa privada. - El Gobierno Supremo.

1.- ¿Qué forma de gobierno administrativo puede dárseles a sociedades en las que la corrupción ha penetrado hasta lo más íntimo, en las que no se llega a la riqueza sino por medio de sorprendentes y hábiles combinaciones que pueden ser juzgadas como fraudes o robos disimulados; en las que reina la licencia de costumbres, en las que la moralidad sólo se mantiene por medio de penas y severos reglamentos y no por principios voluntariamente aceptados, en las que los sentimientos de religión y Patria apenas viven, ahogados por las creencias cosmopolitas? ¿Qué forma de gobierno dar a esas sociedades sino la forma despótica que describiré más adelante? Nosotros arreglaremos mecánicamente todos los actos de la vida política de nuestros súbditos por medio de leyes nuevas. Esta leyes reprimirán una por una todas las complacencias y las más grandes libertades que fueron decretadas por los goyim, y nuestra dominación se distinguirá por un despotismo tan manifiesto y tan grandioso que estará en condiciones en cualquier tiempo y lugar de hacer callar a los goyim que intenten oponérsenos de hecho o palabra.

2.- Pero se nos podrá objetar que este despotismo de que hablo no está en armonía con los progresos modernos. Yo demostraré lo contrario.

3.- Cuando los pueblos veían las personas de los reyes y gobernantes como una verdadera emanación de la Voluntad Divina, se sometían sin murmuraciones al absolutismo de los reyes; pero hoy, que nosotros les hemos sugerido la idea de sus propios derechos, los gobernantes son considerados como unos simples mortales. La unción divina ha caído de la frente de los reyes después que nosotros arrebatamos al pueblo su creencia en Dios; su autoridad ha rodado por las calles, esto es, por los lugares que son de pública propiedad, y nosotros la hemos recogido y nos hemos adueñado de ella.

Las masas guiadas por mentiras.

4.- Además, el arte de gobernar a las masas y a los individuos. por medio de una teoría, de una fraseología hábilmente combinada, por reglamentaciones de la vida social y por toda clase de medios ingeniosos,de los que los goyim no entienden una palabra, forma también parte de nuestro talento de gobierno, educado por el análisis, en la observación en tales sutilezas de conceptos en los que nadie puede igualarnos, así como tampoco en concebir planes de acción política y de solidaridad. Únicamente los jesuitas podrían igualarnos en este respecto, pero ya hemos tenido buen cuidado de desacreditarlos a los ojos de las multitudes estúpidas porque ellos forman una organización visible, en tanto que nosotros permanecemos en la sombra con nuestra organización secreta. Por lo demás, ¿Qué importa al mundo quién será su amo? ¿Qué le importa que sea el Jefe del Catolicismo o nuestro Déspota de la sangre de Sión? Pero para nosotros, el pueblo elegido, la cuestión está muy lejos de sernos indiferente.

5.- Por un tiempo quizás, podemos estar en una alianza exitosa con una coalición de "goyim" de todo el mundo; pero nos hemos precavido contra este peligro por medio de los gérmenes de profunda discordia que hemos procurado sembrar en sus corazones y que nadie puede ya desarraigar. Hemos enfrentado unos a otros los cálculos individuales y nacionales de los goyim; sus odios religiosos y radicales que venimos fomentando y cultivando desde hace veinte siglos.

Por esto, ningún gobierno encontrará auxilio en parte alguna. Cada uno pensará que una alianza contra nosotros es desfavorable a sus intereses. Somos muy fuertes. Es necesario que se nos tome en cuenta. Las naciones no podrán llevar a cabo el más insignificante Tratado sin que secretamente tomemos parte de él.

6.- PER ME REGES REGNANT – es a través de mí que reinan los reyes, han dicho nuestros profetas, y que somos los elegidos por Dios mismo para dominar toda la tierra. Dios nos ha dado el genio para que podamos llegar hasta el fin de este problema. Hubo un caudillo y guía que hubiera podido luchar contra nosotros con éxito; pero el recién llegado siguió un camino distinto del que llevaba el viejo habitante; la lucha contra nosotros habría sido a muerte y tal como el mundo jamás la habría visto. Luego... esos hombres geniales llegarían demasiado tarde. Todas las ruedas del mecanismo de los gobiernos dependen de un motor que está en nuestras manos: este motor es el oro. La ciencia de la Economía Política, inventada por nuestros Sabios, nos ha dado a conocer, después de mucho tiempo, el prestigio y el valor del capital.

Monopolio del capital.

7.- El capital, para tener libertad de acción necesita obtener el monopolio de la industria y del comercio, lo que ya está en vías de realizarse, mediante una mano que opera en todo el mundo, pero que es invisible. Esta libertad dirá que es más importante desarmar a los pueblos, que empujarlos a la guerra; utilizar sus pasiones enardecidas para nuestro provecho es mejor que calmarlas; importa más adueñarse de las ideas de otros y comentarlas es mejor que suprimirlas. El objetivo principal de nuestro gobierno consiste en lo siguiente: debilitar el espíritu crítico del pueblo; hacerle perder la costumbre de pensar pues la reflexión da origen muchas veces a la resistencia; distraer las actividades de los espíritus con banales escaramuzas y torneos de oratoria.

8.- Los pueblos, lo mismo que los individuos, siempre han tomado como hechos las palabras, pues, contentándose con un show de las cosas, raras veces se toman el trabajo de examinar si las promesas que se les hacen, relativas a la vida social, se cumplen efectivamente. Por esta razón nuestras instituciones deberán presentar una hermosa fachada que demuestre elocuentemente los beneficios que puede reportar el progreso a todos los hombres.

9.- Debemos apropiarnos de la fisonomía de todos los partidos, de todas las distintas tendencias y enseñar a nuestros oradores a hablar tanto que el mundo se canse de oírlos. Para adueñarse de la opinión pública es necesario tenerla siempre en suspenso y vacilantes, expresando por todos lados y por largo tiempo tantas opiniones contradictorias que los goyim acaben por perderse en este laberinto de ideas y por persuadirse que es mejor para ellos no tener opinión ninguna en política. Cuestiones éstas que la Sociedad no debe conocer. Este es el primer secreto.

11.- El segundo secreto, necesario también para gobernar con éxito, consiste en multiplicar de tal manera los defectos del pueblo, las malas costumbres, las pasiones, los reglamentos de la vida común, que no haya nadie capaz de desenmarañar este caos y que los hombres acaben por no entenderse entre sí. Esta táctica nos dará también por resultado sembrar la discordia en todas partes y disgregar todas las fuerzas colectivas que no hayan querido sometérsenos; nada hay más peligroso que la iniciativa personal: si tiene la genialidad en ella, tal iniciativa puede hacer más que millones de hombres en cuyo seno hemos sembrado la discordia. Necesitamos dirigir la educación de las comunidades goyim en tal forma, que sus manos caigan abatidas en un gesto de desesperada impotencia ante cualquier materia que exija iniciativa. El esfuerzo que se ejerce sobre el régimen de una libertad sin límites es impotente, porque tropieza con los esfuerzos

libres de otros. De aquí se originan molestos y enojosos conflictos morales, decepciones y fracasos. Mediante estas formas cansaremos de tal manera a los goyim, que les obligaremos a que nos ofrezcan el poder internacional de una naturaleza tal que por su posición nos permitirá, sin violencia, gradualmente absorber las fuerzas de todas las naciones del mundo y formar el super-gobierno universal. En lugar de los actuales Gobiernos, estableceremos uno verdaderamente terrible que se llamará Administración del Super-Gobierno. Sus manos alcanzarán a todas partes, a manera de unas enormes tenazas, y su organización será tan colosal que ningún pueblo podrá dejar de sometérsenos.

Documento 7.

Un texto clásico del antisemitismo "explicativo" del siglo 19.

La Conquista del mundo por los judíos[280]. Un ensayo histórico y étnico[281].

por el Mayor Osman-Bey[282].

Observaciones Preliminares.

En obediencia a una ley inmutable de la naturaleza, los hombres se esfuerzan por mejorar su propia condición a expensas de otros[283].

De este hecho se han originado las diversas contiendas y guerras en las cuales los hombres intentan superarse unos a otros.

La forma en la cual estas guerras y disputas se llevan a cabo está determinada por principios que difieren uno de otro según la posición geográfica, las condiciones sociales y políticas, y el espíritu peculiar del pueblo combatiente. Estos principios que forman entonces la base del trabajo de conquista son de tres tipos:

El Principio de la Fuerza Física.

El Principio Teocrático, por el que las masas están dominadas por una fe religiosa.

El Principio de los Intereses Materiales, que esclaviza al pueblo mediante la opresión financiera.

Asumimos que las primeras dos clases de principios son bien conocidas, ya que la historia de Roma y de Grecia en la Antigüedad, así como la historia del Papado y de Rusia y de Alemania en épocas modernas, son simplemente la ilustración del uso de esos principios.

Estas son las causas que originan estos Poderes y basan su predominio por medios físicos y morales.

Pero las conquistas de la tercera categoría, es decir, aquellas que resultan del uso del Principio de los Intereses Materiales, nos demuestran un fenómeno peculiar y nuevo. En este caso los intereses materiales toman el lugar de la fuerza física o de la fe religiosa y se convierten en la base así como en los resortes móviles del trabajo de conquista. Pero el principio de los intereses materiales es en sí mismo mucho más poderoso que los otros principios, y como las cosas se manejan en este mundo hoy día, nadie puede escaparse de su poder. Ya que un principio que se basa en la necesidad de la existencia, en el elemento de la vida, es un principio universal al cual estamos todos sometidos actualmente. Nuestros intereses materiales forman un punto central hacia el cual apuntan todas las inclinaciones y deseos humanos; y por lo tanto su posesión es equivalente al dominio universal.

Una conquista fundada en el principio de los intereses materiales no es una victoria de la fuerza sobre la debilidad, ni la victoria del conocimiento sobre la ignorancia, sino una victoria de la astucia sobre la confianza y el descuido excesivos. Su objetivo es obtener el control de

todos los medios de existencia, y absorber toda la riqueza de las naciones; sujetándolas finalmente por eso al dominio arbitrario del conquistador.

Es nuestro propósito en este ensayo explicar el modo y la forma de esta conquista, y exponer clara y llamativamente el ascenso del poder judío y su maravilloso desarrollo en nuestros días.

El pueblo judío ha sido, con toda la probabilidad, el primero en descubrir ese principio secreto; el del poder de los intereses materiales.

De todos modos este pueblo es el único que ha entendido cómo utilizar ese principio como medio de conquista. Si examinamos la historia de cerca, quedamos sorprendidos por el hecho de que los judíos han, desde los tiempos más remotos, usado este principio como un arma con la cual combatir otros pueblos, y como base para la erección de su estructura religiosa, social y política.

Un estudio atento de la historia judía nos permite compenetrarnos con el espíritu y el carácter del pueblo judío, y apreciar apropiadamente sus esfuerzos y propósitos. Desafortunadamente, en este estudio estamos restringidos exclusivamente a los documentos y a los informes que los judíos mismos han juzgado conveniente transmitirnos. Si los filisteos, faraones y otros oponentes de los judíos nos hubieran dejado monumentos históricos, la historia del "pueblo elegido" sonaría absolutamente distinta de lo que lo leemos hoy.

Pero un análisis filosófico del Viejo Testamento, después de todo, será ampliamente suficiente como para darnos una estimación correcta de los logros del pueblo judío.

El origen de los judíos.

Los judíos eran, en su tiempo, una tribu árabe, viviendo como las otras tribus árabes, del pillaje y de la producción de sus manadas. El Viejo Testamento no hace ninguna declaración de la cual podamos deducir la descendencia de los judíos de los árabes. La tradición árabe, sin embargo, y especialmente el Corán, menciona el hecho de que Abraham (Ibraham Allehi Selam), un patriarca árabe, vivió con su tribu y sus manadas en Arabia (Hedjaz); y puso los cimientos de la sagrada Kaaba, el templo en la Meca el cual ha sido desde siempre el asiento de la adoración monoteísta y de donde, hasta este día, los rezos se ofrecen hasta el dios de Abraham, de Ismael y de Mahoma.

No conocemos las circunstancias que indujeron a Abraham a salir de Arabia con su tribu, pero era sin duda alguna el deseo de mejorar su condición lo que los condujo a emigrar. Esta suposición está justificada pues el mismo deseo ha impulsado desde siempre a las poblaciones nómadas para invadir las tierras colindantes con la Península Arábiga.

Características de los judíos.

Los árabes están dotados por naturaleza con un grado inusual de facultades mentales, que proyectan las del resto de las razas en las sombras. Las facultades que son entonces peculiares a los árabes son "una fuerza mental que no es desalentada por ningún misterio o ninguna distancia; una comprensión aguda e inmediata de un plan, una forma fogosa y enérgica de actuar, y finalmente una astucia y una habilidad sin pares".

Estas facultades, que pertenecen a los árabes en general, son necesariamente inherentes también en los judíos pero, junto con ellas, éstos poseen ciertas otras cualidades especiales que les dan ventajas adicionales. Así el árabe es rápido en el comienzo, pero carece de resistencia y perseverancia; mientras que el judío combina un temperamento ardiente con una obstinación tan inflexible que puede ser bien dicho: el judío nunca cede, y no sabe ni perdonar ni olvidar.

Otra distinción que se puede observar en el carácter de estos dos hijos del desierto es ésta: que los árabes se inclinan más a lo ideal y abstracto, mientras que los judíos son esencialmente materiales y prácticos. De esta divergencia del carácter resulta que mientras el árabe experimenta una reverencia platónica y espiritual por lo hermoso, el judío ve en ello solamente

lo útil. Un judío puede detenerse para admirar una flor, o cualquier otro objeto; pero en el mismo momento él se preguntará: ¿Cuánto puedo obtener de ello[284]?

La rapacidad es una pasión que se ha convertido en la segunda naturaleza del judío, y a la cual él por instinto presta obediencia. La codicia de la ganancia está arraigada tan fuertemente en su organismo que extingue toda otra pasión. El judío no conoce, por ejemplo, ningún amor por sí mismo. Si usted lo mira con desprecio, él no prestará ninguna atención a ello; si usted lo elogia, él se ríe de usted; pero si usted se aventura a guardarse uno de sus peniques, él se enrabia como un tigre. Su único objetivo en la vida es ganar. Por lo tanto todo lo que no tiene este objetivo a la vista no merece ninguna atención.

Esta ilimitada rapacidad coloca a los judíos en un antagonismo eterno con el resto de la humanidad, y por lo tanto el judío emprende la guerra total en contra del resto de los hombres. Esta rabia conduce a los judíos a creer que los hombres son creados sólo para engañarse y devorarse mutuamente. En esta rivalidad entre los hombres, es la opinión del judío que el más astuto y más rapaz debe, finalmente, devorar a los otros.

Además, esta creencia en un antagonismo sin fin entre los hombres es una idea innata en la mente de los árabes, porque la encontramos predominando en las doctrinas tanto del Talmud como del Corán – dos libros que son una rica mina de ideas y tradiciones semitas. Pero si árabes y judíos están de acuerdo en este punto, la manera y forma en la cual ellos aplican esa doctrina en forma práctica no son exactamente iguales. Así el árabe, con su espíritu de caballería, dibuja una línea de distinción entre los estados de guerra y paz, mientras que los judíos no reconocen ningún armisticio, y continúan la batalla sin interrupción.

El principio de los intereses materiales.

Un pueblo dotado con dones naturales de un carácter tan extraordinario suscita naturalmente expectativas de logros maravillosos. Pero el milagro más grande que el pueblo judío ha logrado es seguramente éste: ha descubierto el Principio de los Intereses Materiales y su poder como lazo social y político, y como medio de la conquista del mundo. Este descubrimiento fue el resultado del desarrollo gradual de las facultades peculiares de este pueblo. En el medio de su interacción con las tribus vecinas los judíos pudieron mantener en vista estas verdades político-económicas:

- "No aquellos que adquieren, sino aquellos que ahorran logran la abundancia".
- "Aquellos que ahorran obtienen supremacía sobre aquellos que malgastan".

Además, observaron que los hombres en general conceden poco valor a lo que poseen, porque el deseo de adquirir lo que no poseen causa que pierdan de vista lo que sostienen en sus manos.

De estos fenómenos los judíos derivaron aquellos principios que han llegado a ser la base de su sistema comercial, social y político.

Cuando sus primeros intentos fueron coronados con el éxito, se esforzaron por ampliar su operación emigrando a un país rico y fértil, y por lo tanto resolvieron abandonar su tierra nativa, Arabia.

Es bastante apropiado asumir que Abraham y su tribu, antes de emprender una empresa de esta clase, trazaron una cierta clase de plan de acuerdo con sus dones naturales y la tarea propuesta.

El plan que los invasores adoptaron era éste: agarrar todo el oro y objetos de valor de cada país que pudieran invadir, pero dejarles a los habitantes la vida y sus bienes inmuebles.

Los judíos razonaron así: si tomamos el oro y los frutos del trabajo de los habitantes, podemos con seguridad dejarles sus campos y viñedos. Si tenemos éxito de hacer nuestras sus riquezas, seremos los amos y ellos se convertirán en nuestros esclavos.

Al adoptar este plan, los judíos mostraron un genio abrumador, porque de tal modo rechazaron los principios completamente distintos sobre los cuales sus precursores habían actuado en las conquistas, y formularon un nuevo principio - el de los Intereses Materiales. Por otra parte, lo aplicaron en su forma más pura y simple, es decir, sin ayuda de la fuerza física o de la influencia religiosa.

Ahora veamos como este principio, usando las armas de la astucia y la actividad, ha logrado en el primer período de su existencia tales triunfos asombrosos y ha completado, en el siglo diecinueve, la conquista del mundo.

El período de Abraham.

Después de su salida de Arabia, Abraham y su gente giraron hacia Mesopotamia. Pero su estancia allí fue de corta duración, habiéndolos atraído la productividad proverbial de la tierra de Canaán. Esta primera invasión pacífica estaba acorde, de una manera notable, con sus propósitos. Una vez que hubieron entrado en ese país, se las ingeniaron para utilizar las disensiones y las guerras internas, que sus depredaciones excitaron entre el pueblo de Siria, tan bien para su propio provecho que pudieron pronto poner sus manos sobre todas las riquezas del país.

Aprendemos, sin embargo, que un tiempo después Abraham y su tribu dieron vuelta hacia Egipto, un país que había sido celebrado siempre por su abundancia y fertilidad. Es verdad que los judíos explican esta extraña excusión alegando una hambruna que entonces azotó a Canaán. Parece sin embargo que esta hambre no era, en verdad, nada sino la sed ardiente que los judíos desearon apagar en la corriente de los tesoros del Faraón. Al principio los judíos fueron tan exitosos en Egipto como esperaban serlo, porque un corto tiempo fue suficiente para recolectar una gran cantidad de oro y de plata y una gran cantidad de ganado. Pero su rapacidad pronto excitó la cólera de los egipcios contra ellos hasta tal punto que el Faraón condujo a los judíos fuera del país, sirviendo de pretexto su mala moral y sus intrigas.

Después de su vuelta de Egipto, los judíos cayeron con rabia renovada sobre las ricas tierras de Canaán, en donde llegaron a ser ricos y poderosos a expensas de los habitantes nativos.

El período de Isaac.

Isaac, como Abraham, se esforzó por continuar una conquista financiera y por apropiarse de las riquezas que estaban en posesión de los nativos.

Con este fin, él redobló sus esfuerzos e hizo una incursión en la tierra de los Filisteos. Para encubrir su propósito, sin embargo, consideró necesario alegar una hambruna una vez más como pretexto mediante el cual acomodar a su pueblo en ese país.

Al principio el rey de los Filisteos, Abimelech, recibió a los judíos como amigos; pero un corto tiempo fue suficiente para cambiar su mente e inducirle a expulsarlos, ya que las intrigas y la rapacidad del pueblo judío se mostraron en su auténtica forma muy pronto después de su llegada. Abimelech, con una cierta ingenuidad característica de su época, no hizo un secreto del motivo que lo condujo a librarse de los judíos ya que les dijo muy francamente, "Ustedes son más poderosos", es decir, "más ricos de lo que yo soy."

Por otra parte, su pueblo estaba tan resentido en contra los judíos que los habría asesinado a todos si los judíos no hubieran terminado por salir del país.

Antes de que procedamos más en nuestra exposición histórica, debemos introducir aquí algunos hechos muy significativos que ocurrieron en todas esas invasiones y expulsiones subsecuentes de los judíos. Deseamos dirigir la atención del público a estos hechos, porque sirven para exponer la política de los judíos y los trucos astutos empleados por ellos para llevar a cabo su conquista financiera del mundo.

El primer hecho notable es el cuidado especial con el cual los judíos evitaron conflictos armados con los pueblos a los que se propusieron conquistar. Durante el período referido, sus iniciativas mantuvieron un carácter esencialmente moral ya que la fuerza física nunca fue aplicada por los judíos. La astucia fue, en aquella época, su arma preferida; era evidente en el interés de los judíos evitar toda matanza; y por lo tanto no vemos ninguno de esos conflictos armados que constituyen el Principio Físico como opuesto al Principio de los Intereses Materiales.

El otro hecho notable es el tacto que los judíos mostraban cuando eran forzados a retirarse de un país conquistado. Tuvieron éxito, no solamente en llevarse junto con ellos su botín, sino también en retirarse con una victoria moral sobre sus opositores, lanzando toda la culpa sobre sus enemigos y presentándose como un pueblo perseguido. Esta política de los judíos es una auténtica obra maestra de maquiavelismo, que ninguna otra raza, ninguna otra secta, ha sido capaz de superar. Esta política constituye, verdaderamente aún en nuestros propios tiempos, el alma y el espíritu del judaísmo.

El Período Egipcio.

El movimiento agresivo que los judíos emprendieron en contra de Egipto puede ser resumido en los siguientes hechos principales:

Una avanzadilla, consistente de aventureros judíos, entró primero en Egipto para un reconocimiento, para huronear en ese país bajo el pretexto de una hambruna. Esta vanguardia tuvo un éxito maravilloso, porque los hombres no solamente se enriquecieron a expensas de los habitantes, sino que también tuvieron éxito en ganar el control del poder supremo. La elevación de José al rango de un Virrey de Egipto produjo un movimiento agresivo de parte de Jacob y de toda su tribu. A partir de ese momento, los egipcios fueron la presa de los judíos, que los saquearon a su placer. La rapacidad de estos conquistadores, sin embargo, pronto provocó la resistencia de los nativos, que reconocieron sólo demasiado tarde en los judíos a una plaga social y un peligro político. Basado en ello, el gobierno faraónico tomó las medidas para su propia protección, y fue decidido expulsar a los judíos del país. Pero tal medida habría envuelto a los egipcios en las mayores dificultades financieras. La expulsión de los judíos habría conducido a grandes conmociones financieras en los asuntos del gobierno. ¿Era, entonces, más recomendable dejar a los judíos irse con sus tesoros extorsionados, o mirar tranquilamente la ruina completa de Egipto por los judíos?

Mientras que el infeliz Faraón aún buscaba un medio para escapar de tan terrible dilema, los judíos recolectaron todos los objetos de valor sobre los cuales pudieron poner sus manos y huyeron con ellos de Egipto.

Habiendo así demostrando de qué manera comenzó el pueblo judío a atacar las finanzas desde su primera aparición en la historia, ahora lo seguiremos en el segundo período de su historia.

El Período Mosaico.

Este segundo período muestra una revolución total en la política del pueblo judío. Los cambios introducidos por Moisés no fueron sino una abjuración formal del principio judío. Esta revolución dejó de lado el principal motivo motor del pueblo judío – el Principio de los Intereses Materiales - para poner en su lugar uno nuevo, formado por la unión de los Principios Físico y Teocrático.

Este cambio fue el resultado de una reacción que tuvo lugar en las mentes de los hombres que dirigieron el destino del "pueblo elegido". Estos nobles hombres se estremecieron mientras contemplaban a su raza que se rebajaba tanto como para complacerse en el asalto de caminos y la usura. Un pueblo, pensaron, que pretende pertenecer a las primeras naciones, debe incorporarse abierta y honestamente en la carrera que conduce a la prosperidad y la civilización.

Debe declarar como indigno de sus objetivos un principio de la cobardía que, a los ojos de la humanidad, merece la excomunión.

Pero la victoria de la idea mosaica sólo podía ser asegurada por la extinción completa de los adherentes de la vieja idea judía. Ellos fueron, por lo tanto, aniquilados, junto con su Becerro de Oro – el símbolo del espíritu de la usura - el cual es el mismo que el Principio de los Intereses Materiales.

La aplicación del principio de la conquista por la fuerza armada condujo a la ocupación de Canaán y a la fundación del reino de Judá.

Pero como este período sirve para explicar solamente el uso de un principio que no está dentro del objetivo de nuestro ensayo, retomaremos el hilo de nuestra investigación a partir de la época cuando el reino de Judá desapareció, para hacer lugar otra vez a la reaparición de la idea judía, esto es, el Principio de los Intereses Materiales.

Reacción de la idea judía.

Con la caída del reino de Judá, su apoyo y soporte, el Principio de la Fuerza Física cayó también, y los judíos nuevamente dieron vuelta sus ojos hacia ese principio peculiar judío, que iba a asegurarles la conquista del mundo – el Principio de los Intereses Materiales.

Cuando fueron atacaron por asirios y persas había, quizás, aún un partido entre los judíos que mantenía como posible una conquista por la fuerza armada, pero este partido pronto fue silenciado por los adherentes de la vieja idea. Estos últimos partidarios mantuvieron que, si las profecías iban a ser cumplidas y los hijos de Israel iban a conquistar el mundo, tal objeto no se podría lograr por el uso de las armas sino solamente a través del Principio de los Intereses Materiales.

“¿Qué utilidad tiene para nosotros", dijeron ellos, "poseer nuestro propio país, un reino, fortalezas y ejércitos, a los que una sola tormenta puede destruir en un momento, haciéndonos esclavos del conquistador?”.

"No, el principio mosaico puede parecer hermoso, pero es solamente una quimera. Nuestras riquezas y nuestro poder no se deben concentrar en un punto; deben estar en todas y en ninguna parte, de modo que no puedan convertirse en el botín de nuestros enemigos. Ningún país, ningún reino debe ser nuestro, pero debemos intentar poseer todas las riquezas de todos los países y de todos los imperios del mundo. Dispersados sobre toda la faz de la tierra, no debemos poseer ninguna morada fija, sino que apresurarnos hacia esos lugares en donde está más generosa la cosecha. Solamente a través del principio indicado por Abraham, Isaac y Jacob, y solamente de esta manera pueden, y serán cumplidas las profecías que prometen a los hijos de Israel la conquista del mundo".

El conflicto entre estos dos principios dividió a la nación judía en dos partidos, que por largo tiempo lucharon por la supremacía. La consecuencia de este conflicto fue que los judíos se vieron en un momento forzados a decidir sobre una emigración cosmopolita, y en otro momento atraídos nuevamente hacia Sión, el punto central visible de su nacionalidad. La tendencia hacia la descentralización predominó en cierto momento y se convirtió en la causa de ese tipo de migración que se conoce bajo el nombre de “cautiverio babilónico”.

Pero este cautiverio fue, en realidad, solamente un movimiento agresivo de parte de los judíos, que tenía por objeto reducir a sus conquistadores a la sujeción por medio de la astucia y la usura. Batidos en el campo de la política y guerra, los judíos se esforzaron para compensarse saqueando a los asirios, y es un hecho el que, una vez establecidos en el centro del Imperio Asirio, los judíos se apoderaron de las riquezas del país y finalmente pusieron sus garras incluso en su administración y poder político. Esta victoria fue lograda con la ayuda de las intrigas de Ester y Mordecai, que utilizaron al viejo rey Ahasuerus como su herramienta, tomando las riendas del Estado en sus propias manos.

El Período Romano.

La conquista de Judea por los Romanos dio una dirección decisiva a la tendencia cosmopolita de los judíos. Ahora penetraron en todas las provincias orientales y occidentales del Imperio Romano.

En todos los países ellos pronto robaron entre sus conquistadores, y los vasallos de esos conquistadores, y predaron sobre ellos con astucia y usura hasta saciarse.

Es a esta afluencia de los judíos, así como a su espíritu rebelde, que debemos atribuir el odio que los Romanos comenzaron a acariciar hacia ellos. Cuando este odio alcanzó su clímax, los Romanos emprendieron esa campaña que tenía en vista la destrucción de una raza que había crecido para ser una verdadera plaga del Imperio.

La campaña de Tito fue planeada para destruir la capital del pueblo judío, vista por los Romanos como el punto de acción de la raza judía. Pero esta campaña falló en el propósito previsto por esta razón: Jerusalén había dejado de ser hacía largo tiempo el punto central de acción de la nacionalidad judía. Porque entre los judíos el movimiento de descentralización cosmopolita hacia largo tiempo que había tomado el lugar del sistema de centralización, y el Principio de la Fuerza Física había dado lugar al Principio de los Intereses Materiales. Habiendo ocurrido este cambio, los judíos ya no tenían ningún uso para las fortalezas de Judea y las murallas de Jerusalén en su desplazamiento agresivo. Ya habían asumido audazmente la ofensiva en todos los lugares, y habían concluido (decidido, elegido) emplear en su proyecto de la conquista del mundo solamente las armas de la astucia y de la usura.

Por otra parte, la política romana cometió un gran error cuando dirigió sus armas contra un punto, la destrucción del cual ya podría debilitar más el poder judío.

Ya que judíos, habían hacia largo tiempo intercambiado su punto de acción por un principio; ese principio ahora constituía su única base de operaciones, y los Romanos deberían haber luchado y aniquilado ese principio.

Pero tal empresa no estaba dentro del poder de los Romanos y Tito, al destruir Jerusalén, destruyó el único obstáculo en el camino de los judíos para un movimiento agresivo libre sobre el resto de las naciones. A partir de ese momento el pueblo judío renunció para siempre a su país nativo y a sus tradiciones mosaicas, y comenzó el gran trabajo de conquistar el mundo por medio del Principio de los Intereses Materiales.

Un Prejuicio Cristiano.

Los motivos que como hemos indicado en el precedente, obligaron a los judíos a abandonaran su país nativo, desmienten un prejuicio que se ha enraizado entre los cristianos, a saber: la creencia universal de que los judíos han sido dispersados sobre la faz entera del mundo debido a su terquedad en rehusarse a reconocer la misión divina de Cristo.

La historia demuestra que esta creencia es un mero prejuicio; ya que se pueden citar innumerables pruebas para establecer el hecho de que la dispersión de los judíos no ha sido nada sino una emigración voluntaria y predeterminada. Una prueba del hecho de que esta dispersión de los judíos era voluntaria es la circunstancia que cuatrocientos años antes de la conquista de Jerusalén (en el tiempo de los Macabeos) el pueblo judío había comenzado ya a dispersarse hacia todas las regiones del mundo.

Otra prueba de que la fuerza bruta no fue la causa de la dispersión de los judíos es el hecho que Tito tomó solamente algunos miles de prisioneros judíos para su entrada triunfal en Roma. Pero hay una gran distinción entre unos pocos miles de judíos y la población entera de Judea – una distinción que debería ser suficiente para eliminar cualquier otra prueba que pueda ser exhibida para demostrar que los judíos fueron dispersados por la fuerza.

Si además consideramos el hecho de que los Romanos nunca sacaron de sus países a los pueblos que sometieron, no creemos que ellos hicieran una excepción en el caso de los judíos, a quienes nunca temieron de todos modos.

Habiendo demostrado así de que la dispersión del pueblo judío debe mirarse solamente como un movimiento agresivo, que tenía como objetivo la conquista universal del mundo, ahora seguiremos el destino los judíos y su progreso en los últimos tiempos del Imperio Romano y la Edad Media.

El período de la Edad Media.

El debilitamiento del poder romano y las invasiones de los bárbaros acarrearon un período de transición que favoreció vastamente la expansión del elemento judío. Colocados entre dos elementos, uno de los cuales estaba debilitado y el otro en un estado de barbarismo, los judíos se las arreglaron para impulsarse adelante imperceptiblemente y echar firmes raíces en las tierras conquistadas por los bárbaros. Es verdad que la iglesia cristiana y el poder feudal opusieron medidas hostiles a su avance, e incluso reprimieron su desarrollo; pero los judíos no permitieron ser contenidos por cualquiera de esos obstáculos, y maquinaron para bloquear la hostilidad de sacerdotes y nobles. Hay solamente un acto hostil que los judíos temen; es el que asume la forma de la competencia y los ataca en su propio campo; es decir, en el Principio de los Intereses Materiales. En tanto usted permita que los judíos acumulen dinero tranquilamente a ellos no les interesa nada más que eso; por el contrario, se ríen a sus espaldas de las victorias por la fuerza de las armas y de las victorias por el principio espiritual.

Mientras que Europa durante este tiempo se separaba en muchas naciones e imperios, los judíos se dispersaron sobre todos los lugares para comerciar, instalando su domicilio allí para continuar con el comercio y la usura. Es verdad que sus riquezas, y especialmente los medios por los cuales las recolectaron, a menudo acarrearon sobre ellos persecuciones crueles; pero estos actos de violencia fueron solamente temporales y no lo suficientemente poderosos como para contener la marea ascendente de la conquista judía, que diariamente ganaba más territorio.

Así los asentamientos judíos penetraron en los principales centros comerciales de Europa. Un grupo de judíos se instaló en Venecia, otro en Génova, mientras que al mismo tiempo las colonias aparecían en las principales ciudades de España, los Países Bajos, Alemania y Polonia. Estos grupos, aunque dispersos sobre un territorio extenso, formaban una unidad homogénea firmemente conectada, ejercitando su actividad bajo el impulso de un solo poder motor, el Principio de los Intereses Materiales.

Esta afirmación de que los miembros dispersos de la raza judía forman un cuerpo unido temible, no es de ninguna manera una frase ligera, sino una verdad que se puede probar con exactitud matemática.

Como una primera prueba de este hecho, nosotros apuntamos al hecho de que incluso, en el medio de la actual civilización de las naciones occidentales, el eslabón de la unión de la raza, que encadena judío con judío, es mucho más fuerte que el eslabón que conecta a un judío con un cristiano.

La segunda prueba es la circunstancia que las mismas tradiciones religiosas e históricas, así como la misma unión de la raza, existen entre todos los judíos de un extremo a otro del mundo, de Kamtchatka a San Francisco, en medio de la Europa civilizada así como en el centro de Asia. Este cuerpo disperso pero enteramente unido es animado por una sola idea, por una sola fe: Que sus miembros son el "pueblo elegido" y que los tesoros del mundo son su herencia. Interrogue, como nosotros hemos tenido a menudo la ocasión de hacer, al merodeador judío que viaja es las estepas de Tartaria, o al refinado corredor de Bolsa que da un paseo por la calle Leopoldt de Viena, o la calle Lombard de Londres, o Wall Street de Nueva York, y usted encontrará entre todos la misma fe y confianza en su destino.

La solidaridad judía es tan grande que, si usted ataca a un judío en cualquier lugar, todos los judíos de los cinco continentes se alzan como un solo hombre.

Para ilustrar esto en su medida, nos referimos a un incidente de épocas modernas. Mientras que el general Grant hacía frente a las fuerzas oponentes en el estado de Tennessee, estaba tan fastidiado por el gran número de judíos que seguían a su ejército, como el podenco al venado, que publicó una orden que exigía a los judíos dejar inmediatamente sus líneas.

En ese momento se desató una inmensa agitación entre los judíos de todas las grandes ciudades de América, y se formaron comités de leales, los cuales inmediatamente comenzaron su peregrinaje a Washington con el objeto de inculcar en el presidente Lincoln la supuesta injusticia de la orden del general Grant. El presidente escuchó atentamente la queja del comité y, con la bondad de su corazón, envió una carta al general Grant a quien le solicitó modificar esta orden. El General Grant contestó, indicando que había cumplido con el deseo del Presidente y rescindido la orden en cuestión; pero agregó que, en su opinión, los judíos no habían cambiado para mejor desde que crucificaron a Cristo.

Dondequiera haya judíos, cada judío tiene asegurados alojamiento, apoyo y ayuda. Al mismo tiempo, la lengua hebrea con sus peculiares letras sirve a los judíos de todos los países como un enlace de unión y conecta a las comunidades judías dispersas sobre toda la superficie del mundo unas con otras.

La verdadera francmasonería es la de los judíos en comparación con la cual nuestra propia masonería es un mero juego de niños.

En la Edad Media, estos aventureros judíos se deslizaron sigilosamente dentro [de Europa], en la forma más modesta, sin presentar alguna pretensión, como hombres que tuvieron que construir sus medios de vida. Se conformaron pacientemente, envueltos en harapos, a pelear con amarga miseria; y aún su fe en su último destino siguió siendo inconmovible.

En vano miramos en la historia por un espectáculo que siquiera se acerque a la auto-abnegación a la cual los judíos se sometieron por siglos para lograr su objetivo, la conquista del mundo. Porque con la ayuda de esa auto-abnegación y esa disciplina severa, estos reclutas de la usura han seguido siendo fieles a su bandera, el Principio de los Intereses Materiales, y se han transformado en hombres sobrios, activos y poderosos.

Ese principio se convirtió para los judíos en una ley, que los sometió a un modo espartano de vida, guardándolos de ser corrompidos por la flojera o la disipación. Esta disciplina y modo severo de vida revela el secreto, cómo los judíos fueron capaces tan exitosamente de luchar con las otras razas y apropiarse del botín obtenido de ellas con tal singular fortuna. En este conflicto comercial y financiero, sucede a menudo que el judío bate a centenares de sus opositores del campo solamente porque el Principio de los Intereses Materiales, el cebo de la ganancia, lo hace más sobrio, activo y poderoso que centenares de sus opositores tomados en conjunto.

Corrupción Judía.

Pocas personas nos creerán si les decimos que los judíos sin embargo poseen la quintaesencia de la virtud. Esta afirmación debe aparecer tanto más paradojal, puesto que mucha gente mira a judíos como la peor clase de hombres. Pero esas personas quedarán aún más asombradas cuando agreguemos que los judíos son ambas cosas: es decir, muy virtuosos y repugnantemente viciosos; más bien, los diseminadores del vicio. Esta contradicción aparente necesita solamente algunas explicaciones para hacer evidente su significado completo.

El judío es virtuoso porque experimenta, así lo dicen ellos, un amor práctico y no, como lo hacemos nosotros, un amor platónico por la virtud. El judío es virtuoso porque está en su interés serlo así; eso esto a causa de las ventajas materiales que la virtud le procura. El ejercicio de la virtud prolonga la vida y le permite ganar dinero; esto es suficiente para el judío, y por lo tanto

le obliga por un lado a abrazar la virtud; el mismo principio lo fuerza por el otro lado a entrar en la trayectoria del vicio.

El judío, que entiende cómo asegurarse para sí mismo las ventajas de la virtud, de allí en adelante considera a la virtud su monopolio. "La virtud", piensa, "es una cosa muy buena, a la cual debo cuidar muy bien. Pero no debe estar en posesión de cualquiera, ya que no sería posible hacer dinero de ella".

Por lo tanto es a través del cálculo o la especulación que incluso impone impuestos a la virtud y utiliza el vicio como una herramienta o arma de destrucción.

Así la virtud y el vicio se transforman en las manos de los judíos en poderosos medios para ser utilizadas como armas defensivas u ofensivas. Con la virtud ellos afrontan pérdidas y calamidades; con el vicio atacan a aquellos cuyas fortunas se proponen devorar.

Si más pruebas fueren necesarias para mostrar que los judíos intentan enriquecerse por medio de la desmoralización, necesitamos solamente precisar algunos hechos bien conocidos.

Benazet y Blanc, dos judíos, fueron en los fundadores de los casinos infernales de Baden-Baden y Homburg.

Ilahmi Pachá, el hijo del Virrey de Egipto, había heredado una fortuna fabulosa que ascendía a no menos que 150.000.000 de francos. El judío Oppenheim, en Alejandría, devino su banquero, y administró los asuntos del joven Ilahmi tan magistralmente que tres años de administración fueron suficientes para arruinar al príncipe.

Progreso judío durante la Edad Media.

A través de todo el período de la Edad Media los varios asentamientos comerciales de los judíos eran simplemente campamentos separados en el país del enemigo, que podrían ser desmontados en cualquier momento y erigidos nuevamente en otro lugar. El comercio era el gran campo de batalla, por así hablar, en el cual los dos enemigos – los nativo en un lado y los invasores judíos en el otro – se encontraban uno con otros y llevaban a cabo sus luchas; saliendo los últimos naturalmente victoriosos en casi cada caso, y adquiriendo así la hegemonía del todo el mundo comercial; ya que el comercio estaba especialmente adaptado a los instintos judíos. Es característico de la disposición judía que ninguno de los modos de vida seleccionados por los judíos sirva para enriquecer directamente la prosperidad de una nación.

El judío, como es bien sabido, no se ocupa en la agricultura, la minería, la producción de materias primas o aún en la fabricación de cosas a partir de la materia prima. Él se ocupa solamente de la circulación de valores y se enriquece intercambiando artículos sin valor por buen dinero. Nos sentimos obligados a llamar la atención sobre esta circunstancia para establecer el hecho de que los judíos son en su mayoría parásitos improductivos; ¿Qué los induciría a trabajar con el sudor de su frente cuando tienen en sí mismos los medios de apropiarse de las producciones de los demás? Por esta simple razón los judíos se han mantenido siempre a distancia de la agricultura, y han preferido una vida cambiante, nómada, que les ofrece la gran ventaja de dejarlos siempre libres para cualquier clase de movimiento. Esta movilidad, por medio de la cual los judíos podían siempre encontrar aquellos lugares donde el pillaje más grande era esperable, era evidentemente el resultado de no estar atados en lo más mínimo al suelo en el cual vivieron. Armonizó, por otra parte, con su tendencia cosmopolita y su sistema agresivo.

Así, por ejemplo, durante los florecientes tiempos de las Repúblicas Italianas, Venecia, Génova y Florencia estaban rebosantes de judíos. La caída de estas repúblicas obligó a los judíos a que embalaran los tesoros recolectados en el sur y emigraran hacia el norte; instalándose en Alemania, Polonia, y los Países Bajos en donde, en el intertanto, el comercio, la industria, y la prosperidad general habían aumentado grandemente. Inglaterra fue la última en sufrir; no de hecho sino hasta el fin del siglo pasado, cuando había obtenido la supremacía

naval y comercial de las manos de Holanda, que había dominado hasta entonces. Los judíos fueron menos exitosos en España. En ese país los nativos los obligaron a que emigraran, considerándolos como invasores extranjeros y aliados secretos de los moros.

Los Judíos Serán Siempre Judíos.

Después de esta corta revisión de la historia de los judíos durante la Edad Media, se convierte en nuestro deber ahora el dedicar una investigación especial a un asunto aislado conectado con lo mismo, pero que es por sí mismo un auténtico milagro. Nos referimos al notable hecho de la no intermezcla de los judíos. A pesar de su vasta dispersión, a pesar de siglos de continua relación con otras razas, los judíos siguen siendo hoy día lo que eran hace mil ochocientos años atrás. Encontramos en ellos las mismas características, el mismo tipo; como si ni el tiempo, ni el hábito, ni la relación con elementos extranjeros hubieran podido efectuar un cambio en ellos.

Este curioso fenómeno es el resultado de la cooperación de diversos factores, los más prominentes de los cuales enumeramos aquí:

1. El lazo de las tradiciones religiosas e históricas.
2. El lazo de la relación de la sangre.
3. El sentimiento de una solidaridad común.
4. El odio del resto de la gente.

Es debido a la poderosa cooperación de estos factores que los judíos han permanecido judíos, aunque se han ramificado en varios países y adoptado los hábitos de esos países cuando los tiempos lo requirieron. Su transformación en franceses, alemanes y polacos, o americanos, es meramente superficial, y no ha afectado en lo más mínimo su naturaleza judaica. Más aún, esta adopción de diversas nacionalidades no ha sido para ellos nada sino una máscara, bajo la cubierta la cual pueden robar más imperceptiblemente en el corral de las ovejas. No necesitamos especificar con qué animal de las fábulas tienen esta característica en común.

¡Una cosa o la otra! Dejemos a hombre que sea un judío o un alemán, francés, americano o ruso, etc. ¡Pero no! Los judíos sostienen que pueden combinar ambas características; y mientras que destacaban su "verdadero", por ejemplo, patriotismo francés en la cara del mundo con especial predilección, no tenían ningún escrúpulo, al mismo tiempo, de hacer alarde abiertamente del orgullo de su nacionalidad judía.

Cremieux y Armand Levy, dos celebridades israelitas de nuestro tiempo, han declarado sin reservas que son "judíos hasta los extremos de sus dedos" y, puesto que hay poco sitio más allá de los extremos de los dedos, la nacionalidad francesa debe valer bastante poco para esos individuos.

Los judíos en los tiempos modernos.

A través de todo el período de la Edad Media los judíos pusieron discretamente piedra sobre piedra en la construcción de su futuro poder. Sin importar los movimientos del resto del mundo, habían apilado tesoros sobre tesoros en sus ocultos rincones y astutamente dispuesto el orden de batalla de la usura de un extremo de Europa al otro, y desde allí al Nuevo Mundo, aguardando el momento para emerger de la oscuridad a la luz del día y ascender a la cima de su poder.

Finalmente el día largamente esperado llegó. En esa mañana primaveral de libertad, cuando el viejo y putrefacto edificio del feudalismo se desintegró con estrépito, y todas las instituciones políticas, civiles y eclesiásticas previas de Europa recibieron un choque del cual nunca se recuperaron; cuando la marea ascendiente de las ideas modernas barrió todo delante de ella, y ahogó sin piedad a cada objeto que resistía: en el día de la Revolución Francesa, la hora de la liberación sonó también para los judíos cuando, liberados de sus cadenas, pudieron

desplegar la totalidad de su poder y comenzar una trayectoria que los conduciría en un corto plazo a la conquista del mundo.

El único obstáculo que había mantenido hasta ahora a judíos en jaque cayó lejos. Minado por las doctrinas de Voltaire, y conquistado por el poder del Liberalismo, las limitaciones nacionales y religiosas de la Edad Media se desintegraron gradualmente en el polvo y Europa, habiendo roto con el pasado, fue entregada a una reconstrucción completa. Yendo tomados de la mano con los libre pensadores, los Jacobinos, los Carbonarios - en breve con los revolucionarios de todos los matices – los judíos emprendieron la reconstrucción de Europa y por todas partes se asociaron con los que gritaron: "¡Larga vida a la tolerancia! ¡Larga vida a la fraternidad! ¡Abajo con las clases! ¡Fuera con los privilegios!"

Pero mientras que estos gritos significaban en la boca de otras naciones una inexorable demanda por medidas de progreso, reconocidas por ellas como justas y necesarias, ellos no eran para los judíos sino que un inteligente truco de guerra, con el cual confundir a las filas de sus enemigos. ¿Cómo podemos explicar el hecho de que estos mismos judíos no tuvieron ni por un momento la intención de dar la espalda a su propia religión, sus propias tradiciones y principios?

Con sus rangos cerrados, los judíos comenzaron ahora el ataque contra sus enemigos y, superándolos en todos los puntos, erigieron su propio estándar sobre las ruinas de la antigua Europa. Desde entonces vemos la bandera del judaísmo desplegada en cada atalaya del poder europeo y, de hecho, sobre todo el mundo; una bandera que lleva la inscripción: "¡Materialismo e Intereses materiales!" Palabras significativas, las llaves de la supremacía mundial judía.

La conquista completa no le ha costado a los judíos ni un solo tiro. Aparte de lo que los logros de la revolución y el liberalismo han hecho caer en su regazo como manzanas maduras, ellos deben su actual posición principalmente a intrigas sin escrúpulos, con las cuales han puesto a sus enemigos, uno después del otro, fuera de combate. Así se las han ingeniado para, por medio de ingeniosas táctica, asegurarse a ellos mismos las ventajas de una posición central desde la cual pueden ahora girar a placer ahora a un lado, ahora al otro. Alternando de este modo, agitando revoluciones hoy día y prestando mañana su ayuda a la legitimidad, ayudando con una mano en la distribución de utopías de derrocamiento del Estado, mientras que con la otra restauran monarquías y ayudan a fundar nuevas aristocracias, conspiran para hacer ambas partes útiles a ellos y para derivar inmensas ventajas de cualesquier cariz que el asunto pueda tomar. Porque todos nosotros sabemos que tanto los gobiernos como los partidos revolucionarios requieren de dinero; y los hombres que lo prestan son los judíos – por supuesto no sin un porcentaje correspondiente, en efectivo y en concesiones y privilegios.

Conquistas Financieras.

Hemos visto cómo las grandes revoluciones religiosas y políticas que han sacudido a la cristiandad y la han dividido en varios campos y partidos han sido un regalo especial de Dios enviado a los judíos; puesto que les permitieron entre toda esta confusión tomar un paso decidido hacia adelante en su trabajo de conquista y obtener la hegemonía en la finanzas, el estado y la sociedad. Esta conquista, enfaticémoslo una vez más, no es de ninguna manera imaginaria; es una conquista en el sentido más amplio de la palabra. Los judíos mismos, lejos de hacer un secreto de ella, la confiesan y la llaman "el problema principal y distintivo del judaísmo".

Tan temprano como en la Edad Media los judíos habían acumulado vastas riquezas y obtenido de tal modo cierta influencia. Pero la cooperación de otras causas era necesaria para hacer posible que su poder financiero alcanzara sus actuales dimensiones maravillosas; es decir, agarrar la parte del león de las diversas propiedades nacionales y riquezas con sus garras. Entre esas causas nos gustaría enumerar, en el primer caso, la difusión de ideas cosmopolitas, el

aumento de la mayor igualdad en la moral y los usos de las naciones europeas, la multiplicación de todos los medios de intercomunicación pública y el aumento de las relaciones internacionales.

Este crecimiento de la relación entre los diversos miembros de las naciones separadas y entre los países más alejados, que comenzó al final del siglo dieciocho y a desde entonces aumentado constantemente a, en verdad, contribuido muy materialmente al desarrollo maravilloso del poder financiero judío. La causa de este fenómeno es quizás formulada de una mejor manera diciendo que la influencia de ese poder financiero se ha levantado desde un poder local a uno universal. Los judíos, teniendo en sus manos la condición financiera de cada país, fueron más capaces que cualquier otro pueblo de derivar ventajas del crecimiento general de la industria y los inventos de los tiempos modernos. En la misma proporción en que las empresas financieras comenzaron a prosperar y a llegar a ser más universales, la esfera de la actividad judía se extendió también. Tal como los átomos son atraídos hacia las grandes masas bajo la ley de la gravedad, así los capitales de menor importancia se deslizan hacia las inconmensurables riquezas de los judíos y, así como bajo la misma ley el movimiento de los cuerpos atraídos se convierte en más y acelerado en el tiempo, así el poder atractivo del capital judío aumenta diariamente. Ahora, la faja de hierro que ese capital ha dibujado actualmente a través de la riqueza de las naciones, está fijada tan de cerca e irrompiblemente que podemos decir sin exageración que los judíos tienen ahora en sus manos el poder financiero de un extremo del mundo al otro. Es un hecho simple que ninguna operación financiera importante puede ser realizada hoy a menos que los judíos participen en ella y metan los beneficios de ella en sus bolsillos.

De esta forma los judíos han, en de un corto tiempo, llevado las cosas a tal paso que ahora son la clase más rica y más influyente de los hombres; y han logrado una posición de vasto poder, la cual no hallamos en toda la historia anterior. Desde la altura de su inmenso capital, cuyo peso amenaza aplastar al resto de las naciones, capitanean el mundo entero de las finanzas y de la industria. Las empresas más caras y colosales de la época moderna, dentro y fuera de Europa, son simplemente monopolios judíos como por ejemplo el Ferrocarril del Sur austriaco – la línea principal del tráfico para Europa central - las minas de Brasil, el ferrocarril Union Pacific en los Estados Unidos, bajo control de Jay Gould, etc., etc. Pero nosotros vamos más lejos y nos aventuramos a afirmar, como podemos hacerlo sin gran exageración, que no hay un hombre entre nosotros que no sea de alguna forma tributario del poder judío. Todos, sin excepción, pagamos nuestro tributo a los judíos, sea por nuestros alquileres, nuestras casas, el pan que comemos, o las ropas que usamos. Usted puede contar en los dedos de la mano incluso a los reyes y los nobles que no son deudores de los judíos, y por lo tanto sujetos, moralmente y en los hechos, a ellos.

El poder financiero judío se asemeja así, de esta manera a un diablillo que, sin ser visible, mete sus dedos en todos los bolsillos. Como el diablillo en el Fausto de Goethe, sabe como entrar a través del ojo de la cerradura, estar presente por todas partes, pero ocultarse de los ojos de todos. Parece ser especialmente experto en el papel de un seductor. De hecho, tenemos la noción de que una vez él robó ese papel del Padre del Pecado mismo; ya que es con las palabras de Satán que nos habla: "adoradme y os conduciré a la felicidad”.

La Dinastía de los Rothschild.

Mano a mano con el maravilloso ascenso del poder financiero judío en general, o más bien como una condición necesaria y base inevitable de lo mismo, hallamos un excepcional progreso individual entre los miembros del pueblo judío. Los pequeños usureros medievales se han transformado por todas partes en banqueros modernos o corredores de la Bolsa de

Comercio. Esos judíos errantes de hace tiempo se han convertido en especuladores mañosos, y los ropavejeros y vendedores ambulantes han abierto elegantes almacenes y salas industriales.

Pero durante un tiempo faltó la corona del edificio, esto es, la encarnación del principio motivo en un poder concreto y tangible que es innato en cada empresa humana porque, mientras que la regla eclesiástica o la militar se incorpora en última instancia en un Papa o un Emperador, así el supremacía monetaria judía debía inducir necesariamente la formación de una dinastía que derivó su origen y su justificación permanente en el Principio de los Intereses Materiales.

Esta coronación del edificio no tardó mucho en ser completada. Los hechos son éstos: Al final de las guerras napoleónicas un judío de Francfort, con el apellido Rothschild, ascendió más por la fuerza de las circunstancias que a consecuencia de sus propias exacciones - a la alta y poderosa posición de jefe visible de la supremacía judía. Todos los judíos se inclinaron ante este nuevo gobernante; y ha sido así desde que su dominio ha sido reconocido desde un extremo a otro del mundo. Ya que el Rey de las finanzas Rothschild comanda las masas rodantes del capital judío tan completamente como los Emperadores alemán o ruso comandan las masas maniobrables de sus ejércitos.

El poder de este "Gobernante autoconstituído de todos los judíos" no debe ser calculado, sin embargo, por los miles de millones que él pueda llamar suyos directamente, sino por esa mucho mayor, y realmente fabulosa masa de oro, la circulación de la cual depende de las órdenes emanadas de su gabinete. Cada millonario judío que lleva a cabo operaciones financieras en París, Viena, Berlín o en los Estados Unidos, es un Teniente General de Rothschild, o es como si lo fuera; siempre gobernando su acción por las indicaciones de ese barómetro financiero.

La abundancia de los Rothschilds es algo fabuloso. Anselmo Rothschild (1743-1812), quien murió pero recientemente en Viena, ha dejado una fortuna de mil millones de francos. Según esta declaración, la abundancia de los tres ramas de la familia se puede estimar en cerca de tres mil millones de dólares. Esta es casi la cantidad que el gobierno francés tuvo tanto problema en obtener para la indemnización de la guerra. ¡Una familia es, por lo tanto, tan rica como una nación completa!

¡Cuando uno reflexiona que esta abundancia inmensa es el fruto del trabajo de millones de infortunados, uno puede dudar de su cordura!

¡Desde que existe el mundo, un estado tan artificial de cosas nunca se ha conocido antes!

La cabeza de la familia Rothschild es por lo tanto un potentado, un gobernante en el significado completo de esa palabra; y sus súbditos son millones de seres humanos que trabajan incesantemente para apoyar su poder y su esplendor.

Los Rothschilds poseen una docena de castillos, residencias verdaderamente reales, situadas en los países más magníficos y cultos. Allí estos gobernantes despliegan un esplendor magnífico, y reciben las adulaciones de los magnates de esta tierra, sin excluir emperadores y reyes, pero el jefe de la familia de los Rothschilds da poco valor al ser llamado un rey. Su Majestad judía está evidentemente contenta con ser un rey, y gozar del poder que sus inmensas riquezas le procuran.

Pero en todo el resto de los aspectos Rothschild desempeña literalmente el papel de un gobernante y no descuida los deberes que esta dignidad real le impone.

Es él quien representa al pueblo judío con esplendor, como otros gobernantes representan el poder de sus naciones respectivas. El gobernante judío, por ejemplo, nunca evita el participar en todas los donativos, cuya forma o anuncio ha investido de cierta importancia. Rothschild también toma siempre el cuidado, al visitar cualquier lugar particular, de dejar un

recuerdo de su presencia, ya sea fundando una cierta institución filantrópica o por una principesca donación.

Además de esto los Rothschilds, como los jefes visibles de la nacionalidad judía han, en tiempos recientes hecho su deber el poner la piedra fundacional, dondequiera que una cierta institución benévola, dedicada exclusivamente a los judíos, deba ser erigida.

Cualquiera sea lo que hacen otros gobernantes, el Rey de los Judíos por supuesto debe hacerlo también.

El poder de este autócrata judío es tan inconmensurable e ilimitado que sobrepasa de lejos el poder del resto de los reyes y emperadores. Cuando hace algunos años atrás dos grandes imperios, Francia y Prusia, llevaron a cabo una sangrienta guerra, cada país poniendo al frente muchos centenares de miles de soldados; fue sin embargo necesario llamar a un tercer potentado para establecer la paz en Europa. Este potentado era llamado Rothschild, ese rey "por la gracia de Dios", cuya firma era imprescindible para la conclusión definitiva del Tratado de Versalles[285].

Su poder en los Estados Unidos es bien conocido y sentido. Se afirma en base a buenas fuentes que la demonetarización del dólar de plata americano en 1873 fue llevado a cabo por un agente de los Rothschilds y su socio de nombre Ernest Seagel; quien viajó a Washington para ese propósito, y se cree por medios corruptos tuvo éxito en efectuar el cambio. Tan astutamente fue hecha la maniobra que transcurrió un cierto tiempo antes de que el cambio fuera generalmente conocido.

En conexión con lo dicho podemos indicar que debido a los esfuerzos sin descanso del Hon. Richard P. Bland, miembro del Congreso de Missouri, y sus compañeros de trabajo en ambas ramas del Congreso, el dólar de plata americano fue transformado nuevamente en una moneda de curso legal y que, el contrario de las profecías de aquellos que eran hostiles a la restauración del dinero bimetálico y que habían predicho resultados desastrosos, ningún cambio fue observado en los negocios generales del país, con excepción de que las primas en oro inmediatamente decrecieron y el poder adquisitivo de la plata aumentó, los dos metales igualándose entonces.

Conquistas Sociales.

Los beneficios adquiridos por los judíos en el mundo financiero pusieron necesariamente en sus manos los medios para mejorar también su condición en un respecto social y político. Reconociendo plenamente las inmensas ventajas de tal progreso, nunca las perdieron de vista y, por lo tanto, habiéndose arrastrado fuera desde los lugares en que se ocultaban y de sus barrios judíos, trataron vigorosamente de transformar sus relaciones comerciales con los nativos en una relación social hasta que finalmente las puertas de toda la sociedad cristiana les fueron abiertas, y tuvieron éxito en ganar la entrada en las familias mismas, con las cuales la relación hasta entonces les había sido prohibida. Pero aún habiéndose transformado gradualmente en conocidos, entonces de conocidos a amigos, y de amigos a ciudadanos ellos con todo siguieron siendo internamente los mismos judíos que habían sido siempre.

Cuando hubieron así anidado confortablemente en el pecho de las diversas naciones del mundo, desearon también un monopolio de las artes liberales y las ciencias, que están abiertas solamente a los estratos más altos de la sociedad. Sabiendo bien de que podrían adquirir honor, respeto y poder político solamente por esos medios, abrazaron la literatura, la medicina y la educación pública, e inundaron las profesiones de abogacía y periodismo. A esta última esfera se han dedicado siempre con especial predilección porque están más conscientes que el resto de la gente de las ventajas que se derivan de mover una herramienta fácilmente manejable, por medio de la cual se puede hacer que el mundo crea cualquier cosa. Estos escritores de periódicos judíos forman en cada Estado una combinación estrechamente conectada y todopoderosa,

integrada por mentes tan listas e industriosas como inescrupulosas; y que se han en cierta manera apropiado del derecho de intervenir en todos los asuntos extranjeros para recaudar tributo sobre la credulidad del público. Es muy evidente que una combinación, teniendo tales medios en su disposición, de lejos más poderosa que iglesia o estado feudal, está en posesión de un vasto y terrible poder en las manos del cual no somos sino solamente esclavos despreciables.

Conquistas Políticas.

La posición que los judíos habían logrado dentro del mundo social cristiano formó la llave que pronto abriría para ellos las puertas de la igualdad política. La sociedad antigua, con su restricciones y limitaciones destruidas habiendo sido destruida, ninguna otra dificultad estaba en su camino. Yendo tomados de la mano con los abogados de la libertad e igualdad habían ayudado a este derrocamiento y consecuentemente esos abogados, que eran ahora dueños de la situación, no les podían rehusar un contra-servicio. En conformidad con su programa, que prometió igualdad sobre los principios más amplios, estuvieron obligados a conquistar toda su repugnancia interna y declarar que los judíos eran en todos los respectos sus conciudadanos de pura sangre.

Estos legisladores renovadores dijeron, por lo tanto, abiertamente que los judíos eran hombres como el resto de los hombres; y merecían ser dotados de los mismas derechos universales de los hombres. Cegados por el aspecto humano de sus teorías, estos hombres fueron incapaces de percibir el peligro que los amenazaba de individuos que, bajo la cubierta de la solidaridad nacional, tenían siempre en vista solamente el objetivo de una combinación gigantesca, cosmopolita, de poder mundial. ¿Quién habría podido prever de hecho en aquella época que los mismos judíos con quienes fue alcanzado el compañerismo político le harían la vida tan amarga a las generaciones posteriores?

Debería haberse considerado que, sin importar cuan justa e inofensiva la investidura de la igualdad pueda ser para los individuos como tales, puede llegar a ser más peligrosa y generalmente productora del mal cuando se la confiere a toda una raza extranjera, esparcida en todos los países del mundo.

Las consecuencias de la emancipación judía no fueron lentas en mostrarse. Como nos conduciría demasiado lejos el seguir de cerca la trayectoria proseguida por los judíos en su conquista política, debemos contentarnos en mostrar a lo menos cuan lejos han avanzado hasta hoy y qué posición ocupan ahora en política.

Para comenzar con la diplomacia, observemos el hecho de que este campo está saturado de judíos. El mismo sino es compartido por las asambleas legislativas de Inglaterra, Francia y Austria; cuyos miembros más influyentes pertenecen a la raza judía. Los Ministros y Consejeros de Estado judíos no son tampoco rarezas.

Tomemos por ejemplo: Disraeli, ahora Lord Beaconsfield, el líder de los tories en el Parlamento Inglés, de quien Daniel O'Connell ha dicho en uno de sus discursos, "*que si su genealogía pudiera ser trazada, se hallaría sin duda hallado que él es el auténtico heredero legal del ladrón impentinente en la cruz*". Después viene Goshen últimamente Primer Lord del Almirantazgo británico y, entre la nobleza inglesa, encontramos a judíos tales como sir Nathaniel Mayer de Rothschild Bart, sir Moses Montefcore Bart, sir Francis H. Goldsmith Bart, también sir David Louis Salomons Bart, Bejamin Samuel Phillips Knight, sir Albert David Sasson Knight, sir Julio Vogel (Agente general de Nueva Zelanda), sir Borrow Herbert Ellis, barón de Worms, barón de Stern, barón Albert Grant, y un montón de otros demasiado numerosos para mencionar.

Entonces está el ruidoso Lasker en la Asamblea General Prusiana, el elástico Arnim - todos son judíos. Gambetta y Castelar, estos dos educadores de Francia y España son de extracción judía; ambos Rabagas, intentan desempeñar el papel de salvadores de la humanidad.

Si consideramos además que en todos esos países los judíos constituyen solamente una pequeña fracción de la población debemos admitir que esta pequeña minoría ha recibido ya demasiadas ventajas en contraste con la mayoría de la gente.

Para ganar este avance de incremento diario en el campo de la política, los judíos hacen uso un sistema peculiar y astuto de tácticas, cuyos principios fundamentales podemos resumir como sigue:

1. Se esfuerzan en concentrar su influencia, dispersa como está por todo el mundo, en cualquier momento dado en el punto que se conquistará de la manera más eficaz para suprimir todas las tendencias de oposición locales.

2. Se esfuerzan siempre en derivar ventajas de nuestra desunión. Con este propósito en vista, ponen el poder de su capital y de su influencia a disposición ahora de este y ahora del otro partido, mientras que tienen cuidado al mismo tiempo de tener representantes en cada partido. Gracias a esta política, los judíos están siempre a mano para transformar cada victoria del partido en su provecho.

Tal distribución del poder es como una buena mano de cartas, en donde los cuatro colores están representados de modo que algunos puntos sean siempre seguros, no importando que color devenga el "triunfo". Así por ejemplo vemos en Francia judíos imperialistas, judíos republicanos y, más aún, judíos socialistas. Si el imperialismo gana el día, los señores Fould, Pereire y Cía. están allí para representar el interés judío. Si, por otra parte, la República, o quizás incluso la Comuna, tienen la ocasión de salir victoriosas, allí están a mano el señor Cremieux o el ciudadano Karl Marx para cambiarla en el color del triunfo en la mano de cartas judía.

Con la ayuda de este hábil truco, los judíos preservan su prestigio independientemente de todos los cambios de gobierno y se acercan más y más a su objetivo, la conquista del mundo, no importa cómo puedan cambiar las circunstancias. Han descubierto el secreto de ganar con todos los partidos y de perder con ninguno.

Este juego, que los judíos juegan tan astutamente con cada nación, también lo juegan en una escala más grande en política internacional, en la Mesa Verde de la Diplomacia. Aquí las diversas naciones les sirven para el mismo propósito que lo hicieron en el caso anterior los diversos partidos de una nación; ese poder siendo para ellos en el tiempo el color del triunfo, el cual ser el director del concierto europeo. Ilustremos esto por un caso:

Mientras Francia e Inglaterra fueron todopoderosas, el judaísmo se apoyó en ellas para su camino progresivo bajo su influencia; usando al inglés y al francés como triunfos, por así decirlo. Todos los agentes y emisarios, que en aquella época dirigieron el movimiento agresivo judío en Turquía, Rusia y Rumania, eran judíos ingleses o franceses. Pero en el momento en que la hoja se dio vuelta, y esas dos grandes potencias fueron forzadas a ceder la precedencia a otras, los colores del triunfo judíos cambiaron, y los agentes israelitas se transformaron repentinamente en americanos o prusianos de pura sangre. Ahora, si recordamos que la subida de las potencias americana y prusiana ocurrió apenas dentro de éstos últimos años, se explica fácilmente porqué los judíos deben haber girado sobre los talones alrededor de 1867; abandonando la Tricolor así como la Cruz de San George, y buscando su salvación mientras tanto en los dobleces de la bandera de barras y estrellas o debajo de las alas del águila prusiana.

En el conflicto financiero que explotó hace algunos años entre rumanos y judíos, estos últimos también han actuado estrictamente de acuerdo con la política recién precisada colocando al Dr. Strousberg, un judío prusiano, como Generalísimo a su cabeza; induciendo el nombramiento del Sr. Peixotto, un judío americano, como cónsul de los Estados Unidos, y finalmente encargando a otro judío prusiano, un cierto Dr. von Levi, los Principados Danubianos y Serbia, para mantener la influencia judía allí a través de todo tipo de intrigas.

Benjamin F. Peixotto, del estado de California, ahora representa a los Estados Unidos como cónsul en Lyón, Francia.

Ernest L. Oppenheimer, del estado de Nueva York, representa a la Gran República en la misma capacidad en Gottenburgo. Henry S. Lasar, ciudadano de St. Louis, Missouri, ha sido designado por el presidente agente consular en Haarburg, Alemania. Se ha nominado otro interesado, David Eckstein, pero su caso no ha pasado por el senado de los Estados Unidos.

Los antedichos son todos judíos americanos y más nombramientos del mismo carácter indudablemente seguirán.

Podemos comentar aquí, al pasar, que los judíos prusianos eran un artículo algo escaso antes de Sadowa, pero desde la victoria de Sedan sería muy difícil hallar un judío que no llevara siempre una fotografía de Bismarck en su bolsillo ya que el servilismo es también uno de los nobles rasgos del pueblo judío. Y, de hecho, no hay razón por la cual esa gente no debiera ingeniárselas para unir ambas cosas: arrodillarse con un temor reverencial y admiración frente al fuerte, y al mismo tiempo maltratar y estafar desmesuradamente al débil.

Cualquier objeción que se pueda suscitar contra esta política flexible y al mismo tiempo sin escrúpulos desde un punto de vista moral, una cosa es cierta: es práctica y esto es suficiente para los judíos. Es debido a esta política que los judíos ganan posiciones diariamente en todas partes en Europa, Asia y América, y ocupan ya entre las diversas naciones del mundo una posición central a partir de la cual pueden gobernar confortablemente, controlar, más aún, presionar bajo el peso de sus riquezas y de su influencia política al resto de los pueblos.

Echemos un vistazo primero en Francia e Italia, y veremos cómo en ambos países el judaísmo lleva su cabeza en alto por la conciencia de su imprescindibilidad; ya que ambos países son sus tributarios; a ambos países ha adelantado dinero; al primero para el pago de sus indemnizaciones de guerra y al último para el logro de su independencia.

Austria se ve apenas un poco mejor. Allí el judaísmo tiene la mano alta en política y eclipsa la influencia de la nobleza y de los grandes terratenientes. En Alemania intenta por lo menos mantener en jaque al militarismo y las ideas pan germánicas con la ayuda de su poder financiero.

En Rusia, y en los países de religión ortodoxa, el poder judío tiene que superar solamente los prejuicios nacionales y religiosos existentes para ser allí también dueño de la situación.

Pero es en Rusia donde el judaísmo ha hecho durante el tiempo pasado el progreso más espantoso. Antes de la guerra de Crimea y la emancipación de los siervos, la población judía estaba limitada al reino de Polonia y a la región que yace entre las fronteras Austriaco-Rusa y el río Dnieper. Las grandes ciudades en ese distrito seguían estando en aquella época a salvo de la invasión de los judíos puesto que bajo las leyes entonces existentes los israelitas tenían prohibido asentarse, o aún domiciliarse, durante cualquier lapso de tiempo.

Todos estos controles se han sobrepasado actualmente. Las hordas judías han cruzado el Dnieper y han penetrado en los gobiernos de Cherson, de Pultawa, de Charkow, de Wornesch, de Taganrok, etc. De las das capitales rusas, Petersburgo ha sido la primera en permitir la invasión de estas langostas financieras. Moscú, la ciudad santa, ofrece resistencia hasta ahora pero es cercada ya por una banda de judíos que se habían ocultado en los suburbios y avanzan gradualmente en sus ataques sobre las riquezas generales.

Sin embargo, las cosas han llegado ya a tal nivel en la mayor parte de Rusia, que es imposible llevar a cabo cualquier clase de negocio sin la mediación judía.

Tales son los resultados y las consecuencias del actual liberalismo predominante. Después de una experiencia tan triste allá, hay difícilmente otra ayuda que no sea volver a medidas tales como estaban en uso en la época del emperador Nicolás. Si hacemos la excepción

a esta alternativa, el triunfo de los judíos es inevitable; y el triunfo de los judíos significa la ruina del resto de las razas.

Los judíos ahora suman en Rusia casi cuatro millones de almas; ningún otro país en el mundo tiene tantos.

Con todo los judíos odian a los rusos porque no han tenido éxito hasta ahora en la obtención de una influencia tan de gran alcance en su país, como se ha demostrado que la poseen en Inglaterra y; por lo tanto, el cablegrama siguiente recibido desde el extranjero en los Estados Unidos y datado marzo 29 de 1878 se explica por sí mismo. Aquí está:

"Los apuros pecuniarios de Rusia aumentan cada día. Se dice que todos los banqueros hebreos en Londres y en el continente han acordado rechazar no solamente prestar dinero a Rusia, sino impedir el éxito de cualquier préstamo que ella pueda poner en el mercado. ¡Inglaterra, por el contrario, puede ordenar prácticamente suministros sin fin de los poderes de la guerra!".

Una posición muy peculiar es la que el judaísmo ocupa en Inglaterra. Allí también es todopoderoso; pero su gobierno no se basa en conquistas unilaterales, siendo un poco la consecuencia de concesiones mutuas. Se ha llegado a una suerte de entendimiento amistoso en base a los intereses comunes entre estos dos poderes comerciales, en virtud del cual el Imperio Británico presta influencia política y ayuda material al judaísmo mientras que los últimos ponen su influencia financiera a disposición de Inglaterra y apoya el comercio británico. Los ingleses y los judíos derivan ambos ventajas del entendimiento tácito; los primeros puesto que les permite hacer uso del inmenso capital judío disponiendo de sus artículos de comercio por medio de intermediarios judíos, y emplear a judíos en caso de la necesidad como espías y cómplices. Estas ventajas explican las extravagantes expresiones de simpatía que el clero y la prensa de Inglaterra prodigan sobre los "pobres judíos perseguidos".

Los judíos, por su parte, derivan de este acuerdo la ventaja innegable de estar conectados con un poder que produce los artículos del comercio para ellos y les proporciona protección generalmente exitosa.

Entonces los ingleses y los judíos marchan juntos tomados de la mano y se prestan ayuda mutua donde sea. Nada, quizás, puede ilustrar mejor la relación que existe entre estas dos partes que esta similitud que parece sorprendernos. El judío es para el inglés lo que un perro de caza es para el cazador. Cada vez que el inglés levanta su arma de dos cañones, la industria y el comercio, al judío es utilizado como el perro de caza, que debe coger la pieza y llevársela a su amo.

Ahora, es verdad que el judío es un animal vicioso, ya que nunca trae la pieza a su amo sin primero tomar un bocado de ella. ¿Pero, qué puede ser hecho? Sin este perro de caza comercial la caza es imposible. Por lo tanto el inglés debe contentarse con lo que el otro le trae.

Sin los judíos la mitad de la producción de las fábricas inglesas se descompondría en muelles y almacenes.

Francia juega el mismo juego y para el mismo propósito: conseguir consumidores para sus productos.

Así los tres aliados han hecho de su objetivo el proveer a la humanidad de todo lo que hace a la vida conforme y cómoda. Los ingleses y franceses han emprendido la fabricación de todas las cosas necesarias para ese propósito mientras que los judíos actúan como agentes y corredores.

Esta unión industrial y comercial forma así una estructura bien y sabiamente dispuesta la cual es mantenida unida por el egoísmo tan fuertemente como para transformarla en casi indestructible. Por todas partes los aliados se apoyan y marchan tomados de la mano; y es

debido a esta cooperación unida que el Occidente ha conseguido lograr que el resto de los países le sea tributario.

Otro resultado de esta unión es que los judíos, que no poseen ni país ni moradas fijas, han hecho de París, Londres, Nueva York y San Francisco los cuarteles generales en los cuales el poder y la influencia judías tienen su apoyo; Londres y París siendo especialmente los puntos centrales comerciales y financieros donde todos los hilos del pillaje judío funcionan juntos.

Porque esos son los lugares adonde tienden todos los deseos anhelantes de Israel y donde sus niños bailan, brazo con brazo con los nativos, alrededor del Becerro de Oro.

En todos los otros países, en Alemania, en Rusia y en el Oriente los judíos forman solo hordas listas para la batalla; o sanguijuelas, destinadas a y anhelantes de succionar la riqueza del pueblo y para efectuar la conexión con esas dos cuencas centrales de las finanzas.

En América finalmente los judíos desarrollaron casi tanto poder como en el Viejo Mundo. Aquí y allá todos los hilos del comercio al por mayor y al por menor funcionan a través de sus manos. En lo que concierne a su actividad política ella es absolutamente igual a la de los judíos europeos.

Como prueba de esta última aserción, necesitamos solamente recordar el hecho de que un judío de nombre August Belmont (un agente de Rothschild y presentado como siendo un descendiente ilegítimo de su dinastía) ha sido por un buen número de años el presidente del Comité Nacional de un partido político, y por su manejo sagaz ha tenido siempre éxito en conducir ese partido a la derrota. Es susceptible de prueba que la política financiera del partido opositor era la única bajo la cual su negocio era el más próspero. ¿Por qué entonces debía él desear un cambio?

Una vez más hace algunos años uno de los vástago de la dinastía Rothschild visitó los Estados Unidos, ostensiblemente para el beneficio de su salud, pero en verdad para revisar sus posesiones señoriales. Viajando desde Nueva York a San Francisco, en su vuelta desde Este se detuvo en la capital con el fin de recibir la adulación del entonces Secretario de Hacienda, y con el propósito posterior de instruir a la Secretaría de Hacienda en cuanto a qué legislación adicional él juzgaba necesaria en referencia a la política financiera de la gran república.

Tan pronto como este Rothschild llegó a la ciudad de Washington, la Secretaría de Hacienda lo invitó recibido las instrucciones del Monarca del dinero las cuales, subsecuentemente, llevó al cabo al pie de la letra.

La Prensa Judía.

En el año 1840 un Consejo Israelita fue convocado en Cracovia. Ésta era una especie de Consejo Ecuménico en donde los hombres más prominentes del "pueblo elegido" sesionaron para consultas. El objeto de su reunión era descubrir los medios apropiados con los cuales asegurar triunfos al judaísmo en toda la extensión desde el Polo Norte al Polo Sur.

Como veremos, el programa propuesto por estos caballeros era muy modesto.

Los temas discutidos en esta Asamblea fueron de un carácter muy variado. Algunos pertenecían al campo de la teología, otras involucraban cuestiones de economía política, mientras que había también algunos otros que pertenecían a la política pura y simple. Se generó una discusión animada, en medio de la cual una voz clara se hizo oír e involuntariamente impuso un repentino silencio. Era la voz de una autoridad reconocida, un hombre de mente predominante, cuyo nombre es desafortunadamente desconocido para nosotros.

"¿De qué están hablando?", dijo él a sus colegas en la reunión. "¡Mientras no tengamos a la Prensa en nuestras manos, todo lo que ustedes opinen es ocioso! En vano ustedes organizan sociedades, préstamos, bancarrotas, y similares; porque mientras no tengamos a la Prensa en nuestras manos para ensordecer y engañar al mundo, no lograremos nada y nuestro reinado continua siendo un fantasma de nuestro cerebro".

Estas palabras produjeron un efecto de gran alcance sobre las mentes de la Asamblea. Los oyentes reconocieron que un oráculo había hablado, que una nueva luz había amanecido en sus mentes para dar una dirección fija a sus esfuerzos.

A partir de ese momento podemos fechar el comienzo de ese trabajo del demonio, que tiene por objeto transformar a la prensa en un motor de la guerra, una clase de artillería, el fuego de la cual se puede dirigir contra cualquier clase de obstáculo que se oponga a la conquista financiera y política de los judíos.

El plan, inventado y adoptado por los conspiradores para poner la prensa bajo su control, consiste en lo siguiente:

La prensa de todos los países, sin la distinción, ha sido dividida por los judíos en tres clases, a saber:

Primera clase: Periódicos en la nómina de pago de los judíos.

Segunda clase: Periódicos que llevan la bandera de una cierta nacionalidad específica.

Tercera clase: Periódicos que llevan la bandera judía.

La primera clase se compone por todos aquellos periódicos que son apoyados por los judíos, ya sea por suscripción o por porcentajes comprados adrede por los judíos. Tales son: "The London Times", "Les Debats", "L'Independance Belge", "La Revue des Deux Mondes", "New York Tribune", etc.

Para estar seguros no hay ningún contrato, ningún acuerdo entre los redactores de estos diarios y los judíos; estos últimos dependiendo por completo de esa parcialidad y simpatía que cada redactor debe sentir hacia esos hombres que están siempre allí para renovar sus suscripciones puntualmente a la expiración de cada trimestre. Por supuesto, se debe entretener cierto respeto hacia tales suscriptores y aún más hacia los accionistas; e incluso si un redactor vacila en batallar para ellos públicamente, debe evitar por lo menos todo que pueda ser desagradable a ellos o exponerlos a cualquier peligro en las columnas de su diario. Pero esto es suficiente para los judíos y tienen razón ya que, después de todo, no una cuestión pequeña haber transformado diarios de tal influencia como "Times", "Debats", "New York Tribune", etc., en inofensivos.

La segunda clase consiste, como se dijo antes, de los periódicos que levantan la bandera de cualquier nacionalidad específica, no siendo, en los hechos, sino que órganos judíos. Estos diarios son verdaderos lobos con ropaje de oveja; porque aunque se presentan como diarios ingleses, franceses, americanos, o alemanes, ellos no son por eso menos judíos, más aún, diarios archijudíos.

Ahora, estos diarios sirven a un excelente propósito bajo su máscara, promoviendo cambios en la opinión pública; puesto que sus lectores perciben raramente que los artículos que aparecen en ellos encubren a judíos disfrazados de franceses o ingleses. El público cree que estos periódicos reflejan el cambio de la opinión en este u otro país; pero reflejan solamente los pensamientos del demonio judío, que trata de conducirnos por malos caminos a su gusto y para hechizarnos con las doctrinas y los sofismas de la escuela moderna.

En casi cada país de Europa encontramos un órgano de esta clase. En Inglaterra, por ejemplo, este órgano es el "Daily Telegraph" que tiene una circulación de 100.000 copias diarias, y del cual el propietario exclusivo es un judío.

El "Daily Telegraph" de Londres fue comprado en un juicio hipotecario de ejecución de una hipoteca de bienes raíces hace algunos años por el judío Levy por $20.000.

Dos de los Levy han cambiado su apellido por el de Lawson, y los apellidos Sr. y Sra. Lawson aparecen en la lista de invitados en el último baile del Príncipe de Gales.

El redactor en jefe, Edward Lawson, es miembro del Parlamento y cuenta con una baronía.

Francia posee dos de tales diarios, "La Patrie" y "The Paris Journal", ambos propiedad de un judío, el barón Soubeyrand. Viena tiene su "Neue Presse", e Italia su "Perseveranza"; ambos diarios judíos.

En Alemania también se pueden hallar muchos de esos periódicos, entre otros mencionemos al "Frankfurter Zeitung".

La tercera clase de diarios judíos levantan orgullosos la bandera judía. Estos diarios se muestran sin ninguna máscara, como sus nombres lo demuestran: "Das Judentum", "Israelit", "Israelitische Bibliothek", "Jewish Chronicle" (Baltimore); "Jewish Messenger" (New Jersey); "American Israelite" (Cincinnati); "Jewish Record" (Filadelfia); "San Francisco Hebrew", "Occident" (Chicago); "Independent Hebrew" (New Jersey); "Jewish Gazette", etc. etc. La circulación de éstos y de muchos otros periódicos se extiende entre la comunidad de los judíos de todo el mundo.

El papel asignado a la prensa es conducir a Israel en su movimiento agresivo sobre las riquezas de los paganos, o no judíos. La prensa pronuncia el grito de la guerra, y dirige y conduce a los judíos hacia adelante. Sin estos diarios el movimiento judío no formaría un todo y su actividad carecería necesariamente de fuerza interna.

Esta exposición sobre la forma y la manera en la cual los judíos hacen uso de la prensa revela ante nuestros ojos la existencia de un poder secreto pero temible. En verdad, los centenares de diarios que obedecen las órdenes de los judíos forman una batería espantosa, ante la cual luchar parece casi imposible. Frente a los pocos diarios que la víctima puede poner delante para defender su causa, los judíos tienen siempre lista una lluvia de balas de mofas y calumnias, vomitada por las bocas mentirosas de centenares de diarios.

Cuando los judíos en 1868 tuvieron un conflicto con Rumania, los rumanos tuvieron un gran apuro para hallar dos o tres diarios listos para emprender la defensa de su causa frente a la opinión pública. Pero los judíos inmediatamente pusieron en movimiento contra ellos una masa tan abrumadora de diarios que los infelices rumanos se hallaron excomulgados por el mundo civilizado como fanáticos.

Cada persona que no permite ser saqueada por los judíos es un reaccionario y, si toma un látigo en la mano, es un bárbaro.

Podemos agregar en conclusión que la presión que ejerce de judaísmo sobre el periodismo no se limita a los trucos y artificios mencionados. Avanzando a partir de un éxito a otro, ellos ahora estiran sus manos para agarrar todos los diarios dentro de su alcance y, a decir verdad, son exitosos ya sea si actúan el papel de redactores o corresponsales o de vendedores ambulantes de novelas.

Incluso el comercio de libros ha pasado a manos de los judíos; por todas partes los hallamos como distribuidores y editores de libros. Ellos solo pueden traernos la iluminación; pero cuando hayamos sido así iluminados, seremos sus esclavos en un sentido moral como en uno material.

La "Asociación Israelita Universal".

Como consecuencia del inmenso aumento y de la dispersión universal del poder judío en el siglo los judíos han despertado a la necesidad de una administración central organizada, por medio de la cual el movimiento judío pueda ser sostenido con un espíritu unido y un poder redoblado.

Para suplir esta carencia del sistema se ha formado en París una "Universal Israelite Association" hace aproximadamente treinta años a la que se unieron los judíos más prominentes de todos los países. Es verdad que, según su programa oficial, esta asociación es una institución puramente filantrópica que tiene por objetivo principal diseminar las ventajas de la civilización;

pero tales finas palabras no evitan el continuar en la política en grande y en secreto al mismo tiempo.

Así, por ejemplo, hay a disposición de esta asociación un gran oficina de empleados, integrada por escritores de periódico, agentes secretos, espías, mensajeros, etc., todos hombres de altos dones intelectuales, que hablan todos las idiomas y conocen todos los países del mundo.

No hay gobierno probablemente tan bien informado y servido tan fielmente como esta Asociación judía, pues sus numerosos sirvientes combinan con su dedicación y reserva la ventaja que todos juntos representan todas las nacionalidades del mundo; verdaderamente, una rara clase de camaleones humanos, tanto coloreados en sus escalas como en sus principios.

Esta Asociación Universal luce como un organismo de administración excelentemente regulado. Tiene oficinas dedicadas solamente a su correspondencia cosmopolita que se extiende desde Kamtchatka a San Francisco; y tiene también oficinas cuya labor es dar instrucciones a los órganos de la prensa judía y subvencionada, de modo que puedan liberar en cualquier momento sus baterías polémicas dondequiera que cualquier obstáculo contra la columna judía de ataque se ponga enfrente.

Es esta misma Asociación Israelita, en cuyo seno se resuelven las reglas secretas de la administración la que deviene necesaria, como sucede siempre, dondequiera que nazcan conflictos entre los judíos y las naciones opuestas a ellos. Sir Moses Montefiori y Cremieux, dos prominentes miembros de esta Asociación han repetidamente, y en su nombre, intercambiado comunicaciones con el Emperador de Rusia, La Puerta, el Virrey de Egipto, el emperador de Marruecos, el príncipe de Rumania, etc., etc.

En el año 1867, esta Asociación Israelita emprendió una guerra de dinero y papel en contra de los principados Danubianos y, para poder ser capaz de adoptar los aires de una Gran Potencia, le permitió a los príncipes que gobiernan Rumania un armisticio de tres meses al mismo tiempo en que las hostilidades estaban en sutil progreso. Es solamente hace un corto tiempo atrás que la misma Asociación emprendió una cruzada en Inglaterra, Francia y América que tenía por único objeto sujetar a Rumania a su voluntad.

Pero todos estos hechos son enviados a la oscuridad por el salto mortal financiero con el cual hace algunos años el judaísmo, y su rey Rothschild, asombraron al mundo entero. Cuando este gobernante judío y sus aliados políticos arruinaron el préstamo Francés por la fabulosa suma de 42 mil millones, lanzaron con eso el guante a una Alemania codiciosa de conquista, como si le dijeran:

"¡Cuidado, Bismarck! ¡Ni un paso más! ¡Estamos listos a sacrificar 42 mil millones para derribar tus planes!".

Este antagonismo entre el poder del dinero judío y el gobierno militar alemán es, sin embargo, algo absolutamente natural. Ambas partes desean gobernar pero cada uno desea construir su dominio sobre un principio distinto; el primero en el Principio de los Intereses Materiales, el último sobre la supremacía armada.

Ahora, como ambos principios se excluyen mutuamente y han estado opuestos desde el principio, sigue de eso que tarde o temprano una ruptura debería sobrevenir entre esas dos partes.

Observaciones que concluyen.

Hemos llegado ahora a la conclusión de nuestro ensayo. Creemos que el objeto que teníamos en mente, el dar a nuestros lectores un cuadro de la actual posición del poder del judaísmo moderno, ha sido bellamente logrado. Hemos demostrado que no es ninguna exageración decir que los judíos pisotean hoy el poder de todas las cabezas coronadas y naciones del mundo.

De hecho, la conquista del mundo por los judíos es en lo sucesivo un hecho establecido, a no ser disputado. Lo que ha ayudado materialmente a los judíos en esta conquista del mundo es el hábito pernicioso, tan frecuente últimamente, de emitir bonos por parte, no sólo de naciones, sino también de municipios, etc., hipotecando de tal modo la riqueza de las comunidades, como también de las naciones sobre toda la Tierra, y que ha contribuido materialmente a producir el actual estancamiento de los negocios en todas partes.

El interés que estos bonos portan existe continuamente, tanto de día como por noche, sin interrupción. Su camino se extiende igual que el de un tornado sobre los bellos campos, destruyéndolo todo en su trayectoria; o como las tormentas venenosas del Sahara, que traen muerte y desolación dondequiera que toquen. Es este poder secreto del interés acumulativo el que ha esclavizado a la humanidad y que ha sido utilizado como arma tan eficaz por los judíos para su conquista del mundo.

Estos hechos le saltan a todos en la cara; y mientras que un individuo puede librarse de la carga de su deuda aprovechándose de la ley de quiebras, o comprometiéndose con sus acreedores no importando lo que se pueda pensar de tal práctica; tan pronto como una comunidad o una nación intenta un proceso de esta clase se lo llama desconocimiento. ¿Dónde está la diferencia entre la deuda de un individuo y la de un número de individuos? La pregunta puede ser planteada en esta forma: ¿Puede un padre hipotecar la prosperidad de sus hijos? Ciertamente no puede hacerlo. ¿Qué debe hacerse entonces? La única respuesta que puede darse es ésta: ¡No se endeude!, ya que el bienestar de los individuos así como de las naciones depende de esto. El poder del usurero estará roto tan pronto como todas las deudas se liquiden sobre unas bases justas y equitativas.

Las naciones que obedecieron una vez las órdenes de la fe y del honor ahora están condenadas a doblegar sus cabezas bajo el arco de la astucia y la usura. El gobierno de tales principios es una gran desgracia para toda la humanidad ya que no podemos encubrir el hecho de toda la sociedad moderna es conducida por ellos al borde de la ruina; y ahora enfrenta un cataclismo terrible que debe minar sus bases mismas. El conflicto decisivo será terrible ya que las masas del pueblo, conquistadas y agotadas, se jugarán todo para sacudirse el yugo de la esclavitud judía y desarmar la hidra cosmopolita de mil cabezas del judaísmo.

Los hombres han creado una gran oposición en contra el sacerdocio, que se basa sobre la vieja Europa; pero el gobierno de los sacerdotes es una cuestión muy pequeña en comparación con el poder que los judíos y los usureros judíos ejercen cotidianamente sobre el mundo entero.

Roma ha extendido su poder a través de una falange de sacerdotes, monjes y monjas, el número de los cuales excede apenas de 400.000; y los Papas han podido mantener su dominio con ese número comparativamente pequeño de partidarios.

Los judíos han extendido ahora su red de poder financiero y monetario de un extremo a otro del mundo; y esta red se compone de diez millones de judíos, cada cual más traidor y rapaz que el otro. Escondidos detrás de sus escritorios de oficina y de contadores de banco estos parásitos roen initerrumpidamente la abundancia y la vitalidad de la humanidad.

Los Papas matan a sus enemigos con la interdicción y los expulsan de la Iglesia. Los judíos expulsan a sus enemigos de la Bolsa de Comercio y de las conexiones sociales; y finalmente nos condenan a morir de hambre sin un techo para cubrirnos.

Incluso han hecho al sacerdocio subserviente de su poder, como se demuestra claramente cuando se afirma que el último papa Pío IX tenía veinte millones de dólares en depósito con los Rothschilds. ¿Y por qué no? Se ha afirmado públicamente que el cardenal Cansolini tenía una buena posibilidad de ser elegido el sucesor del papa Pío IX, pero algo estaba enfrente de su camino: este buen hombre había tenido la audacia de escribir un ensayo en el cual probó concluyentemente que el abuelo de Pío IX era un judío.

Tales son los excelentes resultados de la emancipación las naciones y del supuesto progreso de nuestros tiempos. La gente se considera libre y alardea de la alta cultura, pero nadie tiene el atrevimiento de levantarse contra los enemigos que efectúan su conquista solamente por medio del engaño y la usura.

Disraeli, algún tiempo atrás, levantó su voz contra este cosmopolitismo, que amenaza con derrocar el orden actual del conjunto del mundo. Este estadista israelita puede estar en lo correcto; pero diciendo lo que dijo, hizo una distinción entre dos clases enteramente opuestas de cosmopolitismo: el cosmopolitismo judío y el de la reacción social; y mientras él - quizás intencionalmente - estigmatiza la consecuencia en vez de condenar la causa, pasa por alto en conjunto el hecho de que el cosmopolitismo de las Asociaciones Internacionales del Trabajo no es sino la consecuencia lógica de las tendencias cosmopolitas proclamadas primero por los judíos.

¿Cómo es posible que estos estadistas se permiten desplegar tal pasión cuando toleran y protegen evidentemente su causa? No, si realmente se proponen restaurar el equilibrio social deben tomar el árbol por la raíz y dirigir sus ataques contra la causa del fundamentalmente maligno cosmopolitismo. Pueden tener éxito sí y solamente sí tiene éxito en a la humanidad de la plaga más grande que alguna vez ha sufrido. Sea nuestra divisa por lo tanto:
¡Suprimir el dominio judío del mundo!

Documento 8.

Un cuento anónimo que integra elementos antisemitas.

Sueño de un día de verano.

Abraham ben David sonrió semidormido, estiró sus brazos con los músculos contraídos y los soltó, dejándose llevar por el agradable calorcillo de la relajación corporal. Era un hombre feliz. Su mente flotaba mientras recordaba algunos episodios de la larga historia de su familia, de la cual era hoy día el patriarca. Cuando era pequeño, los largos días gastados en leer la gran cantidad de rollos de la historia familiar, días en los que no pudo jugar con sus amigos, lo habían llevado a algunos choques con su padre. Pero su padre había sido inflexible: eres el primogénito, mi heredero, y es tu deber conocer nuestra historia. Algún día entenderás esto. Y el niño, acostumbrado a la obediencia, estudió.

"*Yahvé es un gran Dios*", pensó. La lectura de los rollos familiares lo había llevado al gran entendimiento de como pastorear a los goyim. "*¿Y si Yeshua realmente fue el Mesías y nosotros lo asesinamos?*". Ese pensamiento, apareciendo repentinamente en el campo de su conciencia, lo hizo sobresaltarse. "*Tendré que purificarme*", pensó, "*y quizás donar algunas monedas de oro a la Sinagoga*". Pero ese terrible pensamiento volvía en los momentos más inesperados. Recordó a ese maldito rabino, Moshé, al que escuchó hablar una noche con su padre: "*Salomón, no habrá ni llegada del Mesías ni vuelta a la Tierra Prometida. He concluido de mis estudios que asesinamos al Mesías que esperábamos y que nuestro destino es ser castigados por toda la eternidad*". También recordó la violencia con que su padre había expulsado al rabino del hogar, la asamblea de los rabinos, el escándalo, y la expulsión de Moshé de la comunidad judía. Supo después que Moshé, cuyo nuevo nombre era Advento, había viajado a Palestina y se había hecho un miserable monje cristiano.

Dejando de lado esos molestos pensamientos, Abraham se concentró nuevamente en la historia de su familia. Recordó la destrucción de Jerusalén y como su familia había escapado

hacia Alejandría, Antioquia e Hircanis. "*Vaya*" – pensó – "*no hay nada escrito sobre nuestros parientes que huyeron hacia Siria y Persia. Quizás debería encomendar su búsqueda para abrir nuevas rutas para el comercio y la banca*". Un rápido cálculo del gasto que demandaría esa empresa y de la posibilidad de no hallar nada lo hicieron desechar esa idea. "*Que se contacten ellos con nosotros. Sale menos oneroso*".

"*¡Qué hermosa debe haber sido Alejandría!*" Recordó las palabras del amado Profeta Jeremías: "*Porque vuestros padres me abandonaron, dice Yahvé, y anduvieron en pos de dioses ajenos y los sirvieron, y ante ellos se postraron. Me abandonaron a mí y no guardaron mi Ley. Pero vosotros habéis hecho peor que vuestros padres, pues cada uno de vosotros camina tras la imaginación de su malvado corazón, no escuchándome a mí. Por tanto, yo os arrojaré de esta tierra a una tierra que ni vosotros ni vuestros padres habéis conocido, y allá serviréis a dioses ajenos de día y de noche, pues no os tendré compasión*". "*En fin, habrá que conformase*", meditó. Alejandro Magno había hecho una gran obra al invitarlos a vivir en esa ciudad cuando la fundó. Sus antepasados habían llegado a ser poderosos prestamistas y comerciantes. "*Por lo menos la promesa del Deuteronomio se había cumplido y se cumplía*", pensó pragmáticamente: "*Prestarás a naciones numerosas, y tú no tendrás que tomar prestado. Yahvé te pondrá a la cabeza y no a la zaga; siempre estarás encima y nunca debajo, si escuchas los mandamientos de Yahvé tu Dios*". Pero las persecuciones ordenas por el Emperador Calígula habían acabado con esa fuente de prosperidad. Gracias a Yahvé, la previsión había hecho que muchos de sus antepasados hubieran salido de Alejandría para establecerse en Kairouan, Sus-al-Aqsa, Tánger e incluso en Roma. La falsa conversión al paganismo y la compra de la ciudadanía romana por una exorbitante cantidad de oro habían sido dos hechos realmente dolorosos, especialmente el último.

Su mente dio un salto en la historia familiar hasta el año 4660. "*¡Qué maravilloso había sido ese momento en Aachen!*" Pudo visualizar el encuentro de sus familiares, llegados desde la costa africana escapando de las cada vez mayores exacciones de los reyezuelos musulmanes, con los familiares en Aachen; ahora respetables, poderosos y temidos comerciantes y prestamistas. Todos los poderosos se inclinaban ante ellos y su oro. Y tan o más cristianos que cualquiera. Se rió pensando en la farsa de la abjuración de la única fe y en sus antepasados besando el anillo de los regordetes e ignorantes obispillos locales. "*¡Goyims estúpidos! Eran tan tontos que creían que, por recitar una letanía, abandonábamos la fe de nuestros antepasados*". Pero la maldición de Yahvé los perseguía. Recordó la precipitada huida familiar, primero hacia Provenza, y después hacia el Sacro Imperio Romano Germánico. La poca posibilidad para hacer negocios provechosos los había empujado a mudarse a Cracovia. "*Que mala elección esa. Los polacos eran los más ladrones y sinvergüenzas de todos*". Recordó, amargamente, el rollo que describía su expulsión de Cracovia a Lemberg. Pero allí todo había mejorado. Su familia pronto acaparó casi todo el comercio local y los préstamos con altísimos intereses los sumieron rápidamente en la opulencia. Y pagando las cantidades adecuadas a las personas adecuadas hace desaparecer todos los problemas.

El año 5460 había sido el comienzo de una pesadilla, igual o peor que la maldición de Yahvé. Parecía que todos los demonios del universo se hubieran concentrado en la familia. Cada cierto tiempo nacían seres horriblemente deformados de los cuales muy pocos sobrevivían. Y eso seguía ocurriendo a pesar de que el casamiento entre miembros lejanos de la familia garantizaba que la sangre se mantuviera pura. Al comienzo, el resto de la comunidad judía solo murmuraba, pero pronto los rumores se transformaron en preguntas. Y el peor error había sido vender, a un muy buen precio por supuesto, a uno de esos engendros diabólicos que había

nacido muerto a un goyim que practicaba la magia. El descubrimiento de las actividades del goyim y su posterior confesión los habían llevado a él y al vendedor a la hoguera. Sólo carretas con bolsas de monedas de oro y plata habían podido finalizar con la investigación de las autoridades. "*Una oveja negra en la familia. ¿Cómo no calculó las posibles pérdidas?*". El estómago de Abraham ben David se contrajo de dolor al pensar en la grosera cifra de oro que el sabio rabino de la localidad había sugerido como donativo para descubrir en los Sagrados Rollos una explicación que acallara los rumores. "*Si no fuera porque está prohibido prestarles a interés a los judíos, habríamos tenido a esos murmuradores rápidamente a nuestro pies y bien callados. Pero la amenaza de no prestarles más había sido eficaz*". Sin embargo, hasta el día de hoy los demonios seguían cerniéndose sobre la familia.

Abraham ben David creyó oír el sonido de unas puertas corredizas y sintió su cuerpo bañado por una ola de frío. Pero esto sólo lo distrajo momentáneamente de sus pensamientos. "*Mmmmmmmm. El siglo 19. ¡Qué siglo aquél! Nuestro siglo. Fue nuestra invasión del cuerpo social europeo: la Cámara de los Lores, los Senados, los bancos, la prensa, Primeros Ministros, Presidentes de gobierno, la Masonería*". Semidormido, Abraham ben David sonrió. "*Nunca jamás nos volverán a dominar los goyim*". Y el premio final a la constancia de la familia había llegado en el siglo 20. Después del asesinato de un judío que ocupaba un alto cargo en Alemania, una noche había llegado el emisario con una breve carta para Abraham ben David. "*Has sido elegido uno de los 300 sabios*". Y el emisario le había revelado verbalmente el secreto más oculto de su pueblo: diseminar la corrupción por el mundo; borrar y destruir el mundo. Guiar a los goyim al Jardín del Edén y a la felicidad, pero de hecho llevarlos a un nuevo infierno.

Un súbito dolor en las costillas emergió en su sueño. "*Espero que no sea tuberculosis*" pensó Abraham ben David. Una segunda oleada de dolor, pero que provenía de la cara, terminó por arrancarlo de su ensoñación. Abrió los ojos y el sol lo deslumbró. Una sombra se cernió sobre él. "*¡Es PLATA!*" – pensó. La maravillosa y siempre bienvenida plata brillaba como si tuviera luz propia, inundándolo de felicidad. Sus ojos se movieron ligeramente hacia abajo y se clavaron en la hermosa calavera de plata. "*Que hermosa es*", alcanzó a pensar cuando recibió la segunda patada en la cara que le reventó la nariz haciendo saltar la sangre. Sus ojos se encontraron con un par de ojos grises, helados, y que mostraban un absoluto desprecio. El hombre, vestido con un impecable uniforme negro en el cual la plata brillaba como miles de lunas maravillosas, le gritó: *¡CERDO JUDÍO! ¿Crees que tendremos detenido el tren todo el día para que duermas la siesta? ¡Bájate, desvístete y corre hacia ese bosque!*

FIN.

SEGUNDA PARTE.

ESPECIE HUMANA Y RAZAS.

Prólogo a "Especie Humana y Razas".

Después del breve análisis del antisemitismo (Parte I), la siguiente vertiente histórico-ideológica que es necesario entrar a estudiar es el desarrollo de la idea de raza, la cual parece que gozará de buena salud por un muy largo tiempo. Ha quedado para un próximo capítulo todo aquello relacionado a la Teoría de Darwin, la eugenesia y tópicos similares.

De nuevo agradezco a todos aquellas personas que han contribuido a este texto de diversas formas y que han preferido quedar en un anonimato que, desgraciadamente, no es producto de la modestia.

El hombre es un animal bípedo sin plumas.

Después que Platón hubo definido al hombre como un animal bípedo sin plumas, él (Diógenes) desplumó un gallo, y llevándolo a la escuela, dijo:
"Aquí tenéis el hombre de Platón".
A partir de lo que se añadió la definición de "con uñas anchas y planas".

Diógenes Laercio, Lib. VI, C. II. Vit. Diog. C. VI. Secc. 40.

El concepto de raza ha sufrido diversos cambios con el transcurrir del tiempo, especialmente después de la Segunda Guerra Mundial. Una inspección ha mostrado que, entre los autores de textos de antropología física en los EEUU, un 65% de ellos aceptaba la existencia de las razas entre 1931 y 1969. Sin embargo, en el período entre 1970 y 1979, sólo un 32% de los textos aparecidos la aceptan[286]. Pero el concepto sigue vivo[287]. Aunque la raza humana puede ser considerada una unidad, intelectual y físicamente, han existido y continúan existiendo diferencias que permiten una clasificación en varios grupos y razas. Así, André Pichot escribía recientemente: "Combatir el racismo arguyendo que las razas no existen es una ineptitud (...) Que la noción de raza (o de especie, o de género, etc.) no sea aprehendida por la genética molecular es una cosa; que haya razas en taxonomía, en antropología o en el mundo humano en que vivimos, es otra muy distinta, y la verdad, en esta materia, no tiene por qué residir en el reduccionismo molecular"[288]. Veamos entonces como se desarrolló este concepto, objeto de tanta polémica.

1. Antigüedad y Edad Media.

En la Antigüedad grecolatina no parece observarse la existencia de un racismo biológico tal como fue formulado en el siglo XIX: sólo se hace referencia al "*bárbaro*"[289] y se practica la esclavitud la cual es independiente de la raza o del color.

Aristóteles disquisiciona sobre si la naturaleza ha hecho algún intento por distinguir físicamente al esclavo del hombre libre pero no se le escapa el hecho de que algunos esclavos estaban mejor adaptados al papel de amos. Pero el principio de que lo superior debe dominar a lo inferior lo establece claramente al decir que *"Aún aquellos que puedan negar que si invariablemente hubieren diferencias entre los cuerpos de los hombres libres y de los esclavos tanto como hay entre las estatuas de los dioses y la forma humana promedio, todos deberán reconocer que las clases inferiores deberían ser esclavas de las superiores"*.

En la Edad Media una clasificación particular de los seres humanos encontrará un apoyo fundamental en la religión. La pertenencia a la cristiandad será un indicativo de estar en la religión "verdadera" y de conformar el pueblo "elegido"[290]. Aparecen los conceptos de "pagano" y de "infiel". Como ya hemos visto, el cristianismo legitima la necesidad de la sumisión y conversión de los pueblos paganos. Habrá cruzadas, inquisiciones y segregación, pero todo ello dentro de un ambiente estrictamente religioso. Diremos por el momento que el racismo, en términos generales, tiene su origen en las ideas compartidas de superioridad racial prevalecientes en la Europa de los siglos XVI y XVII. Por su parte, el racismo científico es una de las creaciones únicas de la ciencia de los siglos XVIII y XIX.

La conversión al Islam de las tribus árabes y su posterior expansión las pone en contacto con diversos pueblos[291]. Se ha sugerido[292] que la discusión de las aptitudes y características étnicas comenzó en esa parte del mundo alrededor del siglo IX con la traducción de "*La Carta de Tansar*"[293], un documento persa pre-islámico. Dicha carta contiene la aseveración de que los persas son el mejor pueblo del mundo debido a que combinan las mejores características de los

pueblos que los rodeaban. Hay que destacar que los diversos autores islámicos no tenían muy buena opinión sobre los negros[294]. Durante los siglos IX-X el tráfico de esclavos hacia tierras musulmanas[295] no fue monopolio exclusivo de mercaderes musulmanes. Los venecianos[296], en el siglo IX, incluso adquirían esclavos en Roma para venderlos en África del norte. Fue tan flagrante esta sucia actividad, que el Emperador Bizantino León V tuvo que emitir un decreto prohibiendo dicha actividad aludiendo directamente a los venecianos. Por su lado mercaderes judíos se encargaban, entre otros, de manejar el tráfico de Eslavos que se desarrolló en Europa central y occidental durante los siglos IX y X[297].

2. Las clasificaciones del ser humano: de los siglos XV a XVII.

Es sin duda en el Renacimiento, con la expansión del mundo occidental y el descubrimiento del Nuevo Mundo, cuando comienzan a surgir los primeros hechos que cristalizarán posteriormente en un tipo distinto de análisis clasificatorio de la especie humana. El encuentro del europeo con el llamado "*salvaje*" será crucial para iniciar las discusiones científicas respecto de la ubicación del hombre entre los animales y de la clasificación de los hombres mismos en subgrupos, además de contribuir a desarrollar la conciencia de sus propias características físico-culturales. Esto último es el prerrequisito para el desarrollo de un sistema de tipos raciales. Hay que acotar aquí que las ideas racistas no subyacen a la expansión europea hacia el resto del mundo sino que la siguen.

En 1684, en un articulo anónimo aparecido en el *Journal des Savants*[298] atribuido posteriormente al médico y viajero francés Francois Bernier, el autor sugería que era posible dividir la Tierra, no sólo por regiones como lo hacían los geógrafos, sino tomando en cuenta las características físicas de los hombres que la habitaban[299].

Bernier fue el primero en utilizar el concepto de raza en el sentido antropológico. Distinguió cuatro razas o variedades de hombres[300] las que diferenció por sus características físicas y su medio geográfico: la primera comprendía a los europeos, los africanos del norte, los persas, los árabes y los habitantes de la India y la Insulindia; la segunda al resto de los africanos; la tercera a los asiáticos amarillos, y la cuarta a los lapones. En cuanto a los americanos, Bernier los incluyó en la primera raza. Vista desde hoy día tal clasificación era ciertamente superficial, pero su importancia radica en la actitud que subyace en ella: *para Bernier la humanidad proporciona un conjunto de hechos a ser analizados*.

A fines de ese mismo siglo, Edward Tyson[301], en una monografía fundada en la observación[302], sentó las bases de la anatomía comparada, la cual es la puerta de acceso a la antropología física. A través del estudio sistemático y comparativo de un chimpancé, Tyson cuestionó los caracteres distintivos del ser humano y, por ende, su especificidad, ya que el hombre comenzaba a redescubrirse y redefinirse científicamente en relación a las especies animales más próximas a él. Llegó a la conclusión de que un chimpancé era un animal, pero tan próximo al hombre que debía considerárselo un animal ubicado entre los simios y el ser humano[303]. También hipotetizó que los pigmeos africanos yacían entre los monos y el ser humano. Su trabajo abrió un nuevo capítulo de la historia natural de la cual la antropología era entonces sólo una parte.

A finales del siglo XVII el poligenismo adquirió popularidad en los círculos científicos de Europa (especialmente en Francia) y América. La esencia de la hipótesis poligenista era que la diferencia entre las razas humanas era demasiado grande como para ser una consecuencia de factores del entorno y demasiado grande como para ser atribuida a una única especie. Por lo tanto, Dios debió haber credo varias especies humanas.

3. Las raíces del racismo científico: El siglo XVIII.

El primer intento de crear un sistema clasificatorio parece corresponder al Reverendo John Ray[304]. Su razonamiento se sostenía sobre una base bíblica: todos los seres vivientes

adquirieron su forma definitiva después del sexto día de la creación. Por ello, e irrespectivamente de cuanto difirieran, los individuos pertenecían a la misma especie si descendían de los mismos padres. Esta unidad indivisible, la especie, será la base de la taxonomía de Ray cuya base era eminentemente anatómica. Las especies que se parecían las unas a las otras se agrupaban en familias, familias similares podían agruparse, etc.

Las siguientes contribuciones importantes pertenecen a: Linneo[305] y Buffon[306]. Linneo retomó y renovó la tradición de Aristóteles[307] y de Galeno[308], que ubicaba al hombre en el inventario general de todos los seres vivos. Linneo diseña un sistema binomial de nomenclatura y una clasificación jerárquica basada fuertemente en las ideas de Ray. En la primera edición del "*Systema naturae*", Linneo clasifica al hombre y a los monos en el grupo de los antropomorfos, un subconjunto de los cuadrúpedos (en esto se separa de Aristóteles).

Posteriormente, en el prefacio de su *"Fauna Suecica"*[309], Linneo declara que clasificó al hombre como cuadrúpedo porque no era planta ni piedra, sino un animal. Agrega además que tampoco había podido encontrar un solo carácter distintivo mediante el cual el hombre pudiera diferenciarse del mono.

Linneo entendió que con la posesión de la razón el hombre superaba a todos los animales. En todo caso, y a partir de la décima edición del *"Systema naturae"*, Linneo enmienda el error reemplazando a los cuadrúpedos por los mamíferos. Además, como primer orden de estos, pone a los primates, entre los cuales ubica al hombre.

Basado en un criterio del color de la piel[310], junto con algunas peculiaridades morales e intelectuales, Linneo dividió al hombre en cuatro familias: *Homo Europaeus*, *Homo Americanus*, *Homo Asiaticus* y *Homo Afer*. Suele considerarse que los sistemas de clasificación modernos comienzan con Linneo[311]. Mencionemos que Linneo tuvo la honestidad intelectual de reconocer un error. En las primeras ediciones de su "*Systema Naturae*" Linneo había postulado que el cruce de miembros de especies distintas produciría descendencia infértil. Posteriormente se dio cuenta que plantas de diferentes especies producían descendencia viable y que parecía posible producir especies nuevas mediante la hibridación. En la décimo-tercera edición de su obra, publicada diez años después de su muerte, introduce este concepto revolucionario pero nadie lo toma en cuenta.

Buffon[312] consideró la clasificación de Linneo incompleta y arbitraria, ya que los géneros, órdenes y clases existen sólo en nuestra imaginación: no son más que ideas convencionales, puesto que la en realidad solamente existen individuos. La aparición de la "*Histoire naturelle, générale et particuliére*", y muy especialmente de sus tres primeros tomos, en 1749, puede ser considerada como uno de los grandes sucesos intelectuales del siglo XVIII. Buffon no sólo buscó dar respuesta a todos los problemas de la historia natural, por lo demás discutibles en esa época, sino que también elaboró una nueva concepción de la ciencia y de los métodos científicos, encuadrada en las relaciones del hombre con la naturaleza. Se lo considera autor de los primeros tratados de biología y geología no basados en las creencias de la Biblia.

Pierre Jean Marie Flourens[313] y Paul Topinard[314] sostuvieron que, con el tomo tres de la magna obra de Buffon, la antropología se estableció como ciencia independiente. Dicho tomo efectúa un estudio sistemático del hombre, tomado social e individualmente, desde los puntos de vista de la naturaleza y la cultura. Dicho de otro modo, en el hallamos una antropología física y una cultural (o una etnología).

Buffon manifiesta que el hombre comunica su pensamiento por medio de la palabra, la que es un atributo común a toda la especie humana. Nota además que el hombre salvaje habla naturalmente y para hacerse entender tal como lo hace el civilizado. Sostuvo que toda lengua presupone una asociación de pensamientos, razón por la que los animales no hablan porque no pueden producir esa asociación de ideas, que son resultado del proceso de reflexión. La

reflexión, el lenguaje y la capacidad de inventar y perfeccionar, determinan una distancia insalvable entre el hombre y los animales[315].

En Buffon el concepto de raza adquiere un significado distinto al de nación. Al analizar las diferencias entre los hombres, Buffon llega a la conclusión de que ellas se deben a tres causas principales: el clima que explica el color de la piel, la alimentación y las costumbres que son las responsables de las características físicas. Partiendo de la base de una unidad original de la especie humana[316], y de las migraciones por las que esta se expandió y multiplicó, Buffon consideró que los tres factores señalados provocaron los cambios conducentes a las variedades humanas actuales[317]. Otros factores que habrían contribuido a la diferenciación fueron las epidemias y la mezcla de individuos diferentes. Buffon insiste sobre la necesidad de una investigación científica sobre los orígenes humanos para determinar el verdadero origen y carácter de las sociedades primitivas.

Volviendo al racismo científico, podemos citar como ejemplo al médico alemán Johann Friedrich Meckel "el Viejo"[318] quien, luego de examinar los cadáveres de dos africanos muertos, llegó a la conclusión de que su cerebro y su sangre eran tan negros como su piel y sostuvo que los africanos pertenecían a una especie distinta de la del hombre blanco.

Destaquemos aquí la presencia, parcialmente esbozada, de los temas básicos de la discusión antropológica de los siglos XVIII y XIX:

1. Las aparentes diferencias anatómicas entre blancos y negros, que autores posteriores considerarían el fundamento de la inferioridad física e intelectual de los pueblos "salvajes", y
2. La diversidad de la especie humana.

Años más tarde otro médico y científico de conocida fama, Petrus Camper[319], al inaugurar su curso anual de anatomía en la universidad de Gröningen, se refirió al origen y color de los negros. Su lección, que se basó en una disección del cuerpo de un joven angoleño recién fallecido, no hizo sino demostrar lo absurdo de las aseveraciones de Meckel. Su fin era refutar a quienes sostenían que los africanos no descendían de Adán y Eva, de lo cual, afirmaba, no tenía dudas pues se inclinaba a considerarlos como sus semejantes a la luz de la unidad de la especie humana. Camper llegó a esta posición monogenista[320] a través camino de la religión la cual declara que todos los humanos son descendientes de Noe y su familia (los que, a su vez, provenían de Adán y Eva). Dado que el hombre había sido creado a imagen y semejanza de Dios, entonces Dios era alemán, inglés, francés, etc. Una interesante excepción a este argumento fue presentada por el antropólogo inglés James Cowles Prichard[321], quien sostuvo que Adán era negro. Prichard sostenía que en tanto que los descendientes de Adán habían aclarado el color de su piel, adquirieron un intelecto más alto y la civilización. Con el tiempo suficiente, todas las razas llegarían a ser similares al europeo occidental, raza que desde su punto de vista había progresado más rápidamente.

Otro aporte a la comparación del hombre con los animales se debe al médico y naturalista Louis-Jean-Marie Daubenton, uno de los más cercanos colaboradores de Buffon, que notaría la diferencia en la ubicación del hueso occipital en el cráneo de hombres y animales[322]. Daubenton se limitó a comparar distintos animales con el hombre y a constatar la influencia de la ubicación del hueso occipital en la postura y en los movimientos de unos y otros sin sacar otras conclusiones. Pero este primer intento de comparación craneológica tuvo una enorme influencia en el pensamiento antropológico posterior, especialmente en el siglo XIX

En 1775 se publicó en Göttingen la Tesis de un joven de veintidós años llamado Johann Friedrich Blumenbach[323]. Se trataba de una obra que reunía y sintetizaba los conocimientos de ese momento en materia de antropología. Blumenbach adhería a la posición monogenista de Buffon. Retomó y amplió el análisis buffoniano de las diferencias entre el hombre y los

animales, tanto las anatómicas y fisiológicas como las intelectuales y las relacionadas con las costumbres. Recordó la observación, hecha por primera vez por Aristóteles, de que sólo el hombre dispone de manos, pues el pulgar de los monos superiores es demasiado corto. Señaló, además, que el hombre carece de hueso intermaxilar, que es el único animal que usa el fuego y el lenguaje, el único capaz de reír y llorar, así como el único que padece enfermedades específicas.

Propuso la división de la humanidad en cinco razas[324]: Caucásicos, Etíopes, Americanos, Mongoles y Malayos. Fue el primero en emplear el término Caucásico (derivado de los habitantes de Georgia en el Caúcaso), para referirse a la raza blanca[325]. Es considerado el fundador de la Antropología Física, inventor de la Craneología y fundador de la Antropología en Alemania. Hay que resaltar que Blumenbach asigna una importancia distinta a esas cinco variedades raciales. Consideraba a los Caucásicos, Mongoles y Etíopes como las tres razas principales. Los Americanos eran un estado de transición entre Caucásicos y Mongoles y a los Malayos como una variedad intermedia de la transformación del Caucásico en Etíope. Los posteriores estudiosos de la clasificación aceptaron como base la realidad de esas cinco razas[326]. Sostuvo la tesis, avanzada para la época, de que todos los hombres deben haber nacido del mismo hombre, por lo que los Negroides eran "nuestros hermanos negros"[327]. A pesar de no saber nada sobre el concepto de evolución, Blumenbach había notado que las plantas y los animales sufrían modificaciones debidas al clima y a la domesticación, proceso al que llamó "*degeneración*" a partir de lo creado por Dios. Asumiendo la verdad de la Biblia, sostuvo que los Caucásicos eran los más próximos a Adán y Eva, y que el resto de las variedades nacieron de un proceso de degeneración debido a extremos climáticos.

Hay que acotar en este punto que en el tiempo de Blumenbach, el concepto de raza comenzó a ser utilizado por los teóricos políticos. El mismo Blumenbach, en su *De generis humani varietate* nativa, ve a los judíos como una excepción a las reglas de la naturaleza que él mismo ha postulado. Johann Gottfried von Herder[328], aplicó el concepto de raza a lo que ya podemos llamar una teoría nacionalista[329] para desarrollar un nacionalismo étnico[330] militante. Von Herder es el padre del término alemán *Volk*[331], sostuvo la existencia de un *Volksgeist*, genio nacional, específico e inalterable de cada nación y parece haber sido el primero en describir a los judíos como "una planta parásita en los troncos de las otras naciones"[332]

Samuel Thomas Soemmerming[333] trabajó en la anatomía comparada de europeos y negros. Concluyó que los negros eran "*sorprendentemente humanos*", claramente distinguibles de los monos a pesar de tener muchas características primitivas. En 1785 fue el primero en publicar una estimación de la capacidad craneal llenando los cráneos con agua[334]. La hipótesis de trabajo fue la suposición razonable de que la cavidad craneana reflejaba el tamaño del cerebro que contenía. Sus resultados mostraron que el cerebro de los europeos era más grande que el de los negros. Dos investigadores posteriores, empleando el mismo método, llegaron a conclusiones similares[335].

En 1791, Adrian Gilles Camper[336] publicó en Utrecht una obra póstuma de su padre Petrus, resultado de estudios en los que registró las diferencias entre el ángulo facial de cráneos humanos y de monos. Comparando los cráneos de un europeo, un calmuco[337], un africano y un mono, concluyó que existían semejanzas entre los dos últimos y definió algunas reglas por las que un cráneo podía ser clasificado en la categoría de los humanos o en la del mono. Camper construyó su taxonomía partiendo del que para él era el modelo perfecto: las cabezas de los atletas de la escultura clásica griega[338]. El método utilizado por Camper no constituía una gran innovación, salvo por la difusión que alcanzó: otro médico holandés, Bernhard Siegfried Albinus[339], había empleado uno bastante similar para medir esqueletos.

Finalmente mencionemos al fisiólogo y especialista en anatomía comparada, el alemán Friedrich Tiedemann[340]. Sostuvo que el ángulo facial de Camper no proveía una medida del volumen craneal como habían sostenido algunos autores. A través de autopsias Tiedemann halló que el cerebro de los negros era ligeramente más pequeño que el de los europeos, especialmente en la parte frontal. Además halló que el cerebro de los negros presentaba menos convoluciones que el de los blancos.

4. Antropometría y raza: El siglo XIX.

La herencia intelectual del siglo anterior se manifiesta en declaraciones de científicos eminentes. El fundador de la geología, Georges Cuvier[341], afirma que los africanos son *"la más degradada de las razas humanas, cuya forma se aproxima a la de la bestia y cuya inteligencia no es en ninguna parte suficiente como para llegar a un gobierno regular"*[342]. Por su parte Charles Lyell[343], fundador de la geología moderna, sostiene que *"cada raza del hombre tiene su lugar, al igual que los animales inferiores"*[344].

Después del primer entusiasmo por la enumeración de las razas humanas, la ciencia del hombre se desplazó hacia la antropometría[345], la que llegará a ser el sello de la antropología del siglo XIX. En la segunda mitad del siglo XIX, en pleno apogeo de la Antropología Física, la cuantificación y medición de cráneos y huesos, junto con la cualificación del color de piel, de los ojos y de los cabellos fue el tema central. El objetivo era establecer numéricamente en la forma más exacta posible las diferencias entre los tipos fundamentales y entre las razas que surgen por la mezcla entre ellas. Con todos esos datos se realizaron numerosas clasificaciones raciales que llegaron incluso a determinar el desarrollo social, cultural y moral de un pueblo.

4.1 La frenología.

La forma del cráneo fue una de las obsesiones del siglo XIX. Franz Joseph Gall[346], alrededor de 1800, desarrolló la craneoscopia[347], un método para determinar la personalidad y el desarrollo de las facultades mentales y morales sobre la base de la forma externa del cráneo. Sus seguidores la renombraron como frenología[348] y la declararon la única ciencia auténtica de la mente. Gall debe ser mencionado aquí porque rechazaba específicamente que el cerebro del negro fuera más pequeño que el del europeo. Además rechazaba toda forma de clasificación, sosteniendo que cada cráneo era único.

Las premisas básicas de la frenología, varias de las cuales se mostraron correctas, son las siguientes:

1. **El cerebro es el órgano de la mente[349].**
2. **La mente está compuesta de varias facultades innatas distintas.**
3. **Debido a que son distintas, cada "facultad" debe tener su "órgano" propio en el cerebro[350].**
4. **El tamaño de cada "órgano" cerebral, siendo otras cosas iguales, es una medida de su potencia[351].**
5. **La forma del cerebro queda determinada por el desarrollo de los diversos "órganos".**
6. **Debido a que el cráneo toma su forme del cerebro, la "lectura" de la superficie del cráneo puede proveer un índice preciso de las aptitudes y tendencia sicológicas.**

Los casos "complicados", i.e., la existencia de un "órgano" de una cierta facultad muy desarrollado en un individuo que no la exhibía en absoluto, fueron explicados con la tesis de que la actividad de otros "órganos" inhibía dicha facultad. La primera Sociedad Frenológica fue establecida en Edimburgo en 1820, siendo seguida por otras en la misma Inglaterra y en los EEUU durante las siguientes décadas. Se crearon revistas con el mismo formato de las revistas científicas y la primera reunión se efectuó en 1838 para imitar a la "Asociación Británica para el Avance de la Ciencia"[352]. Los charlatanes la emplearon como un modo de hacer dinero rápido. La existencia de "órganos" tales como el de la "Veneración" encantó a algunos evangélicos, los

que vieron en él una prueba adicional del un diseño creador: varias sociedades frenológicas cristianas fueron fundadas. La ciencia establecida condenó esta teoría por no poder proveer pruebas científicas que la avalaran. Sin embargo, la frenología fue bien aceptada en Inglaterra, en donde la clase dominante la usó para justificar la inferioridad de sus súbditos coloniales, irlandeses incluidos. En los EEUU fue muy popular entre 1820 y 1850. La British Phrenological Society, fundada en 1887, sólo desaparecería en 1967. La herencia inmediata de la frenología fue el interés por la medición cuantitativa de los cráneos. A título anecdótico mencionemos que, cuando un paleontólogo hace un endocasto del cráneo de un homínido para determinar la forma del cerebro y sugiere que el agrandamiento del área de Broca es un indicio del posible uso del lenguaje, está practicando esencialmente la frenología de una nueva forma. Un seguidor de la frenología, George Combe, fue quien animó a Samuel Morton en su trabajo, el cual es descrito a continuación.

4.2. Samuel Morton y la Escuela Norteamericana[353] de Antropología.

Samuel G. Morton[354], fue un doctor de Filadelfia quién se interesó en el análisis cuantitativo de los cráneos humanos. Sus experimentos lo transformaron en un pionero de la ciencia norteamericana, especialmente de la disciplina de la Antropología Física. Pertenecía a la escuela poligenista de pensamiento e intentó evadir el dogma religioso del origen unitario del hombre sugiriendo una intervención divina posterior a Adán. Morton asumía que el tamaño cerebral tenía una relación directa con la inteligencia, por lo que trató de ordenar las razas midiendo las cavidades cerebrales de cráneos humanos. Para ello llenaba los cráneos con granos de plomo los que posteriormente eran vaciados en una taza de vidrio para la cuantificación. Cuando halló que los individuos, dentro de cada raza, variaban ampliamente se puso a comparar medias midiendo varios cráneos. Antes de proseguir con esta historia es de gran interés el explicar como Morton se hizo de su colección de cráneos, ya que cuando falleció, esta constaba de 1.035 especimenes. El año 1831 Morton fue elegido Secretario de la prestigiosa Academia de Ciencias Naturales de Filadelfia. Esta posición le permitió entrar en contacto con una vasta red de corresponsales en todo el mundo. Moviliza oficiales navales, médicos coloniales, universitarios extranjeros, misioneros y todo aquel que pueda suministrarle "*materiales de estudio*". De Indonesia el doctor Doornik le envía el cráneo de un "*noble capitán holandés*" muerto a los 30 años en esas tierras[355]. Un egipcio le enviará cráneos de hombres que supuestamente trabajaron en la construcción de las pirámides de Gizeh. De las islas Sándwich le llegan dos cráneos de víctimas de sacrificios rituales a las cuales los huesos de la cara les habían sido arrancados según la costumbre. Un arqueólogo francés le envía el cráneo de un presunto fenicio de la Antigüedad. El cráneo de una mujer víctima de los cazadores de cabezas de Borneo junto con el cráneo de un pirata chino engrosan su colección. Un acto reprobable fue su instigación para que un capitán norteamericano saquera una tumba esquimal en Groenlandia. La "joya de la corona" era el cráneo de Alexander Pierce, sujeto inglés que devino antropófago[356]. A estos especimenes debemos agregar más de 300 cráneos de Americanos Nativos de Norte y Sudamérica, además de 100 cráneos de momias egipcias[357]. Al parecer muchos de los cráneos eran de Nativos Americanos afectados por el "*Acta de Remoción India*" de 1830[358].

En 1839 Morton publica un grueso catálogo de su colección titulado "*Crania Americana*". Está dedicado principalmente a los nativos americanos, pero Morton se siente seguro de sus mediciones como para establecer una jerarquía de razas y resumir sus características esenciales. Las mediciones de Morton asignan la mayor capacidad craneana a los europeos (media de 1.400 cm^3, con los ingleses sobre todo el resto de los europeos). El segundo lugar es ocupado por los chinos (1.320 cm^3), el tercero por los habitantes del sudeste de Asia y los polinesios (1.280 cm^3),

el cuarto a los nativos americanos (1.264 cm^3) y el último lugar a los negros y aborígenes australianos (1.200 cm^3). En su libro "*Crania Aegyptica*"[359] Morton sostiene que los antiguos egipcios eran Caucásicos y que habían esclavizado a los negros, noticia que encantó a los promotores de la esclavitud en los EEUU.

Leamos algunas de las características de las diferentes razas, tales como aparecen descritas en "*Crania Americana*"[360].

Europeos: La Raza Caucásica se caracteriza por una piel naturalmente clara, susceptible de cualquier tinte, pelo fino, largo y ondulado de varios colores. El cráneo es largo y ovalado, y su porción anterior amplia y elevada. La cara es pequeña en proporción a la cabeza, de una forma ovalada, con características bien proporcionadas…. Esta raza es distinguida por la facilidad con la cual obtiene los dones intelectuales más altos…. La fertilidad espontánea la ha transformado en la colmena de muchas naciones, las que han extendido sus migraciones hacia todas las direcciones, han poblado los lugares más finos de la tierra, dando luz a sus más bellos habitantes.

Asiáticos: Esta gran división de la especie humana está caracterizada por una piel amarilla u oliva, la que parece estar estirada firmemente sobre los huesos de la cara; pelo largo, liso y negro, y barba delgada. La nariz es ancha, y corta; los ojos pequeños, negros y ubicados oblicuamente, y las cejas son arqueadas y lineales……; los huesos de las mejillas son anchos y planos…. Respecto de su carácter intelectual, los Mongoles son ingenuos imitadores, y altamente susceptibles a cultivarse…. Tan versátiles son sus sentimientos y acciones, que han sido comparadas a la raza de los monos, cuya atención cambia perpetuamente de un objeto a otro.

Nativos Americanos: La Raza Americana está marcada por una tez ocre; pelo largo, negro y lacio, y una barba casi inexistente. La nariz es ancha y corta; los ojos son pequeños y hundidos, las cejas son bajas, y los huesos de las mejillas altos, la nariz es larga y aquilina, la boca es grande, y los labios prominentes y comprimidos…. Respecto de sus características mentales, los americanos son contrarios al aprendizaje; y lentos en adquirir conocimientos; inquietos, vengativos, y gustan de la guerra, y completamente incapaces de aventuras marítimas…. Son artesanos, sensuales, desagradecidos, obstinados y sin sentimientos, y muchos de sus afectos por sus hijos pueden ser trazados hacia motivos puramente egoístas. Comen la comida más disgustante, cruda y sucia, y parecen no tener idea más allá de proveer para el momento….. Sus facultades mentales desde la infancia hasta la vejez presentan una infancia continua…. No son sólo opuestos a las restricciones de la educación, sino que en su mayor parte son incapaces de un proceso continuo de razonamiento sobre sujetos abstractos.

Africanos: Está caracterizada por una tez negra, y cabello negro y lanudo, los ojos son grandes y prominentes, las narices son anchas y planas, la mandíbula es protuberante, la barbilla pequeña. En cuanto a su disposición, los negros son felices, flexibles, e indolente; mientras que las varias naciones que componen esta raza presentan una diversidad singular de carácter intelectual, de la cual el extremo más lejano es el grado más inferior de la humanidad…. Las características morales e intelectuales de los africanos son ampliamente variables en diferentes naciones….. Los negros son proverbialmente apasionados de sus diversiones, en las cuales participan con gran exhuberancia de espíritu, y un día de faena no impide una noche de jarana…. Como otras naciones bárbaras, sus instituciones no están caracterizadas infrecuentemente por supersticiones y crueldades. Gustan de empresas guerreras, y no son deficientes en cuanto a coraje personal; pero una vez dominados, se entregan a su destino, y se acomodan con asombrosa facilidad a cualquier cambio de circunstancias. Los Negros tienen poca inventiva, pero fuertes poderes de imitación, de tal forma que pueden adquirir fácilmente

artes mecánicas. Tienen un gran talento por la música, y todos sus sentidos externos son extremadamente agudos.

Cuando Morton falleció un obituario del New York Times lo declaró el científico norteamericano más eminente en términos de su impacto internacional. Dicho de otra forma, *su forma de practicar la ciencia y sus teorías estaban dentro del paradigma de la época*[361].

Dos de los discípulos de Morton, el médico Josiah Nott y George R. Giddon[362] publican en 1854 un libro en honor de Morton titulado "*Types of Mankind*", el cual se transformó en un texto popular sobre las diferencias raciales. En este texto las ilustraciones fueron alteradas de tal forma que los negros aparecen con una mandíbula exageradamente alargada para parecerse a los chimpancés. A su vez las características de estos últimos fueron ligeramente alteradas para dar la impresión de que los negros podrían ser quizás más primitivos que los chimpancés.

Otro científico influenciado por Morton fue Louis Agassiz, Profesor de Zoología en Harvard[363]. Conoció a Morton y, por los años 1850, lo hallamos creando un nuevo campo norteamericano de antropología. Clasificó a los seres humanos según sus características físicas y morales. Creó un conjunto de estereotipos: Indígenas orgullosos y valientes, Negros imitativos y obsequiosos, y Mongoles trapaceros y astutos. Agassiz sostenía que Dios había creado las razas como especies separadas y que la historia bíblica de Adán sólo se refería a la creación de los Caucásicos. Se basaba en que las momias egipcias implicaban que los negros y los caucásicos eran distintos hacía ya 3.000 años, y que como la historia bíblica del Arca de Noe era sólo 1.000 años más antigua que lo anterior, era imposible que los hijos de Noe hubieran tenido tiempo de diferenciarse. Fue un anti-evolucionista y un racista-abolicionista hasta el final de sus días. Cuando falleció en 1873 había devenido el profesor de Harvard más famoso y querido y el principal naturalista norteamericano. Estatuas, escuelas, calles y museos en Cambridge llevan hoy día su nombre.

Podemos decir que la influencia de Morton y Agassiz sobre su medio fue enorme. Una generación completa de alumnos estudió las teorías de Morton. Sus teorías estructuraron la manera en que muchos políticos, ministros y periodistas vieron dos de los más apremiantes problemas de esos días: la "cuestión" indígena y la expansión de la esclavitud[364]. La tesis de que la Constitución norteamericana no se aplicaba ni a Nativos ni a Negros porque no eran la clase de personas para la cual fue escrita está basada en sus ideas. Por su lado Agassiz entrenó virtualmente a casi todo prominente profesor de Historia Natural durante la segunda mitad del siglo XIX.

El asunto de que si la Constitución de los EEUU es aplicable a todo sujeto viviendo en dicho país podría parecer una cuestión teórica si no fuera por la llamada Decisión Dred Scott del 6 de marzo de 1857.

El asunto se desarrolló como sigue. Un negro llamado Dred Scott había vivido como esclavo un tiempo en Missouri. Después se mudó a Wisconsin el cual era un territorio libre. El "*dueño*" de Scott comenzó una serie de procesos que culminaron con una sentencia de la Corte Suprema de los EEUU. El juez Roger B. Tanney fue el encargado de leer la decisión de la mayoría (7 de 9 miembros). Dred Scott debía permanecer esclavo y nunca había sido libre ya que era propiedad personal. Pero además el fallo establecía que Scott, en su calidad de esclavo, no era ciudadano de los EEUU por lo que no podía acudir por ninguna razón a los tribunales federales. El texto del fallo dice: "*El problema ante nosotros es si los Negros componen una porción del pueblo Americano y son miembros constituyentes de esta soberanía... Pensamos que no… Por el contrario, ellos son una clase subordinada e inferior de seres, que han sido subyugados por la raza dominante…. Por lo tanto no pueden solicitar ninguno de los derechos y privilegios que la Constitución concede a los ciudadanos de los Estados Unidos*". Este es el preludio a la Guerra de Secesión la cual inaugurará los campos de concentración modernos[365].

Por último, mencionemos en esta sección a otros dos científicos. El primero es William Frederick van Amringe, quién recogió la obra de Nott pero que se distanció de la Escuela Norteamericana. Sostiene la tesis poligénica de la diversidad de especies humanas, conciliándola con la Biblia a través de la tesis de que la especie semítica se separa de las demás[366]. John Bachman, por su lado, es quizás el adversario más importante de la Escuela Americana. Acepta la tesis monogenista del Génesis pero sostiene la superioridad de la raza Caucásica debido a la existencia de una división posterior a partir de los hijos de Noé. Sem es el padre de los Caucásicos, Cam de la raza de los siervos negros y Jafet de los Mongoles. Su argumento moral de la protección y mejora de la raza negra por parte de la raza caucásica será ampliamente retomado por los partidarios de la esclavitud.

En el lado europeo, la primera sociedad antropológica del mundo, la Sociedad Antropológica de París, fue fundada en 1859 por el cirujano francés Paul Broca[367]. Broca había establecido un Laboratorio de Antropología un año antes, el cual llegó a ser un lugar para un programa de adiestramiento para antropólogos. Broca trató de transformar en científica a la Antropología Física según la tradición de Morton. Muchas de las actividades de los primeros antropólogos físicos pueden ser clasificadas como craneología racial. La antropometría floreció y se esparció rápidamente desde el Laboratorio de Broca hacia otras instituciones.

El conflicto entre monogenistas y poligenistas comenzó a aclararse. Los poligenistas pensaban que su posición era más compatible con la tradición de la estabilidad de las especies. Broca argumentaba también que sería degradante considerar la diversidad de la variación racial como una degeneración de una especie superior única. Incluso el criterio de John Ray, según el cual una especie puede ser definida por la habilidad de sus miembros para cruzarse fue cuestionada por aquellos que se resistían a la idea de una única especie humana.

4.3. Las colecciones de "especimenes" en los museos norteamericanos.

Una de las políticas que devino ley en los EEUU fue la de coleccionar restos de indígenas, los cuales fueron llamados eufemísticamente "especimenes indios". Se dio la orden de requisar esos restos en los campos de batalla y de las tumbas, aún de las frescas. Participaron en esta tarea los cirujanos del ejército, antropólogos, sujetos locales y Agentes Indios. Los cirujanos enviaban los restos al Museo Médico del Ejército en Washington DC para su posterior análisis.

En estos años se llegó a un acuerdo entre el curador del Museo Médico del Ejército, George A. Ottis, y la Institución Smithsoniana. El Museo del Ejército recibiría los restos humanos y el Smithsoniano los artefactos culturales y de entierros. El año 1868 ambas instituciones publicaron avisos en los diarios solicitando "cráneos", lo que desató la horrenda práctica de decapitar a los Nativos Americanos. Se obtuvieron cráneos de campos de batalla, lugares de masacres, prisiones y escuelas. Los cerebros eran medidos, pesados y enviados como carga a Washington. Se desataron algunas prácticas notorias como la de exhibir partes del cuerpo como la cabeza y los órganos reproductores, además de fetos. Algunos restos fueron transformados en piezas de joyería o simplemente trofeos[368].

Los antropólogos médicos del ejército llegaron a la conclusión de que "*los indios americanos deben ser asignados a una posición aún más baja en la escala humana de lo que se creía hasta ahora*".

La siguiente Tabla muestra la cantidad estimada de "especimenes indios" que llegaron a coleccionar algunas instituciones norteamericanas.

Institución Smithsoniana, Wash. D.C.	**18.500 restos de Nativos Americanos.**
Museo Peabody, Universidad de Harvard.	**10.500 restos de Nativos Americanos.**
Museo Americano de Historia Natural, Nueva York	**8.000 restos de Nativos Americanos.**

Museo de Historia Natural, Chicago.	**3.000 restos de Nativos Americanos.**
Museo del Hombre de San Diego.	**1.110 restos, en su mayoría de California.; algunas cremaciones.**
Museo de Historia Cultural, Universidad de California, UCLA, Los Ángeles.	**1.300 restos, en su mayor parte de tribus de California.**
Museo Lowie de Antropología., Universidad de California, UCB, Berkeley.	**8.000 restos (muchos grupos diferentes).**
Departamento de Antropología., Universidad de Stanford, Palo Alto, California.	**550 restos (Tribus del norte de California).**

Una carta del médico del ejército Z. T. Daniel, datada de 1892, nos muestra la forma en que este sujeto obtenía los cráneos de miembros de la tribu de los Pies Negros. *"Yo las coleccionaba en una forma algo inusual: el lugar de entierro está a plena vista de muchas casas indias y cerca de caminos muy frecuentados. Tenía que visitar el lugar de noche cuando aún ni los perros estaban inquietos. El mayor miedo que tenía era que algunos indios notaran la falta de las cabezas, vieran mis huellas y me emboscaran, pero no lo hicieron"*. Los cuerpos de los indios más famosos fueron vendidos para ser exhibidos en carnavales[369].

4.4. El cráneo desde el punto de vista antropológico.

Esta pequeña sección técnica parece necesaria antes de entrar al estudio de las diferentes clasificaciones del cráneo. Para el estudio antropológico del cráneo y de la cara se requiere conocer un gran número de puntos ubicados en la cabeza ósea[370], los que sirven de referencia para determinar medidas lineales y angulares. Son los llamados puntos craneométricos, a partir de los cuales se definen índices craneofaciales, basándose en la relación entre estos puntos y las piezas dentarias u otras estructuras. Los puntos craneométricos se clasifican, siguiendo su posición, en puntos laterales (pares) y puntos medios (impares). En las secciones siguientes se mencionan algunos de sus creadores.

Los puntos laterales son los siguientes:

1. **Condileo: es el punto medio anterior del cóndilo mandibular.**
2. **Gonión: es el ángulo de la mandíbula.**
3. **Malar: es la mayor convexidad o punto más saliente de la cara externa del malar.**
4. **Orbitario o suborbitario: es el punto de mayor declive del reborde inferior de la órbita.**
5. **Ormafrón: está ubicado en el borde externo del reborde orbitario, a la altura de la sutura fronto malar.**
6. **Porión: es la porción superior del conducto auditivo externo.**
7. **Pterión: es el punto de reunión frontal, parietal y esfenoides.**
8. **Punto glenoideo: es el centro de la cavidad glenoidea del temporal.**
9. **Yugular: es la cara inferior de la base del cráneo y corresponde al vértice de la apófisis yugular del occipital.**

Los puntos medios son los siguientes:

1. **"A", denominado subespinal: es el punto de mayor concavidad o más profundo del contorno del borde anterior del maxilar. Corresponde aproximadamente a la línea que pasa por el ápice de los incisivos centrales.**
2. **"B" o supramental: es la porción más profunda del contorno mandibular en la línea media.**
3. **Basión: es el reborde anterior del agujero occipital.**

4. Bregma: punto bregmático (la unión de las suturas coronal y sagital).
5. Espinal o subnasal: se ubica en el centro de la espina nasal anterior.
6. Glabela: es la convexidad que está entre los arcos superciliares.
7. Infradentario: está entre los incisivos inferiores, en el vértice de la papila incisiva inferior.
8. Inión: es la base de la protuberancia occipital externa.
9. Lambda: punto lamboideo (la unión de las suturas parietales con el occipital).
10. Mentoniano o gnatio: en la línea media, extremo inferior de la sínfisis mentoniana.
11. Nasión: es el punto medio de las suturas de los huesos propios entre sí con el frontal.
12. Obelión: es la porción más alta de la bóveda (a la altura de los agujeros parietales).
13. Ofrión: es el punto medio de la línea que une la porción más cóncava de las crestas temporales del frontal. La línea corresponde al denominado diámetro frontal mínimo.
14. Opistión: es el reborde posterior del agujero occipital.
15. Prostión o punto alveolar: está entre los incisivos centrales superiores, en el vértice de la papila ínter incisiva superior.
16. Pogonio: es el punto más prominente del mentón.
17. "S" o silla turca: corresponde a la parte más cóncava de la silla turca (o sea, es el fondo).

Respecto de la cara, en su esqueleto debe existir armonía en sus tres dimensiones: la vertical, la transversal y la anteroposterior. El diámetro vertical se encuentra limitado arriba por una línea que pasa por el borde superior de las cejas y hacia abajo, por una paralela que pasa por el vértice del mentón. La distancia entre estas dos paralelas se puede dividir en dos partes iguales por una línea paralela a las anteriores que pasa por la parte inferior de la nariz. El diámetro transversal es el que indica que la cara debe ser lo más simétrica posible, teniendo como punto de referencia el plano medio sagital. Este plano termina lateralmente por un plano que pasa por arriba por los puntos cigomáticos y hacia abajo por el gonión. El plano anteroposterior se encuentra limitado, por delante, por el plano que da el perfil del individuo; y hacia atrás, por el plano que pasa por la oreja.

4.5. Hacia la cuantificación de las diferencias raciales.

Para establecer una identificación básica diferencial de los tipos humanos, la Antropología Física se basa en los datos suministrados por alrededor de diez elementos principales de los cuales citaremos algunos aquí. La lectura de lo que sigue indicará el nivel de finura que llegó a alcanzar la antropología física en la segunda parte del siglo XIX.

4.5.1. El cráneo.

Se determinó la longitud, anchura y altura del cráneo y, a partir de éstas, se calcularon los índices longitud-anchura, longitud-altura y anchura-altura, esto es, la anchura y la altura fueron expresadas como porcentajes de la longitud o de la anchura. Retzius[371] había ya establecido en 1842 el llamado índice cefálico, el cual es definido como la razón entre la anchura de la cabeza sobre la orejas y la longitud de la cabeza medida desde la frente hasta el punto más distante de la parte trasera del cráneo; todo ello multiplicado por 100. Según el Acuerdo de Frankfurt de 1882, respecto del índice cefálico, los cráneos se dividen en:

1. Angostos o dolicocefálicos (hasta 74,9),
2. Medianos o mesocefálicos (75,0-79,9) y
3. Anchos o braquicefálicos (más de 80,0).

Otra división sugerida fue: camaecefálicos (hasta 70,0), medianos u ortocefálicos (70,1-75,0), y altos o hipsicefálicos (más de 75,0).

En el Acuerdo Internacional de 1883 se agregaron las siguientes clasificaciones a aquellas ya en uso: ultradolicocefálicos (55,0-59,9), hiperdolicocefálicos (60,0-64,9) y ultrabraquicefálicos (90.0-94.9)[372].

Debido a que las medidas absolutas y relativas no bastan por sí solas para determinar las peculiaridades raciales, se recurrió al trazo en dibujos, obteniéndose así las formas para su comparación. Este método tenía la ventaja de que todas las posibles dimensiones y ángulos pueden medirse posteriormente, independientemente del objeto.

Klaatsch construyó triángulos y cuadrángulos (una cráneo-trigonometría) en estos trazos, o buscó definir las curvas como segmentos de círculos (una ciclografía del cráneo).

En las comparaciones de cráneos, especialmente de los índices de los ángulos, es necesario colocar el cráneo en una posición definida. Para lograr esto, se utilizaron varios métodos además del plano horizontal alemán. Schwalbe utilizó la línea glabela-inión[373] para la comparación de los cráneos en las suturas sagitales, mientras que Klaatsch volvió a la línea glabela-lambda[374] propuesta antes por Hamy. En el primer caso puede determinarse la altura del casco craneal (la distancia entre el punto más alto desde la línea glabela-inión), la altura del bregma[375] (la distancia lineal del bregma desde el punto de comparación, es decir, la distancia entre el punto de intersección de las suturas coronal y sagital por la línea glabela-inión), y sus índices a la línea glabela-inión (el cual se toma como 100). En esta línea Schwalbe trazó el ángulo frontal (aquel entre la tangente del hueso frontal en la glabela y la línea glabela-inión), el ángulo bregman (bregma-glabela-inión); el ángulo lambda (lambda-inión-glabela); el ángulo opistión[376] (glabela-inión-opistión). Schwalbe también determinó la posición del bregma (distancia del punto base de las verticales-bregma desde la glabela) y el índice de esta posición a la línea glabela-inión, el índice glabela-cerebral (índice del tendón del arco de la glabela al tendón del arco del hueso frontal).

4.5.2. Piel, ojos y cabello.

Para la diferenciación de las razas es especialmente importante el color de los ojos y de la piel, y la forma y color del cabello. La pigmentación cutánea provoca la diferencia más espectacular entre los grupos humanos y, por medio de ella, se distinguen individuos de raza blanca (leucodermos o Caucásicos), de raza amarilla (xantodermos o Mongoloides), y de raza negra (melanodermos o Negroides). Se sugirió que el color de estas partes del cuerpo está condicionada por un pigmento café[377], de cuya cantidad y asentamiento depende el tono del color.

Los ojos son denominados azules y azul-grisáceos cuando sólo las capas negras del iris contienen el pigmento, el cual tiene apariencia azulada a través de las nubladas capas exteriores del tejido. Si las demás capas del iris contienen también el pigmento, el ojo tiene apariencia café claro a café oscuro. Las pupilas son como un círculo oscuro, los vasos sanguíneos de la retina se ven rojos sólo en los albinos. Las demás partes del ojo contienen más o menos pigmento.

En el cabello la porción exterior sobresaliente es el asiento principal del pigmento. La cantidad de vello facial también es importante. En cuanto al color del cabello, este se divide en rubio, castaño claro, negro, rojo y gris; y puede ser lacio, suave, ondulado o rizado. El cabello lacio generalmente muestra una sección transversal circular, y el rizado una sección transversal oval. También existen otras secciones transversales (por ejemplo, la reniforme o elíptica).

4.5.3. La cara.

En cuanto al frente del cráneo, el criterio empleado para determinar las peculiaridades de una raza es la altura y la anchura, el ángulo facial y la forma de las fosas nasales, la entrada de la órbita y el paladar. Las razones de la anchura del arco zigomático[378] (suponiéndolo igual a 100) a

la altura de toda la cara (desde la línea de sutura nasofrontal hasta el punto más bajo de la línea media de la mandíbula inferior), y a la altura de la parte superior de la cara (desde la línea de sutura nasofrontal hasta el punto anterior de la sutura intermaxilar), proporcionan índices faciales que han sido divididos por Martín en los siguientes grupos:
1. Índice para toda la cara: hipercuriprosopos (hasta 79,9), euriprosopos (80,0 a 89,9), leptoprosopos (90,0 a 94,9), hiperleptoprosopos (más de 95,0).
2. Índice para la cara superior: hipereuriónico (hasta 44,9), euriónico (45,0 a 49,9), mesial (50,0 a 54,9) leptos (55,0 a 59,9), hiperleptos (más de 60.0).

El Acuerdo de Frankfurt de 1882 introdujo una clasificación definitiva para la cara:
1. Las órbitas son: camaeconchos (hasta 80,0), mesoconchos (80,1-85,0), hipsiconchos (más de 85,0).
2. Las fosas nasales son leptorrinas (hasta 47,0), mesorrinas (47,1-51,0), platirrinas (51,1-58,0), hiperplatirrinas (más de 58,0).
3. El paladar es leptostafilino (hasta 80,0), mesostafilino (80,1-85,0), braquistafilino (más de 85,0).
4. La parte facial del cráneo con un ángulo facial hasta 82° se llama prognata; con un ángulo de 83° a 90°, ortognata; con un ángulo igual o mayor a 91°, hiperortognata. Por ángulo facial se entiende aquel formado por la línea que une la sutura nasofrontal y el punto más alejado hacia el frente de la mandíbula superior entre los incisivos centrales (el punto alveolar) con el plano horizontal alemán. El plano horizontal alemán pasa a través del punto más bajo de la orilla inferior de las órbitas y la orilla superior de la apertura del oído.

Notemos aquí que los términos euriprosopos y euriónico de Martin corresponden a la de camaeconchos del Acuerdo de Frankfurt[379].

En cuanto a la musculatura se dio especial atención a las variaciones encontradas en el rostro; midiendo el grosor de las partes blandas de la cara (punzando con agujas dichas partes en cadáveres frescos o conservados)[380].

Se sugirió que la distribución mundial de los índices nasales indicaba la existencia de cierta concordancia entre los factores climáticos y dichos índices. Los tipos platirrinos se dan más en las regiones cálidas y húmedas y los leptorrinos en las zonas secas y frías. La nariz de los europeos e indios asiáticos es larga, angosta y con una proyección más o menos decidida; las raíces son altas y angostas, el fondo recto o convexo, las alas están aplanadas, las fosas son verticales al labio superior, la elevación (que es la altura del punto sobre el labio) es relativamente larga. Según las teorías de Topinard las narices se dividen en aguileñas, rectas, chatas, ganchudas y semíticas. La nariz de los aborígenes australianos está pobremente desarrollada; no se proyecta, las raíces son bajas y anchas, el fondo es ancho y más bien cóncavo, las alas decididamente proyectadas; las fosas son paralelas al labio superior y la elevación es leve. Existe un gran número de formas intermedias entre las formas extremas (por ejemplo, según Topinard, el mongoloide, negroide y australoide). Las raíces de la nariz pueden entrar a la frente sin depresión alguna, por un doblez agudo o una curva plana.

Otro factor de distinción es la proporción de la boca. Las formas de la oreja y la boca son menos utilizadas como características raciales ya que muestran sólo variaciones individuales, aunque una peculiaridad de la raza negra es la protrusión y grosor de los labios.

4.5.4. La estatura corporal.

La observación de la estatura corporal clasifica a los individuos en: bajos (entre 1,25 y 1,59 m), medianos (entre 1,60 y 1,69 m) y altos (entre 1,70 y 1,99 m). Los índices de estatura proporcionan datos más locales que generales y evidencian variaciones, dependencias y hasta evoluciones que obligaron a usar con prudencia su evaluación. El método de altura y medición buscó expresar en forma matemática las diferencias en tamaño, ya sea de todo el cuerpo o de sus partes. Las diferentes medidas son computadas, obteniendo así medidas o índices relativos y se

determinan los ángulos que las diferentes partes del cuerpo forman unas con otras. Con este propósito se mide el mayor número posible de individuos de una raza; el promedio de los resultados se considera como la expresión de la peculiaridad de la raza, o los resultados se representan en forma de curvas que expresan los valores numéricos derivados del estudio de un grupo.

4.5.5. Peso y proporciones del cuerpo.

Aunque el peso del cuerpo, que depende en gran medida de causas externas, no sirve para hacer diferenciaciones, las proporciones del cuerpo si varían en diferentes razas. Las razas "primitivas" se caracterizan en particular por un tronco corto, brazos y piernas cortas. Sin embargo, las diferencias no son mayores a aquellas entre miembros de diferentes clases, como lo demostró J. Ranke. G. Fritsch hizo uso de la longitud de la espina vertebral para comparar las proporciones corporales. De esta forma construyó un canon o regla general, la cual Stratz utilizó para comparar varios individuos: la raza blanca tiene las proporciones del canon, los fueguinos tienen longitud en exceso en los brazos, los negros tienen longitud en exceso en las cuatro extremidades, y los chinos déficit en la longitud de las cuatro extremidades.

Los demás huesos del esqueleto no fueron objeto de estudio exhaustivo hasta tiempos más recientes. Se prestó una atención particular, como parte importante de la anatomía de las razas, a la sección transversal de la diáfisis de los huesos largos, y de la posición de la epífisis respecto a la diáfisis.

Es indudable que, con este formidable arsenal de índices cualitativos y cuantitativos, aparecieran innumerables proposiciones de clasificaciones raciales. Citaremos sólo algunas a título de ejemplo.

4.6. Algunas clasificaciones raciales.

Naturalmente, los europeos fueron los primeros en ser investigados acuciosamente. La estatura, la forma del cráneo y el color de la piel fueron tomados como el criterio para clasificarlos en grupos. Según estos índices, Ripley enumera tres tipos en Europa:

1. La raza alpina: de cabeza redonda, cara ancha, cabello castaño claro, ojos cafés, complexión mediana robusta, variable pero generalmente ancha, nariz fuerte.

2. La raza teutónica: de cabeza y cara larga, cabello muy claro, ojos azules, estatura alta, nariz angosta y parcialmente curva.

3. La raza mediterránea; cabeza larga, cara larga, cabello castaño oscuro a negro, ojos oscuros, complexión de mediana a pequeña, nariz generalmente ancha.

Entre estos tipos puros existen numerosos cruces.

Curiosamente aún Blumenbach tenía adeptos a su clasificación, la que databa de más de cien años. Uno de ellos fue B. P. Ehrenreich, el cual agregó razas nuevas y propuso la siguiente clasificación: (1) Caucásico-mediterráneo, (2) Africano-Nigriciano, (3) Mongol, (4) Americano, (5) Malayo Polinesio, (6) Australiano, y (7) Papuanos y negros de Asia, incluyendo a los Dravidianos[381] y las tribus Kolarianas[382] de la India, cuya ubicación era algo incierta en esta clasificación.

Por su lado, además de la forma del cráneo, Topinard empleó otras peculiaridades somatológicas en la clasificación de las razas. Siguiendo la clasificación de Cuvier, tomó como divisiones principales a las razas blanca, amarilla y negra, a las cuales caracteriza principalmente por la forma de la nariz.

La raza blanca es de nariz angosta (leptorrina) tiene cabello ondulado con sección transversal redonda. De aquellos con cráneo dolicocefálico, una división es rubia y larga (escandinava); otra larga con cabello rojo (primer tipo de los Fineses); y una tercera de cabello castaño y relativamente pequeña (razas mediterráneas). El tipo mesocefálico con cabello castaño y complexión relativamente pequeña se encuentra en los semitas y egipcios. El tipo

braquiocefálico se compone de los pequeños Lapones y Lagurianos con cabello castaño, y los celto-eslavos de mediana estatura.

La raza amarilla con nariz de anchura media (mesorrina), cabello grueso y lacio de sección transversal redonda, también contiene tipos dolicocefálicos, mesocefálicos y braquicefálicos. Los esquimales son pequeños, dolicocefálicos y tienen piel amarilla; los tehuelches son grandes, dolicocefálicos y tienen piel rojiza; los polinesios son grandes, mesocefálicos y tienen piel rojiza. El tipo braquiocefálico está representado por los guaraníes y peruanos, siendo los primeros de tamaño mediano con piel amarilla y los últimos pequeños con piel oliva.

La raza negra de nariz ancha (platirrina) fue dividida por Topinard en un grupo de cabello recto de sección transversal oval, y un segundo grupo con cabello lanudo de sección transversal elíptica. El primer grupo, que comprende a los aborígenes australianos, es dolicocefálicos, alto y tiene piel negra; en el segundo grupo se agrupan los tres tipos de cráneos. Los muy pequeños Bosquimanos amarillos, los grandes melanesios negros, y los negros africanos son dolicocefálicos; los tasmanios negros de complexión mediana son mesocefálicos; los pequeños Negritos son braquicefálicos.

Se propusieron muchísimas otras clasificaciones de las razas basadas en la predilección del autor por una o más características físicas. La clasificación más nueva, correcta o no, se debe a Richard McCulloch[383], la cual es presentada a continuación.

Descripción de la clasificación racial humana[384].

I. Subespecies del Cabo o Khoisan de África meridional.

A. Raza Khoi.
(Hotentote)
B. Raza San.
(Bosquimanos)

II. Subespecies Congoides del África sub-Sahariana.

A. Raza Centroafricana.

1. Subraza Paleocongoide.
(cuenca fluvial del Congo: Costa de Marfil, Ghana, Nigeria, Camerún, Congo, Angola)
2. Subraza Sudanesa.
(África occidental: Niger, Mali, Senegal, Guinea)
3. Subraza Nilótica.
(Sudan meridional; los antiguos Nubios eran de esta subraza)
4. Subraza Cafre o Bantú.
(África oriental y Sudáfrica: Kenya, Tanzania, Mozambique, Natal)

B. Raza Bambuti.
(Pigmeos Africanos)
C. Raza Etiópica.
(Etiopía, Somalia; mezclada con Caucasoides)

III. Subespecies Caucasoides o Europoides.

A. Raza Mediterránea.

1. Subraza Ibérica o Mediterránea occidental.
(España, Portugal, Córcega, Cerdeña y áreas litorales de Marruecos y Túnez; los pueblos Atlanto-Mediterráneos que se expandieron por sobre gran parte de las regiones costeras Atlánticas de Europa, durante el período Mesolítico, eran una rama de esta subraza)
2. Subraza Póntica o Mediterránea oriental.
(litoral Ucraniano, Rumano y Búlgaro del mar Negro; costas Egeas de Grecia y

Turquía)
3. Mediterráneos Dinarizados.
(tipos mixtos residuales, producto de la mezcla de Mediterráneos con Dináricos, Alpinos o Armenoides; no son un tipo unificado, tiene muchas variaciones regionales; elemento predominante (más del 60 %) en Sicilia y el sur de Italia, elemento principal en Turquía (35 %), importante elemento en Siria, Líbano e Italia central, común en Italia del norte. La antigua subraza Mediterránea Capadocia de Anatolia, fue dinarizada durante la Edad del Bronce (2.000 A.C.) y es un contribuyente mayor a este tipo en la actual Turquía)
4. Subraza Sud-Mediterránea o Sahariana.
(predominante en Argelia y Libia, importante en Marruecos, Túnez y Egipto)
5. Subraza Oriental o Arábiga.
(predominante en Arabia, elemento principal desde Egipto hasta Siria, primario en el norte del Sudán, importante en Irak y elemento predominante entre los Judíos orientales)

B. Raza Dinárica.
(predominante en los Balcanes occidentales (montes Dináricos) e Italia septentrional, importante en la república Checa, Suiza meridional y oriental, Austria occidental y Ucrania oriental)
C. Raza Alpina.
(elemento predominante en Luxemburgo, primario en Baviera y Bohemia, importante en Francia, Hungría y Suiza oriental y meridional)
D. Raza Ladogana.
(nombrada por el lago Ladoga, indígena de Rusia; incluye a la subraza Lapona de la Europa Ártica)
E. Raza Nórdica o Europea Septentrional.
(varias subrazas en las islas Británicas, Escandinavia, Países Bajos y Bélgica; elemento predominante en Alemania, Suiza, Polonia, Finlandia y los países Bálticos; mayoría en Austria y Rusia; minoría en Francia, la república Checa, Eslovaquia y Hungría)
F. Raza Armenoide.
(elemento predominante en Armenia, común en Siria, Líbano e Irak septentrional, elemento primario entre los Judíos Asquenazíes)
G. Raza Turania.
(parcialmente asimilada con Mongoloides; elemento predominante en el Kazajstán; común en Hungría y Turquía)
H. Raza Irano-Afgana.
(predominante en Irán y Afganistán, elemento primario en Irak, común (25 %) en Turquía)
I .Raza Indica o Nor-Indica
(Pakistán y norte de la India)
J. Raza Dravidiana.
(India, Bangladesh y Sri Lanka (Ceilán); antigua mezcla estabilizada Indico-Vedoide (australoide))

IV. Subespecies Australoides.

A. Raza Vedoide.
(vestigios de población Australoide en centro y sur de la India)
B. Negritos.
(vestigios en Malasia y las Filipinas)
C. Raza Melanesia.

(Nueva Guinea, Papua, islas Salomón)
D. Raza Australiano-Tasmania.
(Aborígenes Australianos)

V. Subespecies Mongoloides.

A. Raza Nor-Asiática.
(varias subrazas en China, Manchuria, Corea y Japón)
B. Raza Sud-Asiática.
(varias subrazas en Indochina, Tailandia, Malasia, Indonesia y las Filipinas, algunos en parte mezclados con Australoides)
C. Raza Micro-Polinésica.
(mezclada con Australoides)
D. Raza Aino.
(vestigios de la población aborigen en el norte de Japón)
E. Raza Tungus.
(Mongolia y Siberia, Esquimales)
F. Raza Amerindia.
(Indios Americanos; varias subrazas)

Mc Culloch, refiriéndose a las razas afirma: "*Las diversas razas de la especie humana delineadas anteriormente, todas tienen su territorio geográfico, que ha sido histórica y exclusivamente suyo, al que uno se puede referir como su hogar racial, y está estrechamente identificado con la raza que lo habita. Entre la mayoría de estos exclusivos hogares, hay zonas 'clinales' - áreas de contacto entre diferentes territorios raciales - Estas fronteras raciales son frecuentemente áreas de contacto interracial y de asimilación, donde las razas adyacentes se funden unas con otras, creando poblaciones racialmente mestizas o híbridas, de tipo intermedio, llamadas 'clinés' raciales*". Esta afirmación es sólo válida para un momento histórico en que las diversas poblaciones ya se han asentado casi definitivamente en algún territorio[385].

5. La contribución de la lingüística.

Sir William Jones nació en Londres en 1746 y desde su infancia fue un prodigio en lenguas: aprendió griego, latín, persa y árabe siendo un niño. Al final de su vida hablaba 28 lenguas. En 1764 se graduó en el University College de Oxford. En 1770 comenzó a estudiar leyes y terminó siendo nombrado magistrado de la Corte Suprema de Bengala en 1783. Quedó fascinado por la cultura hindú, fundando la Sociedad Asiática de Bengala. En los siguientes diez años produjo una enorme cantidad de trabajos sobre la India, iniciando el estudio del subcontinente en prácticamente todas las ciencias sociales. Fue el primero en darse cuenta de que el griego y el latín tenían una cierta semejanza con el sánscrito. En su libro "*El Lenguaje Sánscrito*" (1786), Sir William sugirió que esas tres lenguas tenían una raíz común y además que ellas podían ser relacionadas a los lenguajes gótico[386], celtas[387] y al persa. También halló que el árabe y el hebreo estaban emparentados. Esta fue la primera evidencia de la existencia de la familia de lenguas Indoeuropeas[388] y la primera aplicación de la técnica de la filología comparada. Fue Sir William Jones quien introdujo la palabra "ario" en la literatura moderna europea. La introdujo en una traducción del sánscrito en un sentido totalmente correcto y puramente lingüístico, para distinguir a los que hablaban ciertos idiomas indios de los demás[389]. La lengua común a esta familia, llamada proto-indoeuropeo, está extinta. *Circa* 1847 llega a Oxford, bajo el patrocinio de Bunsen, el erudito alemán Friedrich Max Müller de grandes aptitudes filológicas y literarias. Fue él quien, cerca del año 1853, introdujo la palabra ario como de uso corriente. *Además presentó una proposición que hoy día se sabe falsa: no sólo habló de un idioma ario concreto y sus descendientes, sino que también de una correspondiente "raza aria"*.

Dado que la familia indoeuropea de lenguas ocupa un vasto espacio geográfico que va desde Europa hasta la India, algunos teóricos raciales del siglo XIX extrapolaron la noción de que los individuos que hablaban la lengua madre fueron una raza conquistadora que subyugó a todos los pueblos con los que entró en contacto. Como se pensó, equivocadamente, que el sánscrito era la raíz de las lenguas indoeuropeas la raza conquistadora se identificó como "Aria"[390]. Por ello la teoría de la "Invasión Aria" no se limitó a la India sino que a Europa, Asia Central e Irán. Un error de la teoría es asumir que lenguaje equivale a raza, lo que algunos hicieron notar Por ejemplo, el lingüista norteamericano William Dwight Whitney escribe en 1864: "*una de las primeras consideraciones que… debe notar cualquiera que revise nuestra clasificación de las razas humanas de acuerdo a las relaciones de sus lenguas es su falta de concordancia con las divisiones actuales basadas en características físicas*"[391]. Los estudiosos alemanes del siglo XIX comenzaron a emplear el concepto de Indogermánico ya que pensaban que Alemania era lo más importante. Pero el término "Ario" quedó flotando en el ambiente intelectual y político de la época como algo similar a "Caucásico", excluyendo de paso a los judíos ya que su lenguaje tenía un origen diferente[392].

Hay otra interesante forma de aproximarse a los lenguajes, forma conocida como "relatividad del lenguaje". Su origen puede ser trazado hasta Leibniz[393] quien sostuvo una versión "fuerte" de esta teoría. Según Steiner[394] "*el lenguaje no es el vehículo del pensamiento sino su medio determinante. El pensamiento es lenguaje internalizado, y nosotros sentimos y pensamos como nuestro lenguaje nos impele y nos permite hacerlo. Los lenguajes difieren aún más profundamente que las naciones….. Dos lenguajes no construyen el mismo mundo*". Johann Georg Hamann[395] publica en 1760 el libro "*Versuch über eine academische Frage*" en donde postula el axioma de que cada lenguaje es una "epifanía"[396], una encarnación articulada de un paisaje histórico-cultural específico. Herder sostendrá ideas similares[397]. El Barón Wilhelm von Humboldt[398] es el relativista por excelencia: "*cada lenguaje impone ciertos límites al espíritu de aquellos que lo hablan; elige una dirección y, haciendo eso, excluye muchas otras*"[399]. Esencialmente, von Humboldt adaptó la teoría Kantiana de la percepción en forma relativista y lingüística haciendo al *innere Sprachform* de cada lenguaje responsable del ordenamiento y la categorización de los datos de la experiencia. Por eso aquellos que hablan diferentes lenguajes viven parcialmente en mundos distintos y tienen diferentes sistemas de pensamiento.

Por mecanismos que este autor no conoce esta teoría vino a ser conocida como la Teoría Sapir-Whorf en honor a dos lingüistas de los EEUU. Citémoslos para observar que, esencialmente, dicen lo mismo que los estudiosos recién mencionados. Edward Sapir afirma que: "*Los seres humanos no viven solamente en el mundo objetivo, ni solamente en el mundo de la actividad social como se la entiende ordinariamente, sino que están bastante a la merced del lenguaje particular que ha devenido el medio de expresión para su sociedad. Es una ilusión pensar que uno se ajusta a la realidad esencialmente sin el uso del lenguaje y que el lenguaje es meramente un medio incidental de resolver problemas de comunicación o reflexión. La verdad de las cosas es que el 'mundo real' es, en una gran extensión, construido inconscientemente a partir de los hábitos del lenguaje del grupo. No hay dos lenguajes lo suficientemente similares para ser considerados como representando la misma realidad social. Los mundos en los cuales dos sociedades viven son mundos distintos, no meramente el mismo mundo con distintas etiquetas pegadas… Vemos y escuchamos y por otra parte experienciamos mayormente como lo hacemos porque los hábitos del lenguaje de nuestra comunidad predisponen a ciertas elecciones de interpretación*"[400]. Su alumno, Benjamín Lee Whorf, extenderá esta posición al declarar que: "*Disectamos la naturaleza a lo largo de líneas trazadas por nuestros lenguajes nativos. Las categorías y los tipos que aislamos del mundo de los fenómenos no los hallamos allí porque ellos golpean los ojos de cada observador;*"

por el contrario, el mundo es presentado en un flujo caleidoscópico de impresiones que tiene que ser organizado por nuestras mentes - y esto significa largamente por los sistemas lingüísticos de nuestras mentes. Cortamos la naturaleza, la organizamos en conceptos y le damos significados tal como lo hacemos, mayormente porque somos partícipes de un acuerdo para organizarla de esa manera - un acuerdo que se mantiene a través de nuestra comunidad de discurso y está codificado en los patrones de nuestro lenguaje. El acuerdo es, por supuesto, uno implícito y no enunciado, pero sus términos son absolutamente obligatorios; no podemos hablar sino suscribiéndonos a la organización y clasificación de los datos que el acuerdo decreta"[401].

En el siglo XIX no parece existir una literatura que explore sistemáticamente las implicaciones completas de tales hipótesis. Una excepción es el libro de Mme. Stael, "*De l'Allemagne*"[402], en el cual afirma que hay interacciones formativas cruciales entre el lenguaje y la historia, instituciones políticas y psicología de un pueblo[403].

Mencionemos finalmente a August Schleicher[404] quien sostuvo que la teoría de Darwin era perfectamente aplicable a los lenguajes, los cuales debían obedecer las leyes naturales de desarrollo[405].

6. El positivismo.

La Filosofía, por su parte, provee un muy adecuado ambiente intelectual para que las diversas teorías sobre las razas se desarrollen. La corriente de pensamiento que facilitará este proceso es el positivismo de Augusto Compte[406], cuyas raíces se hunden en el pensamiento de Hume, pero también tiene algunas raíces kantianas. El positivismo sostiene esencialmente que el objeto del conocimiento es simplemente el describir los fenómenos experienciados y no el cuestionar si existen o no[407]. El positivismo, con su rechazo de la metafísica y de toda proposición no vinculada con hechos constatados, su rechazo de los juicios de valor en cuanto no se apoyan en certezas y en leyes científicas, su empirismo y su fenomenalismo, es la expresión más clara del espíritu cientificista que dominó el siglo XIX.

Notemos que Compte, en la Lección 52 de su "*Curso de Filosofía Positiva*"[408], nota las especiales aptitudes de la raza blanca para el desarrollo político sin adentrarse más en el tema. Citémoslo: *"¿Por qué posee la raza blanca - se plantea - de una manera tan pronunciada el privilegio efectivo del principal desarrollo social, y por qué ha sido Europa el lugar esencial de esta preponderante civilización? Este doble objeto de correlativas meditaciones ha debido estimular sin duda más de una vez la inteligente curiosidad de filósofos (…..) Sin duda, se percibe en seguida, al primer respecto, en la organización característica de la raza blanca, y sobre todo en el aparato cerebral, algunos gérmenes positivos de su superioridad real, aunque todavía están muy lejos los naturalistas de coincidir unánimemente en este punto"*. **Compte deja la pregunta en el aire, pregunta que será contestada algunas décadas después por los teóricos raciales. Lo que si está claro es que el pensamiento racial se adapta perfectamente al positivismo del cual obtendrá su fundamentación filosófica.**

7. La interpretación racial de la Historia.

Existen varios esquemas posibles de una filosofía de la historia. Tal como dice von Mises[409], su objetivo es poner de relieve hechos que jugaron un papel momentáneo para determinar el transcurso de los eventos históricos. Dichos esquemas no se basan en la intuición sino en el estudio de la historia, tratando de demostrar la autenticidad de su interpretación refiriéndose a hechos históricos. En este sentido pueden ser llamados discursivos y científicos.

Uno de estos esquemas es el conocido como interpretación racial de la historia. La raza fue y es un lente importante a través del cual el estudioso puede interpretar exitosamente muchos aspectos de la historia. Obviamente, una vez que esta interpretación deviene contaminada con conceptos morales que no son de la época en estudio, el lente objetivo de la historia es empañado y una auténtica comprensión del pasado se hace imposible.

Los alemanes Carl Gustav Carus[410] y Gustav F. Klemm[411] figuran entre los primeros autores que introducen el factor racial para interpretar la evolución de las culturas y de la historia humana. Carus fue un hombre polifacético: fue crítico de arte, pintor de paisajes, escritor viajero, un teórico del inconsciente, consejero privado, profesor de anatomía comparada y médico de la corte del rey de Sajonia. Es mejor conocido por los científicos por crear el concepto de arquetipo del vertebrado, idea seminal en el desarrollo de la teoría de Darwin. Sugirió cuatro 'gradaciones' de razas ordenadas según un principio circadiano: los 'pueblos del día' (europeos), los 'pueblos de la penumbra del este' (asiáticos), los 'pueblos de la penumbra del oeste' (americanos) y los 'pueblos de la noche' (africanos y australianos). Sólo los 'pueblos del día' poseían una auténtica habilidad para concebir las ideas de verdad, belleza y amor y, con el tiempo, su luz y poder se extenderían gradualmente sobre toda la Tierra[412]. Parte de sus ideas raciales aparecen en su obra "*Nueve Cartas sobre la Pintura de Paisajes*" (1831).

Un pensamiento similar se aprecia en los trabajos de Klemm, un librero de Dresden que acumuló una colección etnográfica alabada por sus contemporáneos. Su sistema de clasificación está expuesto en su magna obra de 10 volúmenes titulada "*Historia general cultural de la Humanidad*"[413], trabajo considerado como la primera exposición antropológica de la cultura. Según Klemm, quien aplicó un principio de polaridad, existían dos tipos de pueblos: los activos y los pasivos. Los más fuertes terminarían por dominar a los débiles. Acotemos que Klemm defendió la forma de gobierno de China, sus leyes sabias, sus instituciones morales avanzadas; en suma su cultura única, frente a prejuicios sinofóbicos[414]. Para él, la humanidad atraviesa varias etapas de desarrollo y progreso: el salvajismo, la domesticación, la libertad.

Curiosamente, casi todos han olvidado que Federico Engels y Moisés Mordecai Levy (Karl Marx) desarrollaron, privadamente y alrededor de 1860, una jerarquía racial completa y una visión racial de la historia[415].

En este punto, y antes de proseguir, hay que dejar en claro lo siguiente. La interpretación racial de la historia no tiene ninguna connotación racista cuando se la entiende como la explicación de los sucesos históricos en términos de la lucha y del desarrollo de pueblos pertenecientes a diferentes razas. Tampoco tiene connotación racista una afirmación del tipo "estoy orgulloso de pertenecer a la raza 'X' porque ella ha logrado 'a', 'b' y 'c'". La connotación racista aparece en expresiones de la forma "como yo pertenezco a la raza 'X' y ella ha logrado 'a', 'b' y 'c', entonces ella es superior a las otras"[416]. Citemos a Ludwig von Mises[417] para dejar bien en claro de que se trata este espinudo tema. Von Misses sostiene que "todo lo que puede ser dicho sobre el tema racial sobre la base de la experiencia histórica se reduce a dos afirmaciones":

1. **Las diferencias prevalecientes entre las diferentes cepas biológicas del hombre están reflejadas en los logros civilizatorios de los miembros del grupo.**
2. **En nuestra era los principales logros de civilización de varias subdivisiones de la raza Caucásica son vistos por la inmensa mayoría de los miembros de otras razas como más deseables que las facetas características de la civilización producida por sus propias razas[418].**

Es por ello que la doctrina de las diferencias entre razas mantiene que algunas razas han tenido más éxito que otras en la prosecución de aquellos objetivos que son comunes a todos los hombres.

Ya hemos visto entonces que todo un conjunto de ideas sobre las diferencias raciales no eran difundidas simplemente por científicos aislados sino por importantes sociedades científicas (la Sociedad Etnológica de París, la Sociedad Etnológica de Londres y la Sociedad Antropológica londinense). El momento estaba maduro para que ese grupo de ideas científicas fueran plasmadas en un texto de orden histórico-político. Esa tarea fue llevada a cabo por el Conde de Gobineau.

Joseph Arthur, conde de Gobineau (1816 - 1882), nació en la Ville d'Avray, una localidad próxima a París, en el seno de una familia de la aristocracia. Desempeñó diversos cargos diplomáticos en Irán, Alemania, Grecia, Brasil y Suecia entre 1848 y 1877. Además de su actividad en política exterior, fue un prolífico escritor. Escribió novelas y libros sobre religión, filosofía e historia. Su obra más célebre es el "*Ensayo sobre la Desigualdad de las Razas Humanas*" (1853-1855). Gobineau trata, como todos los grandes hombres ilustrados, de crear una gran teoría elaborada mediante la razón para explicar la Historia política y cultural de la Humanidad, sin recurrir a las revelaciones proféticas ni a la acción de la divina Providencia. La teoría pretende ser científica y basarse en la experiencia. En su "*Ensayo*" Gobineau expuso por primera vez de un modo claro y sistemático, y en el amplio marco de la historia de las civilizaciones, los efectos nocivos de la mezcla racial. Simplificando al máximo las ideas de Gobineau podemos enumerar tres importantes puntos:

1. **La Historia no es otra cosa que el campo de batalla donde se libran luchas entre razas.**
2. **Existen razas superiores que no son sino ramas de una misma familia, la aria, y que han dado vida a las civilizaciones más brillantes y a las naciones más poderosas.**
3. **La decadencia de esas naciones y esas culturas se ha producido por la degeneración biológica de las razas a través del mestizaje. Los pueblos, escribe en su famosa obra, no degeneran sino por efecto y en proporción de las mezclas que experimentan, y en la medida de la calidad de estas mezclas. Ni las malas costumbres, ni las derrotas, ni los malos gobiernos, son la causa de la decadencia y ruina de las civilizaciones. La degeneración se produce cuando un pueblo "*no posee ya el valor intrínseco que antiguamente poseía, porque no circula ya por sus venas la misma sangre, gradualmente depauperada con las sucesivas aleaciones*".**

Como francés y aristócrata, Gobineau afirmaba que los galos eran superiores a los francos por compartir con sajones y teutones el ser arios puros[419]. Encontraba las evidencias de su teoría en el hecho de que en todos los lugares donde se habían establecido los indoeuropeos había florecido la civilización. Las ideas de Gobineau fueron muy bien recibidas porque coincidían con el ambiente histórico y científico de la época: las conquistas coloniales y los grandes avances de las ciencias biológicas (Darwin y su teoría sobre el origen de las especies y la supervivencia del más apto, Mendel y el descubrimiento de las Leyes de la Genética).

Además, el ambiente intelectual global jugaba a favor suyo. A pesar de que muchos estudiosos niegan rotundamente que en Nietsche exista algún tipo de filosofía racista[420] nos limitaremos a citar un par de sus frases[421]. "*Con el latín malus (a su lado yo pongo μέλας) acaso se caracterizaba al hombre vulgar en cuanto hombre de piel oscura, y sobre todo en cuanto hombre de cabellos negros (hic niger est), en cuanto habitante preario del suelo italiano, el cual por el color era por lo que más claramente se distinguía de la raza rubia, es decir, de la raza aria de los conquistadores, que se habían convertido en los dueños; cuando menos el gaélico me ha ofrecido el caso exactamente paralelo, –fin (por ejemplo, en el nombre Fin-Gal), la palabra distintiva de la aristocracia, que acaba significando el bueno, el noble, el puro, significaba en su origen el cabeza rubia, en contraposición a los habitantes primitivos, de piel morena y cabellos negros. Los celtas, dicho sea de paso, eran una raza completamente rubia; se comete una injusticia cuando a esas fajas de población de cabellos oscuros esencialmente, que es posible observar en esmerados mapas*"

etnográficos de Alemania, se las pone en conexión, como hace todavía Virchow, con una procedencia celta y con una mezcla de sangre celta: en esos lugares aparece, antes bien, la población prearia de Alemania. (Lo mismo puede decirse de casi toda Europa: en lo esencial la raza sometida ha acabado por predominar de nuevo allí mismo en el color de la piel, en lo corto del cráneo y tal vez incluso en los instintos intelectuales y sociales: ¿quién nos garantiza que la moderna democracia, el todavía más moderno anarquismo y, sobre todo, aquella tendencia hacia la commune, hacia la forma más primitiva de sociedad, tendencia hoy propia de todos los socialistas de Europa, no significan en lo esencial un gigantesco contragolpe – y que la raza de los conquistadores y señores, la de los arios, no está sucumbiendo incluso fisiológicamente? ....)". **Otro ejemplo:** *"Han sido los judíos los que, con una consecuencia lógica aterradora, se han atrevido a invertir la identificación aristocrática de los valores (bueno = noble = poderoso = bello = feliz = amado de Dios) y han mantenido con los dientes del odio más abismal (el odio de la impotencia) esa inversión, a saber, «¡los miserables son los buenos; los pobres, los impotentes, los bajos son los únicos buenos; los que sufren, los indigentes, los enfermos, los deformes son también los únicos piadosos, los únicos benditos de Dios, únicamente para ellos existe bienaventuranza, – en cambio vosotros, vosotros los nobles y violentos, vosotros sois, por toda la eternidad, los malvados, los crueles, los lascivos, los insaciables, los ateos, y vosotros seréis también eternamente los desventurados, los malditos y condenados!....» Se sabe quien ha recogido la herencia de esa transvaloración judía.... A propósito de la iniciativa monstruosa y desmesuradamente funesta asumida por los judíos con esta declaración de guerra, la más radical de todas, recuerdo la frase que escribí en otra ocasión (Más allá del bien y del mal) – a saber, que con los judíos comienza en la moral la rebelión de los esclavos: esa rebelión que tiene tras sí una historia bimilenaria y que hoy nosotros hemos perdido de vista tan sólo porque – ha resultado vencedora…."*.

Richard Wagner, amigo de Gobineau, sostenía por su lado tesis rotundamente antisemitas[422]. En su libro *"La judería en la música"* **(1850) Wagner escribe cosas tales como:** *"Llegamos aquí al punto que nos acerca a nuestro tema: debemos explicarnos la repulsión involuntaria que nos provoca la persona y la manera de ser de los judíos, a fin de justificar esta aversión instintiva que, lo sabemos claramente, es más fuerte y más poderosa que nuestro ardor consciente por liberarnos de ella"*. **Y sigue:** *"En el orden presente de las cosas de este mundo, el judío ya está más que emancipado: reina y reinará mientras que el dinero siga siendo la potencia contra la cual se estrelle toda nuestra actividad y todos nuestros esfuerzos. De qué manera la histórica miserabilidad de los judíos y el grosero pillaje de los poderosos cristiano-germanos hicieron que esta potencia haya pasado a propias manos de los hijos de Israel, es cosa inútil de exponer aquí"*. **Y, sobre un músico judío específico, Wagner se expresa así:** *"Todo eso lo vemos muy claramente en las obras de un músico de origen judío a quien la naturaleza había dotado de disposiciones musicales excepcionales. Todo lo que suministró argumentos para el análisis de nuestra antipatía por la naturaleza judía, todo lo que esta naturaleza presenta en cuanto a contradictorio en sí misma y frente a nosotros, toda su incapacidad al no ser de nuestro suelo, y no poder mezclarse con nosotros en ese suelo, y al no poder cultivar los elementos que encierra, todo eso es lo que produjo un conflicto verdaderamente trágico en la naturaleza, en la vida y en la producción de un artista muerto prematuramente, de Félix Mendelsohn Bartholdy. Ese nos mostró que un judío puede estar dotado del talento específico más hermoso, poseer la educación más perfecta y más amplia, la ambición más elevada y más delicada, sin poder jamás, por medio de todas esas dotes, obtener ni una sola vez que nuestro corazón y nuestra alma se vieran embargados por esa impresión incomparable que esperamos del arte, puesto que sabemos que éste es capaz de eso,*

porque lo sentimos un número infinito de veces en cuento un héroe de nuestro arte abría la boca, por así decirlo, para hablarnos".

El mundo germánico recreado por Wagner en sus óperas, presentado de forma absolutamente idealizada, era exhibido como encarnación de todas las virtudes positivas, siendo su obra objeto de particular atención en el Tercer Reich.

Además hay una serie de circunstancias políticas objetivas de la época que contribuyeron a la difusión del pensamiento racial (su vertiente racista incluida). George Mosse un historiador norteamericano de origen judío-alemán menciona varias de ellas[423]: *"las ideas de superioridad racial no estaban necesariamente vinculadas al nacionalismo, sino que podían utilizarse también para apoyar las cualidades liberales de la seguridad en uno mismo y la iniciativa privada", "se creía que la organización de las tribus germánicas, el Comitatus, ejemplificaba las prácticas democráticas. Se dedujo de ello que aquellas razas que no compartían ese pasado carecían de la cualidad mental precisa para el autogobierno. Esta apropiación del autogobierno como consecuencia de las tradiciones de raza adecuadas forjó una vinculación entre gobierno representativo y exclusividad racial"* **y** *"el racismo no rechazaba al principio la libertad y la autonomía, sino que les atribuía raíces de raza"*.

Otros estudiosos continuaron por el mismo camino. El primero que debemos mencionar es Ludwig Gumplowicz, jurista, cientista político y sociólogo positivista, austriaco de origen judío[424], quien provee de una base sociológica a la tesis que sostiene que el Derecho es esencialmente un ejercicio del poder del Estado. Sostenía que el desarrollo social es el resultado de conflictos, primero entre razas, después entre estados y finalmente entre grupos sociales. En la lucha entre las diferentes razas por el poder y la supremacía, la raza más fuerte, comúnmente la raza nómada, subyuga a la más débil, regularmente la agraria, y establece una organización para estabilizar y perpetuar su dominio. Esa organización es el Estado, y el Derecho es uno de los instrumentos más importantes para lograr sus objetivos. El Derecho es por lo tanto una forma de vida social que surge del conflicto de grupos sociales heterogéneos y desiguales en poder[425]. Sus concepciones sobre el Derecho son dignas de ser mencionadas: La finalidad y la idea directriz del Derecho es el mantenimiento y perpetuación de la desigualdad política, social y económica. No hay Derecho que no sea expresión de una desigualdad ya que el Derecho es un reflejo auténtico del Estado, que también aspira únicamente a regular la coexistencia de grupos raciales y sociales desiguales, mediante la soberanía del grupo más fuerte sobre el más débil[426]. El Derecho no puede surgir fuera del Estado, porque es esencialmente una emanación del poder estatal. Las nociones de "Derecho natural" y de "derechos inalienables" son productos de pura imaginación, tan carentes de significado como los conceptos de "voluntad libre" o de "razón". El supuesto de que el Derecho se ocupa del establecimiento de la libertad y la igualdad entre los hombres es una manifestación de extravío espiritual.

El tema del papel de las razas como motor de la Historia llegó a ser tan general que incluso tuvo su efecto en el pensamiento de otro de los fundadores de la sociología moderna, el alemán Max Weber. En su libro *"La Ética protestante y el espíritu del capitalismo"* **Weber intenta probar que el desarrollo económico moderno nada tiene que ver con "valores raciales congénitos" de los pueblos. Sin embargo, al esbozar su tesis sobre la relación entre calvinismo y desarrollo capitalista, Weber nos dice que quizás las ideas que va a exponer en la obra sean falsas y que la explicación real sobre el grado superior de desarrollo económico de los países germánicos de la Europa noroccidental radique en algunos rasgos raciales de los pueblos germánicos.**

Finalmente, el siglo XIX se cierra con la aparición de la obra del inglés Houston Stewart Chamberlain *"Los Fundamentos del siglo XIX"*[427]. **Profundizando en las ideas de Gobineau,**

Chamberlain proclama que la superioridad moral, cultural, científica, tecnológica y racial del Occidente se debe a la influencia benéfica de la llamada "raza Germánica" (que incluía a Eslavos y Celtas). Las otras razas, judíos incluidos, han actuado como un freno de la Historia. Empleó sus conocimientos de biología para refutar a Gobineau quien sostenía que el hombre no desciende del mono[428] pero estuvo de acuerdo con Darwin sobre las mezclas raciales descontroladas. Respecto de la religión, Chamberlain sostuvo que la Cristiandad había evolucionado hacia un sistema totalitario criminal debido a dos factores: la emergencia de la Iglesia Católica del caos racial después de la caída del Imperio Romano y las leyes del Antiguo Testamento que son atribuibles a influencias judías. A finales de 1923, Chamberlain identificaría a Adolf Hitler como el tan esperado "Mesías" que Dios había enviado al pueblo alemán. El libro tuvo una buena acogida en personajes inesperados: tales como George Bernard Shaw y el Presidente Teodoro Roosevelt[429]. Recordemos finalmente que Chamberlain influiría fuertemente en Alfred Rosenberg, cuyo libro "*El Mito del Siglo XX*" sería la secuela del trabajo de Chamberlain.

Chamberlain y Gobineau sembraron además las semillas de lo que posteriormente se plasmaría en el llamado "nordicismo" de Hans Günther en la época del Tercer Reich[430]. Gobineau llegó a afirmar, contra toda evidencia pasada y actual, que culturas como la egipcia o la china tenían una base "aria"; Chamberlain, por su parte, trató de demostrar infructuosamente que Jesucristo no era judío sino un ario[431].

Para terminar este capítulo es necesario mencionar un fenómeno que comenzó a gestarse en el siglo XIX y que se refiere a lo que podríamos llamar una "biologización" del lenguaje político, con especial énfasis en el antisemitismo. Es de especial interés mencionar este comienzo del uso de palabras provenientes del campo de las ciencias naturales pero aplicadas a la política. Fue probablemente Eugen Duhring[432] el primero que, en sus escritos, transformó al antisemitismo en una ciencia natural y lo trató como a la biología[433]. Ya en su libro "*Die Judenfrage als Racen-, Sitten- und Kulturfrage*", Dühring afirma que los judíos pertenecen a otra raza. Debido a eso, los judíos permanecerán siempre como "parásitos". El mismo Houston Stewart Chamberlain exige la "eliminación" de la "infección judía" en sus "*Fundamentos del siglo XIX*". También el francés Edouard Drumont, en su libro "*La Francia judía*", denunciará a los judíos como "parásitos" que destruyen la nación francesa. Por su parte Paul de Lagard[434] compara a los judíos con los bacilos y el parásito de la triquinosis e indica que no hay que negociar con ellos sino que exterminarlos. El siglo XIX verá también aparecer la expresión "langostas financieras" en relación a la influencia judía en las finanzas internacionales[435]. Esta biologización del lenguaje alcanzará su cumbre durante el Tercer Reich.

Finalizamos este capítulo con la afirmación de que "*todo el siglo XIX puede ser mirado como un período durante el cual el racismo científico posee el estatus de ciencia normal*" en el sentido Kuhniano[436].

TERCERA PARTE.

ETAPAS DE LA TEORÍA RACIAL NACIONALSOCIALISTA.

Prólogo a "La Teoría Racial Nacionalsocialista".

La interpretación racial de la historia parte del hecho constatable de que las civilizaciones creadas por las distintas razas son diferentes. Esta afirmación, en sí misma, no hace ninguna distinción entre civilizaciones presuntamente superiores o inferiores. Esta interpretación une la sangre y la cultura en una unidad indisoluble. Dicho de otra forma se sostiene que los elementos culturales son la expresión de cualidades raciales hereditarias.

La primera doctrina política que hace de la interpretación racial de la historia uno de sus pilares fundamentales es el nacionalsocialismo. Se ha escrito mucho sobre las diversas aplicaciones que de esta teoría hizo el nacionalsocialismo. Pero nada o casi nada se ha dicho sobre su evolución entre los años 1919 y 1945. Por ello este corto texto pretende sólo ofrecer al lector una visión general de ese proceso. Hemos tratado de ser lo más objetivos que se pueda evitando incluir opiniones personales que deformen o alteren los significados originales. Habíamos pensado en incluir algo sobre las aplicaciones que hizo el Tercer Reich de su política racial (la "higiene racial" en su más amplia acepción) pero lo hemos postergado ya que este tema tiene antecesores y sucesores por lo que requiere un estudio aparte.

Santiago de Chile, 2006.

Precepto es de Platón (el cual obliga a todos los que escriben y enseñan) comenzar la doctrina por la definición del sujeto cuya naturaleza, diferencia y propiedades queremos saber y entender. Dase por esta vía gusto al que la ha de aprender, y el que escribe no se derrama a cuestiones impertinentes, ni deja de tocar aquellas que son necesarias para que la obra salga con toda la perfección que ha de tener. Y es la causa que la definición es un tema tan fecundo y concertado, que apenas se halla paso ni contemplación en la ciencia ni en el método con que se ha de proceder, que no esté en él apuntado.

Por donde es cierto que no se puede bien proceder en ningún género de sabiduría no comenzando de aquí.

Juan Huarte de San Juan:
Examen de ingenios para las ciencias.
(Edición de 1594, capítulo I).

1. INTRODUCCIÓN.

Los conceptos de pueblo y raza son uno de los puntos centrales de la *Weltanschauung*[437] nacionalsocialista y elementos fundamentales para la interpretación de la historia[438]. Pero Hitler no fue el primero en desarrollar una interpretación racial de la historia. Marx y Engels, en su correspondencia privada, fueron los pioneros en el desarrollo de una interpretación racial completa de la historia humana[439,440] a pesar de que en su modelo final las razas no sean mencionadas[441].

La teoría racial nacionalsocialista, como toda teoría que se precie de serlo, fue dinámica y cambiante, recibiendo aportes continuos de los teóricos de la época. Naturalmente, para comprender la naturaleza y la evolución de la teorización racial, es necesario considerar al medio social e histórico en que esta se desenvolvió. Además debemos observar el trabajo de los teóricos tal como ellos se veían a sí mismos y no tal como nosotros queramos verlos a fin de que, como decía Ortega y Gasset, no suplantemos con "nuestro mundo" el de ellos[442].

Este corto texto intenta resumir algunas etapas fundamentales del desarrollo del modelo racial nacionalsocialista. Aún falta mucho tiempo para que el estudio de las aproximadamente 45 toneladas de documentos originales del Tercer Reich, más una enorme cantidad de libros

publicados en ese período, sea completamente terminado. En términos generales, un análisis histórico sugiere que el desarrollo de la teoría racial nacionalsocialista pasó por cuatro etapas históricas relativamente bien definidas[443]. La cuarta etapa, en donde la teoría estaba alcanzando posiblemente la cumbre de su desarrollo, fue interrumpida en 1945. En orden cronológico las hemos denominado como: la vaguedad ideológica, la formalización de la Teoría Racial, el período post-Güntheriano y hacia una Teoría Racial pan-europeísta.

Algunos líderes nacionalsocialistas como el Dr. Goebbels sostuvieron que el nacionalsocialismo no era definible en su totalidad debido a que estaba sujeto a continuos cambios y transformaciones[444]. Ese es exactamente el caso de la teoría racial: es una de las componentes básicas del nacionalsocialismo pero estuvo sometida a varios cambios, modificaciones e interpretaciones[445]. Debemos acotar también que el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes[446] fue un movimiento de masas compuesto de varias facciones y grupos en competencia (la purga del 30 de junio de 1934 no es más que la solución violenta de la disputa sobre "revolución" o "evolución"). Por esta razón los períodos en que hemos dividido la evolución de la teoría racial nacionalsocialista son sólo aproximados. Hay ciertos aspectos de esta teoría que permanecerán en disputa hasta 1945 lo que se refleja en la literatura de la época.

2. RAZA E HISTORIA EN LOS PENSAMIENTOS DE ADOLF HITLER Y ALFRED ROSENBERG. LA VAGUEDAD IDEOLÓGICA.

El concepto central de la primera etapa del desarrollo de la teoría racial nacionalsocialista es el de "ario". La idea de una raza aria no es original al nacionalsocialismo. El concepto de "ario" como raza proviene del eminente filólogo y erudito alemán Max Müller, quien presentó una proposición cuya falsedad es demostrable actualmente. Habló no sólo de un idioma ario concreto, lo cual es cierto, sino también de una correspondiente "raza aria" (lo que es falso y la fuente de innumerables equívocos que perduran hasta el día de hoy). La idea de raza aria fue popularizada a mediados del siglo 19 por el escritor y diplomático francés, Arthur de Gobineau, en su trabajo en cuatro volúmenes, "*Disertación sobre la desigualdad de las razas humanas*"[447]. Este libro llegó a ser muy popular en Alemania, terminando como parte de las bases del nacionalismo alemán. Sin embargo, sólo con el trabajo del filósofo anglo-alemán, Houston Stewart Chamberlain, "*Los fundamentos del siglo XIX*", publicado en 1899, es que la idea de "ario" obtiene el significado que se asocia generalmente al nacionalsocialismo[448]. La palabra "ario" proviene del sánscrito y es mencionada por primera vez en relación con los pueblos de Asia Central que, alrededor de 1700 a.C., invaden y conquistan la India nor-occidental. La civilización Aria de la India ejerció una gigantesca influencia sobre sus vecinos: los templos de Angkor Vat (Camboya) y Borobudur (Java, Indonesia) construidos de acuerdo al modelo hindú, la religión védica, el budismo (transportando a China, Tíbet, Mongolia, Corea y Japón), el hinduismo, los números (que aprenderán los árabes y transmitirán a Europa), etc. Digamos de paso que en Inglaterra llaman al idioma primitivo indoeuropeo "ario", y a los que los hablaron, "arios". En Alemania se usa a veces este último nombre, especialmente en trabajos de Etnografía. La lingüística aplica el adjetivo "ario" solamente a las lenguas de los hindúes e iraníes, pues tan sólo ellos se llaman a sí mismos arios.

La importancia que adjudica Hitler al factor racial en el desarrollo de los eventos históricos se manifiesta claramente en su obra "Mi Lucha"[449]. Es este libro el que define la primera etapa de la teoría racial nacionalsocialista. Las ideas de Hitler sobre las razas son una combinación de teoría de la evolución, Darwinismo (selección natural), social-Darwinismo y eugenesia.

Las ideas centrales de Hitler respecto de las razas y sus mezclas están expuestas en el Capítulo XI de "*Mi Lucha*" titulado "Pueblo y Raza"[450]. Allí, en referencia a las especies animales, podemos leer: "*Basta la observación más superficial para demostrar cómo las*

***innumerables formas de la voluntad creadora de la Naturaleza están sometidas a la ley fundamental, inmutable, de la reproducción y multiplicación de cada especie restringida a sí misma. Todo animal se apareja con un congénere de su misma especie. La abeja con la abeja, el pinzón con el pinzón, la cigüeña con la cigüeña, la rata silvestre con la rata silvestre, el ratón casero con el ratón casero, el lobo con la loba, etcétera*" (Ed. Wo). Más adelante se afirma que "*todo cruzamiento de dos seres cualitativamente desiguales, da un producto de término medio entre el valor cualitativo de los padres; es decir, que la cría estará en nivel superior con respecto a aquel elemento de los padres que racialmente es inferior, pero no será de igual valor cualitativo que el elemento racialmente superior de ellos. Luego será, por consiguiente, derrotado en la lucha con los superiores. Semejante unión está, sin embargo, en franco desacuerdo con la voluntad de la Naturaleza*" (Ed. Wo). Las relaciones entre especies son entonces expresadas en esta frase: *"Ese instinto que actúa en toda la Naturaleza, esa tendencia a la purificación racial, tiene como consecuencia no sólo levantar una barrera poderosa entre cada raza y el mundo exterior, sino también mantener las disposiciones naturales. La raposa es siempre raposa; el ganso, ganso; el tigre, tigre; etcétera. La diferencia sólo podrá residir en ciertas variaciones de su fuerza, robustez, agilidad o resistencia, verificada en cada uno individualmente. Nunca se supondrá, sin embargo, a una raposa manifestando a un ganso sentimientos humanitarios, de la misma manera que no existe un gato con tendencia favorable a un ratón*" (Ed. Wo).**

Estos principios, de aceptación general en biología, son entonces aplicados a las sociedades humanas estableciendo una cierta igualdad entre especie y razas humanas sólo en el aspecto referente a una presunta superioridad o inferioridad de estas últimas en uno o más aspectos[451]. Es así que leemos: "*También la historia humana ofrece innumerables ejemplos de este orden, ya que demuestra con asombrosa claridad que toda mezcla de sangre aria con la de pueblos inferiores tuvo por resultado la ruina de la raza de cultura superior*" (Ed. Wo). De esta frase queda claro que a los "arios" se los asigna en la categoría de "pueblo superior". Esta asignación está basada en el hecho de presentar al Ario como el creador de civilización: "*Cada manifestación de la cultura humana, de cada producto del arte, la ciencia y la habilidad técnica, que vemos ante nuestros ojos hoy, es casi exclusivamente el producto del poder creativo ario. Este mismo hecho justifica completamente la conclusión de que fue el ario solamente quién fundó un tipo superior de humanidad; por lo tanto él representa el arquetipo de lo que entendemos por el término HOMBRE*"[452].

La historia del hombre ario es resumida así: "*Tribus arias, a menudo casi ridículamente pequeñas en el número, subyugaron pueblos extranjeros y, estimulados por las condiciones de la vida que su país nuevo les ofreció (fertilidad, la naturaleza del clima, etc.), y aprovechando también el beneficio de la abundancia de trabajo manual proveído por la raza inferior, desarrollaron facultades intelectuales y de organización que habían estado hasta ahora inactivas en estas tribus conquistadoras*"[453]. Esta afirmación es reforzada en este otro párrafo: "*No fue por mera casualidad que las primeras formas de civilización se presentaron allí donde el ario entró en contacto con las razas inferiores, subyugándolas y forzándolas para obedecer su comando. Los miembros de la raza inferior fueron las primeras herramientas mecánicas al servicio de una civilización cada vez mayor*"[454]. Es probable que Hitler pensara al escribir este texto en las invasiones Indoeuropeas hacia la India y Persia pero nada parece confirmarlo. Pero esta hipótesis es razonable considerando los conocimientos históricos de esa época.

Cuando Hitler escribe que *"En la mente aria ninguna religión no puede ser imaginada a menos que incorpore la convicción de que la vida en una cierta forma u otra continuará después de la muerte*"[455], no deja claro ni especifica después si se refiere a la versión clásica (greco-romana), pagana[456] o cristiana de la supervivencia después de la muerte, o a la supervivencia del individuo a través de su descendencia (de su sangre).

En al menos tres frases se indica la presencia actual, o de la raza Aria, o de algún derivado de ella. La primera de ellas habla de "*esa raza que ha sido, y sigue siendo, el portador estándar del progreso humano: Quiero decir la raza aria*"[457]. El uso del tiempo presente sugiere que Hitler tenía en mente a unos o más pueblos o razas como "la" raza aria. Esta afirmación es clarificada cuando dice: "*Y la esvástica significa la misión asignada a nosotros – la lucha por la victoria de la humanidad aria*"[458]. El término "ario" incluye entonces al menos a los alemanes. Ello queda ratificado cuando Hitler se refiere a "*.....las cualidades arias fundamentales de nuestro pueblo alemán*"[459]. Queda claro entonces que para Hitler "ario" es un concepto actual que tiene un correlato, parcial o total, al menos en el pueblo alemán.

Por otro lado, al referirse a raza o razas inferiores, es posible inferir a cuales hace referencia "*Mi Lucha*". Efectivamente, cuando se menciona como razón de la decadencia de los arios a la mezcla con razas inferiores, inmediatamente sigue este párrafo: "*En Norteamérica, donde la población es principalmente Teutónica, y donde esos elementos se mezclaron con la raza inferior solamente en un grado muy pequeño......*"[460]. Sin duda esta es una referencia a la rama Amerindia de la raza Mongoloide. La alusión en el siguiente párrafo a la raza Latina indica también que Arios y Latinos no son lo mismo. Más adelante, y comentando sobre la política colonial francesa, el Führer termina así: " *..todos los rastros de la sangre francesa finalmente serán sumergidos en la formación de un estado mulato euroafricano. Esto representaría un territorio colonial formidable y compacto que se estira desde el Rhin al Congo, habitado por una raza inferior que se había convertido a través de un proceso lento y constante de bastardización*"[461]. Usando el principio lógico expuesto en Mi Lucha de que la mezcla de dos razas iguales no puede dar ningún vástago inferior[462], no queda más que concluir que la raza Negroide es catalogada como inferior.

Queda entonces claro que hay dos conceptos centrales que aparecen en "*Mi Lucha*": el primero es la existencia de una raza "aria" superior y el segundo es el de la decadencia y degeneración producidas por las mezclas de arios con "razas inferiores".

Alfred Rosenberg, encargado de la formación doctrinaria del NSDAP, hace interesantes aportes doctrinarios en su monumental "*Mito del Siglo XX*" aparecido en 1930[463,464]. Rosenberg deja claramente establecido que para él, el término "ario" debe entenderse como haciendo referencia a los pueblos que se desplazaron hacia Persia-India[465]: "*Estos períodos de migraciones los denominamos: la marcha envuelta en sagas de los atlántidos a través de Nor-África; la marcha de los arios hacia Persia-India, seguida por dorios, macedonios, latinos; la marcha de la migración de los pueblos germánicos; la colonización del mundo por el Occidente de cuño germánico*"[466].

Rosenberg introduce un concepto nuevo en la ideología nacionalsocialista: el de raza nórdica. Esto es un avance cualitativo en la teoría racial nacionalsocialista ya que elimina la vaguedad del término "ario". "*Deberá ser admitido un centro cultural prehistórico nórdico*" escribirá[467]. Una de las razones en las cuales basa su elección del norte es la apreciación de que el mito solar debió haber aparecido allí donde "*debe haber constituido una vivencia cósmica de la mayor penetración*"[468].De allí habrían irradiado todas las migraciones que portaron la civilización a vastas zonas de Asia y África. Rosenberg agrupa bajo la definición de nórdicos a griegos, romanos, germanos, etc., en contraposición a antiguas capas de hombres que habitaban Europa y que, al igual que los pueblos semitas, practicaban el matriarcado y cultos lunares y tectónicos. Las agrupaciones humanas "fenicio-asiático-semitas", a las cuales estaban asignados los judíos, son vistas como nocivas para la historia racial humana: "*La destrucción de Cartago fue desde el punto de vista de la historia de las razas una acción extraordinariamente importante: mediante ella también la posterior cultura centro y oeste europea fue preservada de las emanaciones de este foco pestilente fenicio. La historia mundial quizás hubiera tomado otro curso*

si al igual que la demolición de Cartago también hubiera sido lograda en forma completa la destrucción de todas las demás centrales sirias y pro-asiáticas semítico-judías. La acción de Tito llegó demasiado tarde: el parásito ya no se encontraba en Jerusalén, sino que había extendido sus más fuertes tentáculos succionadores desde Egipto y la Hélade contra Roma. ¡Y ya actuaba también dentro de Roma!!"[469].

Avanzando en el texto de Rosenberg hallamos un párrafo donde hay una clara identificación de "nórdico" con "germánico": "*Por eso: si aún hoy, alrededor de 2.000 años después de la aparición de los germanos, en cualquier lugar actúan culturas nacionales, fuerza creadora y audaz espíritu de empresa, entonces estas fuerzas, por más que entre ellas quizás se combatan encarnizadamente, deben su existencia única y exclusivamente a la nueva ola nórdica que, cubriendo y fecundando todo, pasó en tormentosas oleadas sobre toda Europa, bañó los pies del Caúcaso, llegando su rompiente más allá de las columnas de Hércules para extinguirse recién en los desiertos de Nor-África"*[470].

Se establece entonces una clara diferencia entre el germano-nórdico y las otras razas que existen en Europa. Leamos.

"Apreciará **[un estudio]** *a la raza mediterránea, de mayor dominio formal, más fría, pero no demasiado alejada de los valores germánicos, y registrará aquí más de una mezcla (en cuanto no se presente como fenómeno en masa) con la nórdica no necesariamente como una pérdida, sino a menudo como un enriquecimiento del alma"*[471].

"Reconoce a la raza dinárica, de menor creatividad cultural pero agraciada con el más fuerte temperamento a menudo como actuando en más de un gran apasionamiento en Europa, pero además también que sus ingredientes proasiáticos provocan a menudo fenómenos de bastardización (como, p. ej., en Austria, en los Balcanes)".

"El observador, con nueva orientación ve entonces cómo la raza alpina oscura avanza, se multiplica, sin espíritu de empresa, pero resistente y paciente. Ella no se rebela abiertamente contra el victorioso ser humano germánico ..., le rinde como escudero obediente y labrador grandes servicios, acrecienta en individuos en algunas partes las fuerzas germánicas hasta una tenaz resistencia, pero penetrando en masas ensombrece, encostra, ahoga las potencias creadoras".

Aparte de esas menciones, Rosenberg no entrará en mayores detalles sobre orígenes, geografía o tipología de las diferentes razas europeas ya que su trabajo está orientado a proveer una visión vasta y completa de la historia racial de Occidente. Eso si hay que recalcar que las razas europeas no-germanas, con excepción de la mediterránea, no son muy apreciadas por Rosenberg. Queda claro también que la opinión de Rosenberg respecto de los pueblos que habitaban el Medio Oriente era completamente negativa.

Es importante recalcar que, aunque estas dos obras no lo mencionan específicamente, dadas las condiciones políticas adecuadas la teoría se transformaría en práctica. Este es el origen de todo un conjunto de leyes raciales (las Leyes de Nuremberg y sus Decretos de aplicación) y de eugenesia (varias leyes para la regulación de los matrimonios, la esterilización forzada y la eutanasia).

3. LA LLEGADA AL PODER. EL NACIONALSOCIALISMO COMO BIOLOGÍA APLICADA.

En enero de 1933 Adolf Hitler es nombrado Canciller del Reich. La progresiva toma del poder por el Partido Nacionalsocialista es bien conocida por lo que referimos al lector a algunas obras a este respecto[472,473,474,475,476,477,478,479,480]**. Lo que nos interesa destacar aquí es la reacción específica de la comunidad científica que trabajaba en áreas relacionadas a la biología y ciencias**

humanas en su más amplia acepción[481]. Los procesos de "coordinación"[482] y la práctica misma de la higiene racial serán tocados en otro texto.

Cuando Rudolf Hess, Ministro de Estado sin portafolio y lugarteniente del Führer[483] en el NSDAP, declara en 1934 que "*El Nacionalsocialismo no es nada más que biología aplicada*" era previsible la importancia que ya estaban adquiriendo y que adquirirían los científicos relacionados con esa área.

Así, el biólogo Ernst Lehmann, Profesor de Botánica en la Universidad de Tübingen (1922) y Presidente de la Sociedad Alemana de Biólogos (1931) afirma que la "*visión del mundo nacionalsocialista ha conquistado Alemania, y el núcleo de esta visión del mundo está formado por la ciencia biológica*"[484]. Respecto de la práctica misma de la teoría racial Lehmann dice esto: *"Es verdaderamente admirable lo que la voluntad biológica ha logrado desde el 30 de enero de 1933. Sin duda, algunas cosas positivas fueron hechas antes. Podemos pensar, por ejemplo, en la selección por las SS, permisos de matrimonio para el genéticamente saludable, superior, pueblo Ario ...*[485] *... Poco después de la toma del poder comenzó la lucha exitosa contra el desempleo y sus consecuencias catastróficas para la vida del pueblo. Luego el gobierno comenzó con la limpieza práctica del Pueblo de individuos de razas extranjeras. Las leyes para la restauración del servicio civil profesional fueron aprobadas. A pesar de su muy cuidadosa implementación, fueron infligidas heridas en el proceso, algunas de ellas innecesarias. Esta era la última oportunidad de salvar Alemania, que yace tan cerca de las áreas compactas de asentamiento de los judíos en el Este, de ser totalmente judaizada; en consecuencia el individuo debe ubicarse detrás de la totalidad ... Hemos liberado nuestro Pueblo de razas extranjeras. Y si trabajamos construyendo nuevamente su composición racial, la próxima tarea, que surge inevitablemente de nuestro conocimiento biológica básico, es compensar dentro de los rangos de nuestro propio Pueblo para la lucha por la supervivencia que opera libremente en la naturaleza y tomar entonces la medida eugénica de esterilización"*[486]. El antropólogo Weinert consideraba que la biología formaba la "*pieza central de la concepción del mundo nacionalsocialista* y que "*de todas las disciplinas biológicas, la antropología, con la explotación práctica de la raciología y de la eugenesia, ocupaba el lugar central*"[487]. Desde antes de la llegada al poder del nacionalsocialismo el eugenista, genetista humano y primer Profesor de Higiene Racial de Alemania (en 1923), Fritz Lenz, declaraba en la nueva edición del más célebre manual de bioantropología de la época de Weimar que "*el nacionalsocialismo puede ser considerado como una biología aplicada, una raciología aplicada*"[488]. Ya en 1931 Lenz alababa a Hitler como el primer político "*de auténtica gran importancia, quien ha tomado a la Higiene Racial como un elemento serio de política de estado*". El antropólogo de la Universidad de Munich, Theodor Mollison, declaraba en 1934: "*La nueva concepción del mundo de nuestro pueblo ha permitido que los resultados de la investigación científica que eran, sea indiferentes, sea una fuente de exasperación para los regímenes precedentes, hayan sido aplicados*"[489]. El genetista humano más importante del período, Otto Freiherr von Verschuer quien fue discípulo del Prof. Dr. Eugen Fischer[490,491], rendía homenaje al Führer en estos términos: "*El Führer del Reich alemán ha sido el primer hombre de Estado que ha hecho de los conocimientos de la biogenética y de la higiene racial un principio director de la conducta del Estado*"[492]. Y en 1939 declarará: "*Nosotros, los especialistas en higiene racial, estamos felices de atestiguar de que el trabajo asociado normalmente con laboratorios de investigación o salas de trabajo académico se haya extendido en la vida del pueblo*". Scheidt, por su parte, declara que "*el Movimiento nacionalsocialista en tanto que fuerza política se confunde, en uno de los aspectos de su pensamiento, con la evolución científica de la teoría racial*"[493].

La casi totalidad de los antropólogos aceptó las tesis nacionalsocialistas[494] colaborando política, científica y prácticamente. Aparte de muy pocas excepciones casi todos los antropólogos se inscribieron en el NSDAP, las SA y/o las SS o se dedicaron a alabar la nueva

política biológica nacionalsocialista en sus publicaciones científicas. Veremos más abajo que las disensiones sólo corresponden a choques entre las interpretaciones personales y las oficiales sobre temas ligados a la raza.

Durante la República de Weimar los antropólogos casi nunca fueron consultados sobre asuntos de Estado que estuvieran relacionados con su especialidad. Por ejemplo en el "Comité de Higiene Racial y Demografía" los antropólogos estaban poco representados en comparación con médicos, genetistas y siquiatras[495]. El nacionalsocialismo los elevó inmediatamente a una posición de liderazgo casi absoluto. Otto Reche, profesor de Ciencia racial en la Universidad de Leipzig, co-fundador de la "Sociedad Alemana para la Investigación de los Grupos sanguíneos" (1926) y presidente de la "Sociedad Alemana de Antropología Física" lo agradece así: "*La raciología... gracias a nuestro Führer ha llegado a ser uno de los fundamentos más importantes de la nueva Alemania.... Las culturas son el reflejo de las cualidades raciales. También los resultados de la raciología representan las bases más cruciales de la política cultural. Si, hoy día, nuestra ciencia de las razas humanas puede proseguir sus investigaciones y trabajar sin trabas, si ella se ve estimulada y puede colocarse completamente al servicio del pueblo alemán, se lo debemos en primer lugar a nuestro Führer Adolf Hitler: él ha dado a nuestro pueblo una nueva Weltanschauung y por repercusión nos ha proveído las bases sólidas para nuestro trabajo. Por todo ello, a nuestro Führer: ¡un triple Sieg Heil!*"[496]. Tiempo después el Dr. Walter Gross[497] les recordará que: "*la mayoría de ustedes ha debido vivir con una cierta gratitud el hecho de que vuestra ciencia haya salido bruscamente de una cierta oscuridad para encontrarse a plena luz del día y como ella fue proyectada repentinamente en medio de los intereses científicos y de la opinión pública. Tal suceso ha debido ciertamente alegrar ampliamente a un gran número de ustedes*"[498].

La relación entre Nacionalsocialismo y Biología aplicada queda patente en esta frase de Konrad Lorenz, Premio Nóbel de Fisiología y Medicina: "*La medida más efectiva para preservar la raza es aquella que da el mayor apoyo a las defensas naturales… Nosotros podemos y debemos descansar en los instintos saludables de lo mejor de nuestro pueblo… para el exterminio de los elementos de la población cargados de escoria. De otra manera, estas mutaciones deletéreas permearán el cuerpo del pueblo al igual que las células de un cáncer*". En marzo de 1938 Lorenz, quien era austriaco, recuerda así el *Anschluss* de Alemania y Austria: "*Estamos todos 'borrachos' por los acontecimientos de las ultimas 2 semanas. (...) No se lo puede imaginar, estamos en pleno entusiasmo todavía. (...) Creo que nosotros los austriacos somos los nacionalsocialistas más puros y sinceros del mundo*"[499].

4. LA FORMALIZACIÓN DE LA TEORÍA RACIAL.

Esta etapa comienza alrededor de 1930 cuando el Nacionalsocialismo expande su influencia, la cantidad de miembros del Partido aumenta sensiblemente[500] y comienza a escucharse en forma creciente la exigencia de poner en orden la teoría racial.

Hay que mencionar que, mucho antes de estos hechos, los alemanes ya hacían importantes distinciones fundadas en la sangre. Para los alemanes toda región en que se hablaba el alemán era alemana[501]. En 1921, el Deutscher Schulverein[502] especificó en sus estatutos que por '*Deutsche*' había que entender Stammdeutsche, es decir, 'alemán de sangre': los judíos alemanes no podían pertenecer a dicha asociación. Se distinguía toda una serie de alemanes clasificados según diferentes parámetros. Por su domicilio: en el interior del Reich (*Inlanddeutsche*), en la frontera (*Grenzdeutsche*) o en el extranjero (*Auslanddeutsche*). Según su nacionalidad: *Reichdeutsche*, *Auslandreichdeutsche*, *Deutschausländer*. Según los antecedentes etnolingüísticos: alemán de sangre (*Stammdeutsche*), alemán de lengua (*Sprachedeutsche*), alemán de 'voluntad', (*Gesinnungsdeutsche*), el germanizado (*Eingedeutsche*), y el desgermanizado (*Entdeutsche*).

Es en este tiempo que ya los trabajos del Profesor de Antropología Hans Günther habían alcanzado una amplia difusión en Alemania[503]. Günther había hallado una solución "satisfactoria" (para los tiempos que corrían) al siguiente hecho. Los antropólogos alemanes tuvieron que lidiar con el hecho de que los gitanos eran descendientes de los invasores arios originales de la India, que hicieron su camino de nuevo a Europa. Esto los hacía aparentemente tan arios como los germanos, sino en la práctica al menos en la teoría. Günther "resolvió" el asunto declarando que *"los gitanos han conservado de hecho algunos elementos de su hogar nórdico, pero descienden de las clases más bajas de la población de esa región. En el curso de su migración, absorbieron la sangre de los pueblos circundantes, deviniendo así una mezcla racial oriental, Oeste-Asiática, con una adición de cepas hindúes, centro-asiáticas, y europeas"*[504]. En 1930 Günther publicó *"Rassenkunde des Jüdischen Volkes"*[505].

Los teóricos nacionalsocialistas mostraron rápidamente interés por los trabajos de Günther ya que les permitían, no sólo hallar paralelismos entre "*Mi Lucha*" y los trabajos del antropólogo, sino que obtener una base científica en la cual sustentar su teoría racial y así darle un estricto marco formal. Las ideas centrales de los trabajos de Günther se pueden resumir así:

1. **Una raza es un grupo de seres humanos que se distingue de sus vecinos por rasgos físicos y mentales hereditarios[506].**
2. **La raza nórdica es alta, larga de piernas, delgada, con altura media, entre varones, de cerca de 1,74 m. La cara es estrecha, con una frente algo estrecha, una nariz estrecha alto-construida, y una mandíbula estrecha y barbilla prominente. El color del pelo es rubio[507]. Notemos aquí inmediatamente que el único nacionalsocialista prominente que se aproxima a este tipo ideal de nórdico es Reinhard Heydrich, Teniente General de las SS y Protector de Bohemia y Moravia. Esta definición traerá problemas posteriormente.**
3. **En cuanto a las características síquicas, el Nórdico es sabio en el juicio, veraz y enérgico, independiente, realista, valeroso, limpio, inventivo, tenaz, prudente, firme en el deber, competitivo (solamente en el mejor sentido), justo, respetuoso de la propiedad de otros, caballeroso, poseído del don de la narrativa, individualista (con todo altruista), poseído de una profundidad notable del carácter, fidelidad, una mente de investigación dedicada a la ciencia natural, un sentido vivo del honor, una tendencia al humor pícaro, un don para el liderazgo, un talento para la música, una amplia gama del desarrollo en la vida mental así como otros dones demasiado numerosos para mencionarlos[508].**

Estas tesis, formuladas en el lenguaje científico de la época, parecieron en ese momento satisfacer las peticiones hechas a los teóricos nacionalsocialistas. Los trabajos de Günther fueron resumidos en cortas monografías y manuales introductorios y distribuidos en todos los niveles del Partido Nacionalsocialista.

Hay tres cosas que mencionar acerca de los trabajos de Günther. La primera es el reemplazo de la noción vaga de "ario" por la de "nórdico", definida en forma mucho más precisa. Segundo, limita su análisis racial sólo a los pueblos de habla Indogermánica. Tercero, Günther tampoco sostiene la pretensión de que la única raza humana creativa es la nórdica. Lúcidamente señala a las vastas culturas de la Edad del Bronce y temprana Edad del Hierro del Mediterráneo como productos de la creatividad de la raza mediterránea: *"en la prehistoria de Europa dos razas han demostrado ser verdaderamente creativas, y éstas deben verse como las razas verdaderas europeas: la nórdica y la mediterránea"*[509]. Notemos que esto está contrapuesto a la noción hitleriana del ario como único pueblo creador. La corriente de pensamiento que emana de Hans Günther es conocida como "nordicismo".

Esta segunda etapa, que terminará aproximadamente en 1934, se caracteriza por la aceptación sin críticas de ninguna especie de las tesis de Günther. Tan grande fue el entusiasmo que algunos teóricos menores fueron aún más allá del nordicismo de Günther. Quizás el ejemplo

más notable y exótico está dado por un libro publicado por Karl Weinlander con la ayuda del liderazgo de la "*Liga de Profesores Nacionalsocialistas*" en Nuremberg[510]. Allí se halla una afirmación de este tenor: "*Todas las razas (Alpina, Dinárica, Mediterránea, Baltos) son simplemente los bastardos de la cruza antinatural del hombre nórdico con las razas inferiores*"[511]. Como vemos el reconocimiento güntheriano de los logros de la Raza Mediterránea simplemente ha desaparecido en este autor. Más aún, este autor enuncia una divertida "prueba" de la inferioridad de las otras razas respecto de la nórdica: "*Esta inferioridad natural de las razas no nórdicas está atestiguada por el hecho de que el iris del ojo, el pelo, y en casos peores incluso la piel está pigmentada*". Finalmente citamos dos de sus frases, completamente anticientíficas incluso para su época, y que lo retratan como un panfletista de poca monta: "*La inferioridad es una consecuencia del hecho que el material utilizado en la pigmentación es extraído del sistema cerebral y nervioso*"; "*Además el pelo sin pigmentos actúa como un conductor para ondas del pensamiento no observadas*". Sin embargo debemos destacar que esta línea de pensamiento que sostiene la superioridad de la raza nórdica sobre todas las otras razas está ya establecida en vastos sectores del NSDAP (especialmente en las SS). Esta línea de pensamiento será mantenida viva hasta 1945 por algunos sectores del Partido.

La tesis del ario como único portador de la cultura es transformada de acuerdo al nuevo paradigma: "*La Raza Nórdica, la raza de nuestros antepasados germánicos, es la sola portador de toda la cultura creativa en la Europa vieja, nueva y sus alrededores*"[512]. Esta idea será ampliamente aceptada[513].

Una vez establecido este marco conceptual los teóricos comenzaron a interpretar la historia del mundo. Hay dos formas generales de testar una teoría. La primera, y más lógica, consiste en contrastarla con la evidencia física; siendo ella en este caso los conocimientos arqueológicos, históricos, etc., que existían en ese momento. La segunda forma es tomar la teoría como una verdad absoluta y hacer encajar en ella, a como de lugar, todos los hechos conocidos. Este último camino será en que tomen los teóricos político-raciales en esta etapa, camino que inevitablemente acarreará problemas en el futuro.

Entonces, los libios rubios hallados en los relieves egipcios 'probaban' el origen nórdico de la civilización egipcia. Pero en esos mismos relieves aparecen figuras de ojos rojos y cabello verde, de difícil clasificación racial sin duda. Pero eso no molestó a nadie. Una figura rubia hallada en uno de los frescos del palacio de Cnossos "prueba" que la civilización cretense era nórdica. El hecho de que en otro de los frescos del Palacio de Cnossos el Sacerdote-Rey (o sea de la casta dirigente) tenga el pelo claramente oscuro y que sus rasgos no sean nórdicos no pareció incomodar a nadie tampoco. Dado que Confucio tiene una barba completa eso "prueba" la existencia de una clase dirigente nórdica. El hecho de que los mongoles y los japoneses también tuvieran barbas completas y no existieran trazas de nórdicos entre ellos tampoco pareció preocupar a nadie.

Dentro de este esquema de forzar los hechos dentro de la teoría, naturalmente toda persona creativa tiene que ser, o nórdica, o bastarda de nórdico. Cesar y Goethe, a pesar de ser trigueños, deben su superioridad a su "estatura nórdica". Nelson y Napoleón, cuya estatura estaba por debajo de 1,60 m., debían su superioridad al hecho de ser "justos". Martín Lutero, que era braquiocefálico, pone en serios problemas a los teóricos de esa época: se le asigna una "alma nórdica"[514], se lo clasifica como Dalo-nórdico[515], posee una infusión Alpina[516] o bien es un "Cro-Magnon sobreviviente"[517]. Otros braquiocefálicos famosos como Hindenburg y Bismarck son asignados, sin citar su más que sospechoso índice cefálico[518], a la raza Dalo-nórdica[519]. Un teórico aún más sutil los acepta porque los órganos frenológicos para la matemática y la musicalidad están localizados sobre las orejas, por lo que su buen desarrollo deformará el cráneo[520]. Ajustes similares hubo que hacer para el caso de personalidades que eran demasiado

pequeñas[521], demasiado braquiocefálicas[522] o demasiado trigueñas[523]. Incluso se descubren elementos nórdicos entre los indios de las planicies de los EEUU que justifican su capacidad guerrera[524]. Günther se las ingenia para ver en todas las estatuas de la cultura grecorromana muestras de "la raza nórdica pura" a pesar de su notoria braquicefalia y de exhibir todas las características de la raza Mediterránea. Este es un claro caso de "saqueo intelectual"[525].

No hay duda de que las teorías de Günther clarificaron el panorama racial en el sentido de definir claramente lo que los Nórdicos eran (y no eran). Pero son esas mismas teorías, con sus índices cefálicos, faciales y nasales, su pigmentación, sus Tablas de estatura, etc., y no las "aplicaciones" recién mencionadas; las que generarán un gravísimo problema al nacionalsocialismo. No tenemos noticias históricas de quien fue el primero que lanzó la primera piedra a la aparentemente tranquila laguna de los teóricos raciales. Esta piedra, que se revelaría ser una gigantesca roca, venía en la forma de una simple pregunta: ¿Dónde están y quienes son los nórdicos hoy en día?

Esa simple pregunta fue la generadora del nacimiento de la tercera etapa de la Teoría Racial Nacionalsocialista. Günther era, desgraciadamente para los políticos nacionalsocialistas, demasiado específico: "*no hay que confundir a los Germanos con los Nórdicos*"[526]. Alemania estaba compuesta de cinco razas europeas y dos razas extra-europeas. Según Günther la herencia nórdica total de Alemania era, a lo más, de un 45-50%. Estos números estaban basados únicamente en fenotipos. El problema más grave para la ideología nacionalsocialista aparece cuando Günther declara lo siguiente: "*Desde el punto de vista racial hay sólo una igualdad de nacimiento: la basada en la igual pureza de sangre nórdica. Racialmente, el noble de raza mixta no es de igual nacimiento que una muchacha campesina nórdica*"[527]. Ello implica necesariamente que aquellos que muestran características físicas nórdicas son "de más valor" mientras que los tipos mixtos, irrespectivamente de su puesto o capacidad, son necesariamente inferiores. En definitiva sólo se puede identificar híbridos (personas bajo 1,70 m. en altura, cuyo índice cefálico es encima de 76, cuyo índice nasal es platirrino, cuyo pelo es trigueño, cuyos ojos son color avellana o café, que no son delgados, ni tienen labios delgados ni barbilla firme, etc.). Estos tipos, nos dice Günther, deben ser identificados como bastardos y como tales, ciudadanos de segunda clase e inferiores, al menos físicamente, a los "nórdicos puros".

Considerando que alrededor del 95% de la población alemana, así como casi toda la alta dirigencia del NSDAP, calificaban como "bastardos-à-la-Günther", al Partido Nacionalsocialista le era imposible aceptar tal conclusión. Para mayor gravedad, el Partido que había prometido unir a la nación alemana y eliminar las distinciones de clase, aparecía ahora apoyando distinciones más profundas y permanentes. Por lo tanto las tesis de Günther, una vez pasada la ola de entusiasmo clasificatorio, no podían ser aceptadas.

Los primeros indicios públicos del reordenamiento ideológico en este tema provinieron directamente del Führer sólo siete meses después de su llegada al poder. En Nuremberg, en el Día del Partido de 1933 Hitler declaró: "*Nosotros no concluimos del tipo físico de un hombre su habilidad, sino que de sus logros su raza*"[528]. Este principio rector entró inmediatamente en los textos básicos sobre Antropología y Herencia y, para el año 1935, la tercera fase del desarrollo de la Teoría Racial Nacionalsocialista estaba en pleno desarrollo.

A estas alturas debemos mencionar a un antropólogo que, aún antes de 1933, se había enfrentado al nordicismo de Günther. Nos referimos a Karl Saller, de la Universidad de Munich, quién había postulado una "raza alemana" y reclamaba una influencia de Moeller Van den Bruck[529]. Probablemente Saller estaba ideológicamente próximo a los nacional bolcheviques[530]. Saller sostuvo que en todas las razas existía un pool genético en continuo cambio y que la raza "alemana" estaba mezclada con varias otras y contenía extensas influencias eslavas. Después de una campaña en su contra llevada a cabo por la prensa nordicista y

nacionalsocialista se le retiró el derecho a enseñar en 1934. Eso no fue impedimento para que en un libro, publicado en 1935[531], hablara de "*regimientos claramente extranjeros en Alemania*" refiriéndose a los revolucionarios frecuentemente judíos de 1919[532]. Además se refiere a la llegada al poder en 1933 del nacionalsocialismo como de la "*nueva Alemania que se levanta a partir de la experiencia de la comunidad del Pueblo de 1914*".

5. LA TERCERA ETAPA. EL PERÍODO POST-GÜNTHER.

El Séptimo Congreso del Partido Nacionalsocialista se celebró en Nuremberg desde el 10 al 16 de septiembre de 1935. Más de medio millón de militantes participaron. El día 15 la bandera del NSDAP deviene la bandera nacional del Tercer Reich[533]. En este Congreso se promulgan las llamadas "Leyes de Nuremberg" destinadas a separar a los alemanes de los judíos (ver el Apéndice de esta sección).

El Führer y Canciller del Reich se dirigió de esta forma al Parlamento respecto de las Leyes a ser promulgadas[534]: "*Esta inquietud internacional en el mundo parece, infortunadamente, haber dado origen a la visión entre los judíos dentro de Alemania de que ha llegado el momento de oponer abiertamente los intereses judíos a aquellos de la nación alemana. Vigorosos reclamos han sido recibidos de numerosos lugares respecto de la acción provocativa de miembros pertenecientes a ese pueblo; y la notable frecuencia de estos informes y la similitud de su contenido apuntan a determinada operación sistemática.... La única manera de tratar con ese problema, que permanece abierto, es por la acción legislativa. El Gobierno Alemán está guiado en sus acciones por el pensamiento de que una solución secular puede aún hacer posible una base nivelada sobre la cual el pueblo alemán pueda establecer relaciones tolerables con el pueblo judío. Si este deseo no se cumple y la agitación judía continua dentro de Alemania y en la escena internacional esta posición debe ser revisada nuevamente. Sugiero ahora al Parlamento la aprobación de estas Leyes, las cuales serán leídas por el Presidente del Reichstag, el miembro del Partido Göring.... El Partido Nacionalsocialista, junto a la nación alemana, permanecen detrás de estas tres Leyes. Pido que ustedes acepten estas tres Leyes*"[535].

Por su parte Hermann Göring, en su discurso ante el Parlamento[536] opina así: "*Dios creó las razas. El no quiere uniformidad, y por lo tanto nosotros rechazamos enfáticamente cualquier intento de usar cualquier medio para adulterar la pureza de las razas y transformarlas en uniformes. Hemos experimentado el significado de un pueblo viviendo la vida de acuerdo a las leyes de la igualdad, tan extrañas y opuestas a la naturaleza. Esta igualdad no existe. Nunca la hemos aceptado y debemos rechazarla en nuestra legislación y encomendarnos a la pureza racial destinadas por la Providencia y la Naturaleza.... Sabemos que el pecado de la sangre es el pecado hereditario de un pueblo... Debemos tratar de encontrar enlaces al stock nacional de tiempos pasados. Esto es salvación de último minuto. No nos hubieran Dios y la Providencia dado al Führer, Alemania nunca habría podido de nuevo haberse levantado del pecado hereditario desde su destrucción [Aplausos].... Estas Leyes, caballeros del Reichstag, son una nueva prueba para el pueblo de que el Führer y el Partido están entregados a la plataforma del Partido. [Gritos de bravo, aplausos]. Por lo tanto, desde este día, las nuevas Leyes promulgadas en el Congreso de la Libertad del Partido, son para asegurar nuestra libertad en el interior y exterior y para poner las bases para el ascenso de nuestro pueblo*"..

Esta etapa está definida por un completo rechazo del nordicismo de Günther. Mucho tiempo después Hans Weinert se refirió en estos términos a la segunda etapa: "*El entusiasmo con que las ideas de Günther se habían aceptado produjo conclusiones precipitadas para las que no había ningún fundamento biológico… La consecuencia era a menudo que un orgullo racial infundado amenazó con separar a los alemanes*"[537].

El rechazo a las tesis de Günther se hace patente. Por ejemplo, Erich Thieme repite el principio rector de Hitler agregando: "*los hombres que portan las cualidades de heroísmo, fuerza*

de voluntad, prontitud para sacrificarse y fe, han jugado un firme papel en decidir el destino de Alemania, y continuarán haciéndolo aún cuando no son todos altos, rubios o de ojos azules"[538]. Ya a mediados de 1936 el "_Nationalzocialistische Korrespondenz_" declaraba terminantemente: "_Por sus hechos uno puede reconocer al hombre Nórdico, no por la longitud de su nariz y el color de sus ojos_". Se le devuelve a la raza mongoloide su papel de creadora de la cultura asiática y la raza mediterránea es reconocida como la creadora de la cultura en el antiguo Mediterráneo. Casi todo el arte clásico recupera su carácter 'mediterráneo'[539]. En el texto de Baur, Fischer y Lenz "_Menschliche Erblichkeitslehre und Rassenhygiene_" ya se hacía constar el hecho obvio de que "_muchos de los hombres que son considerados universalmente como los más grandes en la historia (por ejemplo, Sócrates, Miguel Ángel, Lutero, Goethe y Beethoven) eran obviamente de raza mixta. Hablando en general, es excepcional hallar que los hombres distinguidos exhiban un tipo racial puro_".

Los nuevos teóricos tienen una visión racial enteramente nueva: "_las razas no se distinguen a través de sus características; porque las mismas características pueden encontrarse en diferentes razas…Por ejemplo, un mediterráneo puede ser tan valeroso como un Nórdico, un Alpino tan musical como un Dinárico, un Balto Oriental tan hábil como un Nórdico. Por otro lado no todos los Mediterráneos son valerosos, ni todo los Nórdicos. Pero cuando un mediterráneo es valeroso, él es valeroso en una 'forma' mediterránea, como un Nórdico sería valeroso en una ' forma' Nórdica_"[540].

Este desarrollo teórico es de la mayor importancia doctrinaria ya que se ha prescindido de un standard absoluto a partir del cual medir diferencias raciales[541]. Alemania tiene un Arquetipo Nórdico: su arte es nórdico y su literatura, música, filosofía e instituciones fueron inspiradas por ideales nórdicos. Cada alemán posee este patrimonio de los elementos raciales originales, ahora indisolublemente mezclados en la Nación alemana entre los que el Nórdico predomina. Un pueblo que es característicamente Mongoloide atesora una herencia y un ideal mongoloide, un pueblo Mediterráneo una herencia e ideal mediterráneos, etc.[99]. Este desarrollo teórico será el que predomine hasta 1945, pero siempre acompañado de tendencias minoritarias que sostenían la superioridad de la raza nórdica.

En 1938 Clauss se permite ironizar así sobre el proceso completo de asignar ciertos rasgos mentales a razas específicas como características distintivas: "_Es verdad que los hombres Nórdicos son capaces de hacer juicios. Nadie niega eso. Nadie niega, para esa materia, que los hombres Nórdicos comen de vez en cuando, beben y duermen, sólo parece dudoso que estas características los distingan de los hombres de otras razas_"[542].

Walter Gross, a la época diputado del Reichstag, miembro de la División de Política Racial creada por Hess y experto en pureza racial, dijo estas esclarecedoras palabras: "_Nosotros apreciamos el hecho de que aquellos de otra raza sean diferentes de nosotros… Si esa otra raza es ' mejor' o 'peor', no es posible para nosotros el juzgarlo. Esto exigiría que nosotros transcendamos nuestras propias limitaciones raciales durante el veredicto y que asumamos una actitud sobrehumana, incluso divina, sola actitud a partir de la cual un veredicto 'impersonal' podría formarse sobre el valor o falta de él de las muchas formas vivientes de la inagotable Naturaleza_"[543]. Esto fue escrito en 1939 y Gross fue nombrado jefe de la "Oficina de Política Racial del NSDAP" ("_Rassenpolitisches Amt der NSDAP_") en 1942, lo que indica que sus tesis gozaban de la completa aprobación oficial.

También el año 1939 presencia la reunión de un "_Comité secreto Ítalo-Germano sobre asuntos raciales_" uno de cuyos objetivos era evitar, en las respectivas propagandas raciales, "_argumentos que pudieran herir el espíritu amigable entre los dos pueblos_"[544]. Por el Tercer Reich estaban presentes el Dr. Walter Gross y el Dr. Frercks. Por el lado italiano asistieron el Dr.

Guido Landra (antiguo alumno de Eugen Fischer), Director de la "Oficina de Estudios Raciales" en el Ministerio de Cultura Popular y su segundo, Lino Businco.

Un año más tarde Gross definió la posición oficial de la Teoría Racial Nacionalsocialista de la siguiente manera: "*Una situación seria se generó por el hecho que otras personas y Estados, debido a las leyes alemanas de la raza, se sienten atacados y difamados... Por ejemplo todo el mundo del Lejano Oriente permaneció por largo tiempo bajo la impresión de que los alemanes los habían designado como no-arios y, como no-arios, una canalla inferior; que los alemanes los han designado como humanidad de segunda clase; y que los alemanes se imaginan ser los únicos portadores de cultura... ¿Qué le podemos decir a aquellos que ven en el racismo alemán una difamación fundamental de los hombres de otras razas? No podemos hacer más que, con paciencia y convicción, repetir que el racismo alemán no evalúa o desprecia otros grupos raciales.. Sólo reconoce, científicamente, que existen diferencias. Hemos sido perturbados frecuentemente por la indiscreción o aún la estupidez en nuestra propia tierra cuando, después de haber puesto en claro cuidadosamente a una u otra persona que respetamos y honramos sus cualidades raciales, algún necio manufactura sus propias ideas sobre la raza y declara que esa misma persona es racialmente inferior y que está en algún lugar debajo de la vaca o del asno, y que sus características estaban degradadas o impuras y Dios sabe que más!. Con tales aseveraciones idiotas se rechazó y ofendió, no sólo a pueblos extranjeros en partes distantes del mundo, sino incluso a nuestros propios vecinos en Europa, muchas veces incluso amigos de la Alemania Nacionalsocialista unidos a nosotros históricamente y en el destino*". Pero la cruza con otras razas no nórdicas se mantiene como una prohibición oficial durante todo el período que hemos analizado y todos los teóricos raciales la compartieron. Hay que destacar que esas palabras no se aplicaban a tres razas: gitanos, judíos y eslavos. En el caso de los eslavos no parece que algún teórico racial haya siquiera intentado, en esta etapa o en las anteriores, cambiar el estatus de los eslavos. Esto es probablemente debido a razones históricas (el milenio de luchas entre Alemanes y Polacos) y a que en "*Mi Lucha*" la descripción de los pueblos al este del Reich no era muy positiva.

6. HACIA UNA TEORÍA RACIAL PAN-EUROPEÍSTA.

Por el momento no nos es posible asignarle una fecha exacta al inicio de esta etapa. Sólo es posible detectar la aparición de algunas de sus manifestaciones durante la guerra. En sus inicios, el nacionalsocialismo consideró la guerra en el Este como una "guerra racial" por lo que el tratamiento dado a esas poblaciones fue simplemente brutal[545].

Ese mismo año la cruza con otras razas es aún objeto de claras advertencias. Así lo advierte Alfred Pudelko, un prominente educador en el Tercer Reich y hombre de Alfred Rosenberg: "*La mezcla de diferentes razas es indeseable desde todo punto de vista... Mantener nuestros propios poderes raciales sanos y puros a través de la eugenesia y la genética es una premisa de dominar el espacio[546]... Usar fuerzas raciales alienígenas para nuestros propósitos es peligroso. Ellas requieren una cuidadosa dirección y supervisión. Emplear gente de nuestra sangre en territorios extranjeros y entre otros pueblos conducirá muy fácilmente a la destrucción del pueblo*"[547]. Esta idea es sostenida todavía el año 1941 por otros órganos del NSDAP como las SS: "*El principio dominante a ser aplicado es no introducir en el cuerpo del pueblo alemán ninguna gota de sangre extranjera que pueda descomponer y dañar su cohesión uniforme, y no ceder ninguna gota de la valiosa sangre Germana a ningún pueblo extranjero*"[548]. En 1943, el Prof. Dr. Karl Metzger (Technische Hochschule, Dresden) recuerda que "*la Ciencia Racial no es un invento nacionalsocialista, sino una ciencia reconocida internacionalmente.... Las razas se originan como resultado de la selección de cruzas en forma natural o artificial. Para este propósito, el criador hace uso de los medios de selección rígida, de aislamiento y de extinción inconsiderada de todos los descendientes que no cumplen los requisitos de crianza*"[549]. Este recordatorio del carácter internacional de la ciencia racial es algo que muchos querrían olvidar.

Aceptemos, siguiendo a Norling[550], que entre los años 1940 a 1942 la etapa imperialista o de la Gran Alemania era la imperante entre la mayor parte de la dirigencia. La adopción de este modelo nos permite definir a un grupo "imperialista" cuyos representantes están distribuidos en el Partido, la Wehrmacht[551] y las SS. A la luz de los acontecimientos posteriores podría decirse que ese grupo era absolutamente mayoritario y que no tenía oponentes conocidos[552].

La guerra en el Este, en su primera etapa, comienza con la ocupación de Polonia y la repartición de esta con la Unión Soviética. La adquisición de espacio en el Este abrió la puerta a varios problemas: la deportación de los judíos hacia el Gobierno General, el tratamiento que había que dar a las poblaciones de los territorios ocupados y la recuperación de los territorios que Alemania había perdido en la Primera Guerra Mundial. En el caso de Polonia el Führer estimaba que era una creación artificial del Tratado de Versalles por lo que debía desaparecer del mapa. Los polacos fueron expulsados desde las áreas incorporadas al Reich hacia el Gobierno General y colonos alemanes provenientes del Báltico y del Mar Negro fueron instalados para germanizar los territorios. Otto Hofmann, jefe de la "Oficina Principal de Raza y Reasentamiento" (RuSHA) de las SS fue quien ocupó un papel predominante entre 1940 y 1943 en las varias políticas de germanización aplicadas en Polonia[553].

La consideración de los polacos como una raza "inferior", ubicada en la escala sobre judíos y gitanos, condujo a que se aplicaran políticas de eliminación del liderazgo político, intelectual y religioso (lo mismo que hacían los soviéticos en su parte de la Polonia ocupada). Esto nos indica que, en la práctica, existe un predominio absoluto de los sectores revanchistas (de la Primera Guerra Mundial) y de teóricos raciales que sostienen la inferioridad absoluta de los polacos.

En la zona ocupada por el Reich la población fue dividida en cuatro categorías. Al tope de la estructura social estaban los *Reichsdeutsche*, los ciudadanos alemanes de la pre-guerra. Después existían cuatro categorías de los llamados "alemanes étnicos" (*Volksdeutsche*). Después venían las minorías de bielorrusos y ucranianos, los que gozaban de una cierta autonomía y privilegios. Después venían los polacos. En el punto más bajo de esta estructura estaban judíos y gitanos.

La excepción eran aquellos que eran considerados aptos para ser "germanizados" y que constituían alrededor de un 3% de la población del Gobierno General[554]. Este segundo proceso de germanización corrió a cargo de las SS la que, de acuerdo a criterios de fenotipo, raptó una cantidad aún no bien determinada pero bastante grande de niños polacos para entregarlos en adopción a familias alemanas ("asimilación"). Esta tarea le correspondió a Himmler en su calidad de "Comisario del Reich para el reforzamiento del Germanismo" (*Reichskommissar fuer die Festigung des deutschen Volksturms*, RKFDV), cargo que ostentaba desde octubre de 1939. Este tratamiento de la población polaca será mantenido hasta el fin de la guerra.

Sin embargo, está política de germanización no es una creación original de las SS. Un grupo de académicos extremadamente capaces conectados al "Instituto sobre los Alemanes en el Extranjero"[555] en Stuttgart, grupo que incluía entre otros al Dr. Heinz Kloss (lingüista y especialista en sociología del lenguaje, preocupado por la mezcla de razas y la dilución de la población alemana en los EEUU por matrimonios interraciales), al Dr. Hans-Joachim Beyer (antropólogo y miembro de las SS) y al Dr. Otto Albrecht Isbert publicaba mucho antes de la guerra un periódico titulado *Volksforschung*[556] que se refería a asuntos de los alemanes que vivían fuera del las fronteras del Reich.. Otro grupo, concentrado en el "Instituto de Estudios Fronterizos y Extranjeros", encabezado por el Prof. Dr. Karl Christian von Loesch, y que incluía a eruditos tales como el Prof. Dr. Max Hildebert Boehm, se especializó en los derechos de las minorías alemanas en el extranjero y se encargó de justificar cada demanda y adquisición territorial que hacía Alemania.

Paralelamente se produce el nacimiento formal de las Waffen SS[557] en 1940. Himmler, en un discurso ante la Wehrmacht el año 1937 se había comprometido a limitar su número. Sin embargo las demandas de la guerra y la necesidad de hablar de igual a igual con los generales alemanes contribuyeron a modificar ese compromiso original. Es altamente probable que el pensamiento de Himmler haya sido influenciado por la obra de Walter Darré[558] referente a la aristocracia campesina nórdica[559]. Himmler notó, probablemente después de que Dinamarca y Noruega fueran ocupadas (abril de 1940), que esa aristocracia nórdica no tenía que ser necesariamente alemana, ya que los "tipos" germánicos (nórdicos) podían hallarse en muchos lugares. Ese cambio de pensamiento se reflejará en el discurso del 9 de septiembre de 1940, dirigido a los oficiales de la "*SS-Leibstandarte Adolf Hitler*" en Metz (Francia ocupada): "*Debemos atraer toda la sangre nórdica del mundo hacia nosotros y privar a nuestros adversarios de ella*". En octubre de 1940 Himmler le dará el nombre de "*Viking*" a su nueva división SS[560]. Este proceso de crecimiento de las Waffen SS se detiene aquí por el momento. *Stricto sensu*, los planes de Darré para la creación de un "nuevo orden agrario" fracasaron en toda su extensión. Darré pensaba repoblar el Este con campesinos alemanes "nordificados" pero primó la política himmleriana de germanización. Una razón posible para esto podría yacer en la necesidad de aumentar la población alemana rápidamente debido a lo extenso de los territorios a colonizar. En el Reich mismo su política de hacer énfasis en la población campesina chocó con la idea del poderoso Gauleiter de Saarpfalz, Josef Bürckel, quien sostenía una política de asentamiento que uniría a los trabajadores urbanos con los rurales.

La ofensiva contra la Unión Soviética acentúa aún más el carácter de "guerra racial" que el nacionalsocialismo le imprimió a las operaciones militares en el Este. Himmler, hablando ante hombres de las Waffen SS sólo tres semanas antes de esta ofensiva, les dice: "*Esta es una batalla ideológica y una lucha de razas. Aquí está un mundo tal como lo concebimos – hermoso, decente, socialmente igual y lleno de cultura; esto es lo que es nuestra Alemania. En el otro lado existe una población de 180.000.000, una mezcla de razas, cuyos mismos nombres son impronunciables y cuya constitución es tal que uno puede liquidarlos sin misericordia o compasión. Cuando ustedes luchen allá en el Este, ustedes estarán continuando la misma lucha contra la misma sub-humanidad, las mismas razas inferiores, que en un momento aparecieron bajo el nombre de hunos, en otro momento de magiares, en otro momento de tártaros, y aún en otro momento bajo el nombre de Gengis Khan y los mongoles. Hoy día aparecen como rusos bajo la bandera política del Bolchevismo*"[561]. Pero no todos los pueblos al Este del Reich eran considerados "inferiores"[562]. El mismo Führer se refiere en estos duros términos a las poblaciones del Este: "*Si no hubiera sido por otros pueblos, comenzando con los Vikingos, los que hubieran importado algunos rudimentos de organización entre los rusos, los rusos vivirían aún como conejos. Uno no puede cambiar conejos en abejas u hormigas. Estos insectos tienen la facultad de vivir en un estado de sociedad, pero los conejos no*"[563] (17/09/1941 y noche del 17 al 18). El territorio de la URSS, Ucrania y países Bálticos incluidos, estaba destinada a transformarse en un gigantesco espacio para colonizar (HTT, Pp.34-35).

En acuerdo con estas políticas y doctrina, la Wehrmacht emite el 13 de Marzo de 1941 la Orden N° 21 sobre la "Jurisdicción de las fuerzas militares, SS y de Policía durante Barbarroja"[564]. Dicha Orden está firmada por el Mariscal Keitel. El 16 de septiembre de 1941 Keitel firma una Orden secreta concerniente a la supresión, sin piedad, de cualquier resistencia en la URSS ocupada[565]. De la lectura de estas y otras órdenes se deduce que en los futuros Comisariatos del Reich de Ostland[566] y Ucrania[567], cuando se produce un cambio en la visión racial nacionalsocialista sobre parte de la población eslava, los esfuerzos por captarla estaban condenados al fracaso desde su comienzo. La lógica sugiere que es más probable que las actividades represivas (operaciones antiguerilleras, acción de los Einzatsgruppen, etc.) detrás del

frente de batalla (el área bajo control de las SS), llevadas de acuerdo a las instrucciones del Mariscal Keitel y a instrucciones del Reichsführer SS Himmler, sean las causantes de tal fracaso. Si consideramos que en muchas regiones de la URSS los alemanes fueron recibidos como libertadores (p. ej., en Ucrania), el daño producido por esos decretos fue enorme e irreparable.

Esta política de "tratamiento especial" queda evidenciada cuando vemos que países eminentemente eslavos, como Croacia, Eslovenia, Macedonia, Montenegro y Bulgaria, en los que tales políticas raciales no se aplicaron, combatieron junto al Tercer Reich.

El análisis de las "Conversaciones de sobremesa" muestra que la línea "ortodoxa" o "dura" tenía sus críticos. En mayo de 1942 el Gauleiter Foster[568] interrumpe al Führer en una de las conversaciones de sobremesa (HTT, 12/05/1942) para hacer algunas acotaciones que ameritan ser citadas: "*En la opinión de Foster, si cualquier polaco deseaba adquirir la nacionalidad alemana, la decisión debería depender de la impresión general que el candidato daba. Aún en casos en que no fuera posible trazar exactamente los antecedentes del individuo, habían sin embargo ciertas características étnicas la cuales, tomadas en conjunto con el carácter y estándar de inteligencia, eran una guía segura. De acuerdo a Foster parece que el Prof. Hans Günther, un especialista en estas materias, estaba en lo cierto cuando afirmó después de una gira de diez días por la provincia de Danzig que cuatro quintos de los polacos que vivían en la parte norte de esa provincia podían ser germanizados. Cuando se está llamado a tomar decisiones uno no debe olvidar, añadió Foster, que la vida real es más fuerte que la teoría, y que por lo tanto uno debería germanizar donde sea posible*". La afirmación de Foster sobre la preeminencia de la realidad sobre la teoría es una afirmación de un fuerte tono para el lugar en donde fue pronunciada y más aún refriéndose a los polacos. Es probable que haya tenido algún destinatario concreto entre los asistentes de ese día. Foster continúa sugiriendo que en las partes sur y sudeste de la provincia se establecieran guarniciones con el objeto de "resucitar" a la población y sólo después examinar las posibilidades de germanización. El destinatario de la frase parece haber sido Martín Bormann ya que la trascripción dice que "*los puntos de vista del Gauleiter Foster encontraron una fuerte oposición, especialmente del Reichsleiter Bormann. Este último admitió el carácter necesariamente empírico de las decisiones a tomar pero sostuvo que, en cuanto a los polacos, había que tener cuidado de no germanizarlos en una escala demasiado amplia, por miedo a que pudieran inocular a la población alemana con una dosis demasiado fuerte de su sangre*". Si consideramos lo dicho antes sobre las apreciaciones del Führer sobre los polacos, Foster debe haberse sentido muy seguro como para hacer esa sugerencia.

En noviembre de 1942 el Dr. Lüdemann informaba al Ministerio de Propaganda desde Cracovia la intención de germanizar a la elite del pueblo ucraniano y a algunos grupos de polacos. Meses antes Hitler había comentado sobre el origen germánico de parte de la población ucraniana y su voluntad de asimilar y llevar al Reich a los mejores de entre ellos para introducir una bienvenida cepa en la raza (HTT, 06/08/1942, mediodía)[569].

Es entonces posible suponer que cerca de marzo de 1942 la influencia de los sectores imperialistas comienza a decrecer en beneficio de los sectores pan europeístas debido, y en esto no puede caber duda alguna, al valor militar mostrado por las unidades de la Waffen SS las que ya contaban con elementos alemanes y germánicos. Norling adjudica este fenómeno a un aumento de la influencia de Himmler ante el Führer. Nosotros pensamos que fue la apreciación de la valentía de las Waffen SS, junto con la modificación de su pensamiento respecto de los pueblos eslavos por parte del Führer, los detonantes de la expansión de las Waffen SS. Sin ese cambio de pensamiento, transmitido sin duda a las más altas esferas del Partido, no habría sido posible la enorme expansión paneuropea y aun extra-europea que sufrió la Waffen SS la cual se llevó a cabo con expresa autorización del Führer. De una formación inicialmente compuesta única y exclusivamente por alemanes de fenotipo "nórdico" (exigencia que se mantuvo en las

unidades alemanas por el imperativo de búsqueda del ideal nórdico), las Waffen SS evolucionan hasta convertirse en el primer Ejército Europeo multicultural y el más cosmopolita hasta la fecha. Recordemos que sus voluntarios provenían de territorios tan diversos como Albania, Armenia, Azerbaiján, Bélgica, Bosnia, Gran Bretaña y Dominios británicos (*Britisches Freikorps*), Bulgaria, Bielorrusia, Croacia, Dinamarca, Estonia, Francia, Finlandia (*Finnisches Freiwilligen Bataillon*), Georgia, Hungría, India, Italia, Letonia, Liechtenstein, Holanda, Caúcaso del Norte, Noruega, Rumania, Rusia, Serbia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Sudetes, Suecia, Suiza, Turkestán y Ucrania. El proceso de expansión se inicia en 1942 con la creación de la 7ª SS ("*Prinz Eugen*" compuesta por alemanes étnicos de los Balcanes), 8ª ("*Florian Geyer*"), 9ª ("*Hohenstaufen*") y 10ª ("*Frundsberg*") Divisiones SS (todas compuestas por alemanes). La 11ª División SS ("*Nordland*", 1943) está compuesta por alemanes, daneses, finlandeses, franceses, holandeses, noruegos, húngaros y rumanos.

Este el punto que el cual las Waffen SS comienzan a recibir entre sus rangos a elementos no-nórdicos y puede ser visto como la aplicación práctica del cambio del pensamiento racial nacionalsocialista y el triunfo final de la tesis pan-europeísta. El proceso se acelera con la incorporación de croatas y musulmanes bosnios en la 13ª División "*Handschar*", ucranianos en la 14ª División, letones en la 15ª y 19ª Divisiones y así sucesivamente[570].

Esto no obsta para que sigan apareciendo textos de la SS que se mantienen en la línea "ortodoxa" respecto de los alemanes: "*La raza nórdica define el carácter del pueblo alemán constituyendo su mayor parte (50-60%). Casi todo alemán es portador de sangre nórdica la cual en algún momento y lugar entró en sus ancestros*"[571].

El asalto alemán al Este produjo muchos estudios académicos sobre las condiciones étnicas en los países eslavos y sobre la contribución alemana al desarrollo de esas áreas. En 1943 un importante libro concerniente a la asimilación hace su aparición[572]: en él se hallan trabajos sobre, por ejemplo, "*La inmigración croata en el Reich*", "*Problemas sicológicos del repoblamiento*", "*Fundamentos del nacionalismo escocés*", etc.

En 1943, en el prefacio al libro "*Políticas Nacionalsocialistas hacia los pueblos extranjeros*"[573], escrito para el Ejército, Walter Gross hace referencia a los territorios del Este incorporados al Reich: "*tal enorme ganancia territorial, sin embargo, coloca enfrente del liderazgo del estado y del Pueblo enormes tareas que han de ser acometidas con la mayor circunspección y una buena planificación, si se quiere garantizar una absorción orgánica de los nuevos territorios en la Madre Patria. El mismo Estado Nacionalsocialista que en su reordenamiento del Este y su política, no solo tiene que tomar en consideración los hitos fronterizos, la estructura del país, las condiciones industriales y económicas sino que también, debido a la conciencia racial, tiene que prestar atención en primer lugar al linaje humano de este espacio, está confrontado con problemas que no han de ser resueltos en las antiguas formas*". Gross recuerda que antes que la Ciencia Racial apareciera las conquistas eran de otra naturaleza: "*Las antiguas guerras terminaban en que el estado conquistador se apropiaba del área del pueblo conquistado, menor o mayor, y simultáneamente convertía a los residentes en sus propios ciudadanos. Si ese pueblo era capaz o no de encajar en el propio pueblo de acuerdo a su origen extraccional, de acuerdo a su sustancia social, no era considerado debido a la ignorancia de la esencia de los procesos raciales.... La Historia vengó, frecuente y muy amargamente, esta grave falta de visión, ya que la ganancia momentánea de espacio y gentes ofreció un fértil suelo para posteriores fenómenos de descomposición y disolución...*". Es importante hacer notar que el Dr. Gross mantiene un lenguaje estrictamente racialista, absteniéndose de juicios sobre superioridad o inferioridad de razas, en acuerdo con sus discursos anteriores.

El mismo Leuchner informa al lector que: "*Una política Nacionalsocialista concerniente a los pueblos extranjeros, mientras que reconoce todas las exigencias de la economía, debe*

considerar como su principio supremo no hacer nada y abstenerse de cualquier cosa que pueda debilitar o disminuir el stock biológico de un pueblo". **Este puede ser interpretado ya como un avance hacia el respeto por la integridad biológica de los pueblos europeos, especialmente los del Este. En ese mismo texto Leuchner define cuidadosamente los conceptos a los que las ciencias biológicas y sociales habían llegado: "perteneciente a pueblos extranjeros", "relacionado en especie", "de tronco similar", "de tronco no similar", "de sangre alemana", "de tronco alemán", "del pueblo alemán", "de casamiento mixto", "asimilación" e "inserción". Este último concepto, de difícil traducción al castellano[574], se refiere a crecer mental y síquicamente en otro pueblo, siendo absorbido completamente por el nuevo pueblo. Un ejemplo clásico de este concepto es el de los hugonotes, quienes emigraron desde Francia hacia Prusia, los Países Bajos, etc.[575]. Dos nuevos conceptos aparecen, por primera vez, es este texto: "apto para inserción" y "digno de inserción", los que son explicados de la siguiente manera: "***La decisión de cual miembro del pueblo extranjero debe ser admitido en el torrente sanguíneo del pueblo alemán es dependiente de su capacidad de reinserción. Esta decisión depende en primer lugar de que pueblo proviene, ya que puede ser de un tronco similar, de un tronco ajeno o de una raza extranjera. Respecto de los miembros de pueblos de tronco similar, la inserción en general es a ser aprobada; con pueblos de troncos ajenos la inserción puede ser aprobada en casos excepcionales provisto que el individuo no posea trazas de razas extranjeras (judíos, negroides, asiáticos, etc.). Con respecto a las razas extranjeras la inserción debe ser rechazada por principio. Establecer la capacidad de inserción no es suficiente para entregar un juicio y hay la necesidad de un test complementario que es no menos importante. Sabemos que los individuos de cada pueblo, a pesar de su gran similaridad racial, aún son muy diferentes en sus capacidades mentales, carácter, logros, etc... Desafortunadamente este punto de vista no es frecuentemente tomado en consideración cuando se discuten asuntos de germanización... Tenemos que plantear la demanda de que cada miembro de un pueblo extranjero que sea considerado para la germanización, no sólo debe ser insertable sino merecedor de la inserción. Por su logro y carácter él debe prometer llegar a ser el tipo de un hombre alemán valioso*". **Los lituanos fueron los primeros candidatos a la germanización ya que estaban relacionados en "especie" y cercanos en cultura[576].**

En 1944 aparece un texto el cuál, en la página 77, revela el paneuropeísmo hacia el cual la Teoría Racial había evolucionado: "*Las personas que sobre la base de su carácter juran su fidelidad a nosotros, prueban entonces que poseen cualidades nórdicas aún si externamente ellas no se corresponden completamente con el ideal nórdico. La promesa de fidelidad al Reich por un voluntario europeo (no germano), por consiguiente no sólo es un factor político sino que es también la expresión de un enlace biológico*"[577].

El Cuartel General del Reichsführer SS publica también un trabajo del Dr. Ludwig Eckstein. En él, el especialista analiza los restos del nordicismo comprado a tan alto precio una década atrás y concluye así: "*Mientras apoyamos nuestra propia raza, luchando si es necesario contra otras razas para proteger su derecho a la existencia, no debemos pasar por alto el hecho que casi todas razas despliegan algo en ellas que es legítimo y biológicamente decidido y por consiguiente bonito, natural y valioso… Cada raza lleva primero que todo la medida de valor en sí misma. Cuando nosotros entendamos esto, entonces nosotros no criaremos sentimientos de inferioridad en otros, una consecuencia que hasta aquí las teorías de la raza existentes han logrado demasiado a menudo*"[578].

Artur Silgailis, Jefe de Personal de la Inspección General de la Legión SS Letona[579] y coronel de la Waffen SS, visitó a Himmler a finales de enero de 1944. En sus memorias Silgailis nos muestra el grado de pan-europeísmo hacia el cual el pensamiento del Reichsführer SS había evolucionado[580]. Himmler enumeró a aquellas naciones a las que veía como pertenecientes a la familia Germana de naciones, que eran: alemanes, holandeses, flamencos, anglosajones,

escandinavos y baltos. "*Combinar todas esas naciones en una gran familia es la tarea más importante en este momento. Esta unificación debe tener lugar bajo el principio de igualdad y al mismo tiempo debe asegurar la identidad de cada nación y su independencia económica, por supuesto, ajustando la última al interés del espacio vital Germano completo. Es natural que en este proceso la nación alemana, como la mayor y más fuerte, asuma el rol conductor. Posteriormente, después de la unificación debida al principio de igualdad, que dominará, todas las naciones Germanas liderarán. El mejor ejemplo a este respecto es la actual Alemania (Grossdeutschland) la que consiste de muchas naciones germanas pero ninguna de ellas dirige – todas lo hacen. Después de la unificación de todas las naciones Germanas en una familia, esta familia siendo la más fuerte y dotada con la mayor vitalidad, debe tomar la misión de incluir, en la familia, a todas las naciones Romanas cuyo espacio vital está favorecido por un clima más apacible y entonces no tienen que luchar tan duro como las naciones Germanas que están expuestas hacia el norte y sufren un clima más severo. Estas condiciones, a su vez, han hecho a las naciones Romanas menos perseverantes en su lucha por la existencia que las Germanas. Estoy convencido de que, después de la unificación, las naciones Romanas serán tan capaces de perseverar como las Germanas. Esta familia ampliada de la raza blanca tendrá entonces la misión de incluir las naciones eslavas en la familia ya que ellos también son de raza blanca.*". La Waffen SS es citada como ejemplo por Himmler: "*Actualmente la Waffen SS está liderando en este aspecto porque su organización está basada en el principio de igualdad. La Waffen SS incluye, no sólo Germanos, Romanos y Eslavos, sino que incluso unidades Islámicas; y al mismo tiempo ha probado que cada unida ha mantenido su identidad nacional mientras combate en estrecha unión. Por lo tanto, es de gran importancia que cada oficial de la Waffen SS tenga el sentimiento de ser igual a oficiales de otras nacionalidades.... Es importante que cada oficial alemán de la Waffen SS obedezca la orden de un oficial de otra nacionalidad, así como el oficial de otra nacionalidad obedezca la orden del oficial alemán. Esto sólo puede ser obtenido por un Colegio Militar común*". Este Colegio Militar común era ya una realidad en 1943: correspondía a la Escuela de Oficiales SS ubicada en Bad Toelz, Baviera. En dos años produjo más de 1.000 oficiales de 12 países (excluyendo Alemania)[581].

Un reflejo del triunfo final de la tesis pan europeísta es sintetizado por estos dos ejemplos. En Febrero de 1945 el entonces teniente primero de las SS, el español Rufino Luis García-Valdajos, solicitó a la Oficina Central de Raza y Reasentamiento de la SS autorización para tomar en matrimonio a una dama alemana que vivía en Berlín. Después de verificar que ni el ni su novia tenían ancestros judíos, la autorización fue concedida[582]. Esto habría sido impensable una década antes. El 2 de Mayo de 1945 Heinrich Himmler nombra General de la Waffen SS al belga León Degrelle[583], comandante de la División "Valonia". Estaban ya lejos los tiempos en que Degrelle se había enfrentado a Himmler, respecto de la incorporación de la Legión Valona a la Waffen SS, hasta obtener lo que pedía: su propio mando, conservar su lengua[584] y seguir con sus propias banderas nacionales[585].

Dado que esta cuarta etapa de la Teoría Racial Nacionalsocialista fue interrumpida en 1945 es muy difícil predecir cual habría sido su final. Como hemos visto, en esta etapa hay varios procesos paralelos y algunas veces contradictorios: la europeización de la Waffen SS, la toma de conciencia de que los pueblos eslavos y romanos debían ser integrados en calidad de pares, políticas acertadas y desacertadas de germanización, desacuerdos en lo que respecta a los polacos, etc.

Finalmente se crea un mapa por el clan pan europeísta de las SS, finalmente triunfante[586], en el que se parte de la idea de articulación real y efectiva de los pueblos europeos, sobre la base de un concepto étnico-federal, en el cual cada uno de ellos, iguales en derechos, construye la

ansiada unidad europea. Se reconocen por tanto la identidad de todas las naciones (regiones o comunidades étnicas) y no solamente los de algunas de ellas.

Hemos visto a lo largo de estas páginas como la teoría racial nacionalsocialista evolucionó con el tiempo hacia dos puntos importantes. El primero es que terminó por comprender que la medida del valor de las razas no es frente a un arquetipo absoluto sino que cada una de ellas lleva en sí su propia escala de medida. Por ello descartó el concepto de razas inferiores o superiores. Y el segundo es que el pensamiento racial nacionalsocialista evolucionó finalmente hacia una postura paneuropea, en la que las familias raciales Germana, Romana (Mediterránea) y Eslava conformarían una sola familia con su espacio vital propio en una Europa Étnico-Federal.

APÉNDICE B.

ALGUNOS DOCUMENTOS NACIONALSOCIALISTAS.

Este Apéndice está constituido en su parte principal por una serie de documentos del Tercer Reich relacionados con la cuestión racial. Como hemos traducido varios otros documentos no relacionados con ese tema hemos aprovechado esta oportunidad para incluirlos aquí a fin de citarlos en otros trabajos por terminar o ya terminados.

DOCUMENTO 1.

LAS LEYES DE NUREMBERG Y DECRETOS ASOCIADOS.

En este capítulo presentamos las principales Leyes y Decretos promulgados por el Estado Nacionalsocialista destinados a "mantener la pureza de la sangre alemana" (Leyes de Nuremberg).

LEY DE LA BANDERA DEL REICH[587].

El Parlamento ha aprobado unánimemente la siguiente Ley, la cual es aquí promulgada.

Parágrafo 1. Los colores del Reich son negro, blanco y rojo.

Parágrafo 2. La bandera del Reich y la bandera nacional es la bandera con la esvástica. Es también la bandera de la marina mercante.

Parágrafo 3. El Führer y Canciller del Reich determinará la forma de la bandera mural del Reich y la bandera de servicio del Reich.

Parágrafo 4. El Ministro del Interior junto con el Ministro de Guerra emitirán los decretos legales y administrativos necesarios.

Parágrafo 5. Esta ley es válida desde el día de su publicación.

LEY PARA LA PROTECCIÓN DE LA SANGRE ALEMANA Y DEL HONOR ALEMÁN[588].

Completamente convencido de que la pureza de la sangre germana es esencial para la ulterior existencia del pueblo alemán, e inspirado por la determinación inflexible de salvaguardar el futuro de la nación alemana, el Parlamento ha resuelto unánimemente sobre la siguiente ley, la cual es junto con esto promulgada.

Sección 1.

1. **Los matrimonios entre judíos y ciudadanos de sangre alemana o afín quedan prohibidos. Los matrimonios efectuados en contravención a esta ley son nulos, aún si, con el propósito de evadir esta ley, fueran efectuados en el extranjero.**
2. **Los procedimientos de nulidad podrán ser iniciados por el Fiscal Público.**

Sección 2.

Las relaciones sexuales fuera del matrimonio entre judíos y nacionales de sangre alemana o afín quedan prohibidos.

Sección 3.

No se permite a los judíos emplear mujeres de sangre alemana o afín como sirvientes domésticos.

Sección 4.

1. **Se prohíbe a los judíos desplegar las banderas del Reich y la nacional o los colores nacionales.**
2. **Por otro lado se les permite desplegar los colores judíos. El ejercicio de ese derecho está protegido por el Estado.**

Sección 5.

1. **La persona que actúe contrariamente a la prohibición de la Sección 1 será castigada con trabajos forzados.**
2. **La persona que actúe contrariamente a la prohibición de la Sección 2 será castigada con prisión o con trabajos forzados.**
3. **La persona que actúe contrariamente a las regulaciones de las Secciones 3 o 4 será castigada con prisión de hasta un año y con una multa, o con una de esas penas.**

Sección 6.

El Ministro del Interior del Reich, en acuerdo con el Diputado delegado del Führer y el Ministro de Justicia del Reich, promulgará las regulaciones legales y administrativas requeridas para la puesta en ejecución e implementación de esta Ley.

Sección 7.

Está Ley entrará en vigor al día siguiente de su promulgación. La Sección 3 sólo entrará en vigor el 1 de Enero de 1936.

Nuremberg, 15 de Septiembre de 1935 en el Congreso de la Libertad del Partido Nacionalsocialista.

El Führer y Canciller del Reich Adolf Hitler.
El Ministro del Interior del Reich Frick.
El Ministro del Interior del Reich Dr. Gürtner.
El Diputado delegado del Führer R. Hess.

LEY DE CIUDADANÍA DEL REICH[589].

Artículo I.

1. **Sujeto del Estado es una persona que pertenece a la unión protectora del Reich Alemán y que por lo tanto tiene obligaciones particulares hacia el Reich.**
2. **El status de sujeto de adquiere en acuerdo con las estipulaciones de la Ley de Ciudadanía del Reich y el Estado.**

Artículo II.

1. **Ciudadano del Reich es aquel sujeto que sólo es de sangre alemana o afín y que, a través de su conducta, ha demostrado que está deseoso y apto para servir lealmente al pueblo alemán y al Reich.**
2. **El derecho a la ciudadanía es adquirido por la concesión de los documentos de ciudadanía del Reich.**
3. **Sólo el ciudadano del Reich goza de completos derechos políticos de acuerdo a la disposición de las leyes.**

Artículo III.

El Ministro del Interior del Reich, conjuntamente con el Diputado delegado del Führer, promulgará los decretos administrativos y legales necesarios para llevar a cabo y suplementar esta Ley.

Nuremberg, 15 de Septiembre de 1935
en el Congreso de la Libertad del Partido Nacionalsocialista.

El Führer y Canciller del Reich Adolf Hitler.
El Ministro del Interior del Reich Frick.

Es naturalmente interesante reportar algunas opiniones sobre este trío de Leyes, referidas colectivamente como las Leyes de Nuremberg. La Agencia de Noticias Alemana lo reporta así[590]: "*Después de años de lucha las nuevas leyes aprobadas por el Parlamento alemán en el Congreso de la Libertad del NSDAP establecen distinciones absolutamente claras entre la Nación alemana y la judería. Una expresión inequívoca y clara ha sido dada del hecho de que el pueblo alemán no objeta al judío en tanto que él desee ser un miembro del pueblo judío y actúe como tal pero, por otro lado, declina ver al judío como miembro de la Nación alemana y darle los mismos derechos y deberes que a un alemán. El Congreso Sionista ha estado justamente reunido en Suiza, Congreso que ha puesto fin a cualquier afirmación de que el judaísmo es simplemente una religión. Los oradores en el Congreso Sionista afirman que los judíos son un pueblo separado y una vez más ponen en tabla las demandas nacionales de la judería. Alemania ha simplemente extraído las consecuencias prácticas de esto cuando declara que los judíos que viven en Alemania son una minoría nacional. Una vez que los judíos han sido declarados minoría nacional es posible nuevamente establecer relaciones normales entre el pueblo alemán y la judería*".

Este mismo año de 1935 ocurren otros hechos en el mundo que es indispensable mencionar para dar una mejor perspectiva del momento. El 31 de marzo aparece en Rumania un manifiesto llamando a imponer restricciones raciales en todas las áreas de la vida nacional. El 23 de abril Polonia adopta una nueva Constitución que limita severamente los derechos de las minorías, especialmente los judíos. El 1 de Mayo los estudiantes de Bucarest, Rumania, deben llenar un cuestionario describiendo su origen racial. El 9 de junio, 60 judíos son heridos durante motines antijudíos en Grodno, Polonia[591]. El 10 de junio Albania anuncia que sólo los judíos con capital son bienvenidos. El 19 de julio, el libro de Alfred Rosenberg titulado "*A los obscurantistas de nuestro tiempo*"[592] es colocado en el *Índice de libros prohibidos*[593] de la Iglesia Católica. El 27 de julio el liderazgo del NSDAP prohíbe acciones antijudías individuales. El 9 de agosto el senador de los EEUU por Louisiana Huey P. Long informa a sus colegas que la "Mano Negra", liderada por judíos, trama su asesinato[594]. El 26 de agosto, el siquiatra judío-alemán, el Dr. Kallmann, habla por última vez en Alemania en el Congreso Internacional de Problemas de Población. Kallmann sostiene que: "*.... es deseable extender la prevención de la reproducción a los parientes de esquizofrénicos que se destacan por anomalías menores y, sobre todo, definir a cada uno de ellos como indeseable desde el punto de vista eugénico al comienzo de sus años reproductivos*". El 8 de septiembre el senador Long es asesinado en Baton Rouge por Carl Austin Weiss[595].

LEY DE CIUDADANÍA DEL REICH: PRIMERA REGULACIÓN.

Sobre la base del artículo III de la Ley de Ciudadanía del Reich del 15 de Septiembre de 1935, lo siguiente es decretado por el presente.

Artículo 1.

1. **Hasta que regulaciones subsiguientes sean promulgadas con relación a los documentos de ciudadanía, aquellos que poseían el derecho a votar en las elecciones al Parlamento en el momento en que la Ley de Ciudadanía entró en vigor, poseerán los derechos de ciudadanos del Reich. Lo mismo ocurre para aquellos a los cuales el Ministro del Interior del Reich, en asociación con el Diputado delegado del Führer, les ha dado ciudadanía preliminar.**

2. **El Ministro del Interior del Reich, en conjunción con el Diputado delegado del Führer, podrá retirar la ciudadanía preliminar.**

Artículo 2.

1. **Las regulaciones en el artículo 1 son también válidas para los sujetos del Reich de sangre judía mezclada.**
2. **Un individuo de sangre judía mezclada es aquel que desciende de uno o dos abuelos que eran racialmente judíos completos, a menos que él o ella no se cuente como judío de acuerdo al Artículo 4, Parágrafo 2. Un abuelo será considerado judío si él o ella pertenece a la comunidad religiosa judía.**

Artículo 3.

1. **Sólo los ciudadanos del Reich, como portadores de derechos políticos completos, ejercen el derecho de votar en asuntos políticos o tener puestos públicos. El Ministro del Interior del Reich, o cualquier agencia delegada, podrá hacer excepciones durante el período de transición con relación a la ocupación de puestos públicos. Los asuntos de las organizaciones religiosas no serán afectados.**

Artículo 4.

1. **Un judío no puede ser ciudadano del Reich. No tiene derecho a votar en asuntos políticos y no puede ocupar puestos públicos.**
2. **Los funcionarios públicos judíos deberán retirarse al 31 de Diciembre de 1935. Si esos funcionarios sirvieron en el frente en la guerra mundial, por Alemania o sus aliados, ellos recibirán como pensión, y hasta que alcancen el límite de edad, la pensión a la cual tenían derecho de acuerdo al último salario que recibieron. Ellos no serán, sin embargo, promovidos de acuerdo a la antigüedad en su rango. Después de alcanzar el límite de tiempo, su pensión será nuevamente calculada, de acuerdo al último salario recibido sobre el cual su pensión será calculada.**
3. **Los asuntos de las organizaciones religiosas no serán afectados.**
4. **Las condiciones de servicio de los profesores en las escuelas públicas judías permanecerán sin cambio hasta que regulaciones nuevas para el sistema escolar judío sean promulgadas.**

Artículo 5.

1. **Judío es el que desciende de al menos tres abuelos que son racialmente judíos completos. El artículo 2, Parágrafo 2, frase dos se aplica.**
2. **Judío es también el que desciende de dos padres completamente judíos sí: (a). Pertenece a la comunidad religiosa judía al día en que esta Ley es promulgada, o se une después a la comunidad; (b). Está casado con un(a) judío(a) al momento en que esta Ley es promulgada, o se casa con uno subsecuentemente. (c). Es la descendencia del casamiento con un judío, en el sentido de la Sección I, si el matrimonio fue contraído después de que la Ley para la Protección de la Sangre alemana y el Honor alemán fue promulgada. (d). Es la descendencia de una relación extramarital con un judío, de acuerdo a la Sección I, y nació extramatrimonialmente después del 31 de julio de 1936.**

Artículo 6.

1. **Los requerimientos para la pureza de la sangre establecidos en la Ley de Reich o por el NSDAP y sus escalones, no cubiertos en el artículo 5, no serán afectados.**

2. Cualquier otro requerimiento para la pureza de la sangre, no-cubierto en el artículo 5, sólo podrá ser establecido por el Ministro del Interior del Reich y el Diputado delegado del Führer. Si cualquier petición ha sido hecha, queda nula al 1 de enero de 1936, si no han sido solicitadas por el Ministro del Interior del Reich en acuerdo con el Diputado delegado del Führer.

Artículo 7.

El Führer y Canciller del Reich podrá eximir a cualquiera de las regulaciones de estos decretos administrativos.

Berlín, 14 de noviembre 1935.
El Führer y Canciller del Reich, Adolf Hitler.
El Ministro del Interior del Reich, Frick.
El Diputado del Führer, Rudolf Hess, Ministro sin Cartera.

Antes de la segunda guerra mundial, todo ciudadano alemán debía poseer un documento válidamente emitido conocido como "Árbol Familiar de Linaje Ario"[596]. Este documento era obligatorio para cualquier individuo que deseara unirse a cualquier organización del Partido, la administración pública o cualquier otra oficina gubernamental. Para ciertos puestos y organismos se debía proveer el árbol familiar desde 1750[597]. Para otros sólo desde 1800 en adelante.

SEGUNDO DECRETO QUE IMPLEMENTA LA LEY CONCERNIENTE AL CAMBIO DE APELLIDOS DEL 17 DE AGOSTO DE 1938.

Parágrafo I.

1. Los judíos podrán recibir sólo aquellos nombres que están listados en las Directivas del Ministerio del Interior concernientes al uso de nombres[598].
2. Esto no se aplica a judíos de nacionalidad extranjera.

Parágrafo II.

1. Si los judíos quieren usar nombres que no están incluidos de acuerdo al Parágrafo I, deben, a partir del 1 de enero de 1939, adoptar un nombre adicional. Para los hombres será Israel y para las mujeres Sara.

DECRETO POLICIAL CONCERNIENTE A LA IDENTIFICACIÓN DE LOS JUDÍOS. (1 SEPTIEMBRE 1941).

Parágrafo I.

1. A los judíos (ver párrafo 5 del Primer Decreto Ejecutivo concerniente a la Ley de Ciudadanía del Reich del 14 de noviembre de 1935) sobre la edad de seis años se les prohíbe mostrarse en público sin la Estrella Judía.

2. La Estrella Judía consiste en una estrella de seis puntas de tela amarilla con bordes negros, equivalente en tamaño a la palma de la mano. La inscripción debe leer "Jude"[599].

Parágrafo II.

1. **Se prohíbe a los judíos:**
a. **Abandonar su área de residencia sin portar sobre su persona el permiso escrito de la policía local.**
b. **Portar medallas, ornamentos u otras insignias.**

DOCUMENTO 2.

La Política Racial Nacionalsocialista: Un Discurso a las Mujeres alemanas[600]. Por el Dr. Walter Groß.

Introducción.

Walter Groβ nació en Kassel, Alemania, el 21 de octubre de 1904. Estudió medicina y, mientras era estudiante, se unió al NSDAP. En 1932 es el líder la Alianza Nacionalsocialista de Médicos Alemanes. En 1933 fue nombrado por el Führer Jefe de la Oficina del Reich para la instrucción sobre Política Poblacional y Bienestar Social. En 1936 fue elegido al Reichstag. Considerado un experto en pureza racial, Groβ fue nombrado en 1942 Jefe del Departamento de Política Racial de la Cancillería del Partido. Falleció en 1945.

Éste es el texto de un discurso pronunciado por Walter Groß en una asamblea de mujeres durante una reunión de distrito del Partido en Colonia el 13 de octubre de 1934. El texto fue extensamente distribuido. Es un ejemplo de propaganda racial nacionalsocialista de los primeros tiempos del régimen.

Texto.

¡Estimadas mujeres y muchachas alemanas!:

Cuando alemanes se juntan hoy para discutir cosas que nos involucran como individuos y como nación, es una ocasión solemne, lo queramos o no. Durante las luchas políticas del pasado, nosotros podíamos hablar de programas del Partido o de civilización sin involucrar nuestra alma.

Hoy hemos olvidado de cómo acercarnos a un problema solamente con nuestra comprensión, solamente con nuestra boca, solamente con nuestro corazón. Nos hemos vuelto un pueblo unido una vez más. Cuando hablamos con otros, lo hacemos con todo nuestro ser.

Esto es lo que hizo al movimiento fuerte, grande y poderoso desde sus primeros días. Es también esto lo que el enemigo, en este lado de la frontera y en el otro, no puede entender, y qué odia con fuerza mortal. Cuando este grande y bello movimiento del pueblo comenzó, también se inició un forcejeo duro y amargo entre el enemigo y las fuerzas alemanas, entre un Viejo Mundo que está muerto y enterrado hace mucho, y el nuevo mundo que está esforzándose en alcanzar la luz a través de nosotros. Este forcejeo ha estado ocurriendo en los corazones y las almas del pueblo durante años, y no está en modo alguno cercano a su fin. El mundo halla difícil de entender lo que está al centro de nuestros esfuerzos: el valor de la sangre y la raza.

Nuestros enemigos se rieron primero piadosamente, después con aborrecimiento cuando hablamos de ello.

Hablemos de lo que nosotros los Nacionalsocialistas queremos decir por eso para que quede en claro porqué la mujer alemana puede estar aún más involucrada en estas materias que lo que el hombre, su estado, y su organización luchadora puedan estarlo.

Hubo un tiempo en el pasado cuando nosotros éramos infieles, infieles en el sentido más profundo. Nosotros no éramos infieles a otras personas, o partidos, o estados, o reyes, sino infieles a algo mucho más grande, infieles a las leyes de la vida. En tanto que el mundo exista, en tanto la vida crezca, florezca y perezca, esa vida tiene el impulso para mantenerse viva en el futuro y ganar nuevo territorio. Sea planta o animal u hombre, como nosotros, o yo, o usted: dondequiera que hay vida, ella tiene el anhelo para traer nueva vida...

Debería ser innecesario hablar de tales cosas. Nosotros hablamos de ellas porque durante unas décadas una era loca ignoró, blasfemó y se burló de estos grandes, hermosos y puros sueños de vida. Ésta era una edad que hizo del dinero el ídolo supremo y dijo: "El mundo debe gobernarse no por lo que sirve la vida, sino más bien por lo que algún necio o un contador decide es mejor". Nosotros conocemos los resultados. Se evaluaron las grandes leyes de la vida según los sacos de dinero y los talonarios de cheques. Cuando nosotros pensamos en nuestros padres, abuelos y bisabuelos, había muchos niños en la casa. Puede haber estado abarrotada y haber sido financieramente duro, pero nosotros éramos felices, quizás porque había tantos de nosotros en una familia tan grande. Pero vino el tiempo cuando las personas dijeron: "Como hombre o mujer, como padres o maestros de líderes, usted tiene él deber de mostrarles a las personas el camino a un futuro mejor". Ese futuro mejor, las personas pensaron, podría ser sólo un futuro más rico, un futuro en que el individuo tenga más dinero. Y cuando se les preguntó que de donde vendría este dinero, una enseñanza falsa nació en el último siglo: "Cuanto menos personas hay, más un niño individual puede heredar de sus padres". Aquel que ama sus niños y desea un futuro próspero para su nación debe velar por consiguiente que la población de Alemania sea pequeña, y que sólo unos pocos niños continúen la familia después de que él se ha ido. Ésa era la terrible enseñanza del control de natalidad que el Marxismo predicó y el burgués siguió. Nadie se atrevió a enfrentarse a ella. Ésa era la doctrina que nos hizo lo que nosotros somos hoy: un pueblo agonizante en el cual menos niños nacen cada año, en que hoy más personas mueren cada año que las que nacen. Todo esto se suponía que conducía a un futuro feliz. Se entendió la felicidad sólo en términos de posesiones. Era por consiguiente inherentemente falso. Pero incluso en sus propios términos era falso, porque algo olvidó:

Cuando un pueblo comienza a morir, cuando un pueblo ya no obedece las leyes de la vida, cuando un pueblo valora al dinero más que su existencia y posteridad, este pueblo está en el camino al desastre, histórica y políticamente. Dentro de unas décadas estará muerto, oprimido por otros pueblos que son más fuertes, más cercanos a la vida, y que siguen las leyes de vida mejor que nosotros.

Si las tendencias presentes continúan, a finales del siglo Alemania será una nación con sólo 40-50 millones de habitantes, y nosotros sabemos que en nuestras fronteras otros pueblos están creciendo rápida y fuertemente. Tarde o temprano, estos otros pueblos entrarán en conflicto con un pueblo alemán agonizante y mermado, y el resultado de la supuesta doctrina de la felicidad será una muerte nacional dura y amarga para nuestros niños.

Aquéllos que creyeron que podrían darles un futuro feliz y pacífico a sus niños reduciendo el número de niños yerran profundamente. Ellos les dan a los niños sólo la promesa de un forcejeo duro y amargo para la existencia de Alemania como un estado y como una idea.

Hoy cuando nosotros trabajamos para mostrar al pueblo que las ideas de ayer son falsas, que el estado y la nación no pueden hacer nada sin la familia, que la familia no puede existir sin los niños, y cuando nosotros no sólo proporcionamos el apoyo económico para hacerle más fácil comenzar familias y tener niños, sino que también le hablamos al pueblo de la santidad de la vida y de la necesidad de continuar nuestro pueblo en el futuro, nuestros enemigos en ambos lados de la frontera repentinamente tienen insultos y cosas odiosas para decir sobre nosotros. Ellos desean perturbar nuestro trabajo. Repentinamente hay voces diciendo: "Las doctrinas del

Nacionalsocialismo son inhumanas y bárbaras. La visión del Nacionalsocialismo de los niños convierte a las personas en animales reproductores". Cuando se dice que es el deber de hombres y mujeres el continuar la cadena eterna de vida, una cadena que empieza en el pasado distante y continúa en el futuro, una cadena de la que nosotros somos sólo un eslabón que lleva al futuro distante, nuestros enemigos en ambos lados de la frontera claman: "Ustedes rechazan la dignidad y el valor de la humanidad. El Nacionalsocialismo sostiene que los hombres y mujeres no tienen otro valor que el de ganado de cría". Es una vergüenza que nosotros tengamos que responder a tales palabras, pero es necesario porque nuestros enemigos siempre han intentado persuadir a las mujeres de oponérsenos, aunque lo que nosotros decimos está arraigado en las almas de los hombres y mujeres a los que hablamos. Ésta es nuestra respuesta: "Usted está equivocado acusándonos de pensar que el único propósito de la humanidad es continuar las especies pasando nuestra sangre a las generaciones futuras. Nosotros conocemos los otros valores. Nosotros los apoyamos y encontramos dondequiera que nosotros podamos esos valores que el individuo muestra en su trabajo y en el servicio generoso. Sabemos bastante bien bastante que cada persona vive una doble vida. La primera es el que él vive entre el nacimiento y la muerte. Nosotros debemos hacer tanto cuanto podamos para hacer esa vida rica, para lograr lo que es bueno y bello, para usar nuestras fuerzas y dones para los otros. Ése es el deber del individuo. Pero como una persona usted es algo más:

Usted es un miembro de la cadena de la vida, una gota en el gran torrente sanguíneo de su pueblo.

Allí también usted tiene deberes y obligaciones frente de la eternidad de la nación. Usted tiene él deber de pasar lo que recibió de sus padres y antepasados". Yo no creo que tal conducta, que obedece las leyes de la razón y de la vida, sea bárbara, odiosa o inhumana. Yo creo en cambio que el barbarismo está en los años que hemos dejado atrás, cuando cualquier sucio patán podía manchar la más valiosa, santa vida de un hombre o mujeres en sus familias, o ha arrastrado a los niños a través de la suciedad, sin que nadie defendiera su cultura contra semejante ataque.

Yo creo que cuando le hablamos al pueblo una vez más del gran valor de la sangre, y les recordamos que ellos no sólo tienen deberes para el lapso de 60 años en el que trabajan y sirven, sino que también a los milenios del pasado del que venimos y a los milenios del futuro que estamos encabezando, entonces estamos dándoles valores más altos que aquellos de ayer. Permítanme también decir, sin embargo, que está equivocado el que piensa que sólo aquéllos que fundaron familias y criaron niños son valiosos para nuestro estado. Sabemos que eso no es así. Sabemos que hay razones por las cuales algunas personas abandonan el flujo de sangre de su pueblo. Sabemos que a algunos les es negado lo que la nación tiene en gran valor. No los ignoramos o pensamos ser mejores que ellos. Sólo decimos esto: "Mi amigo, tú y yo debemos cumplir nuestro deber con nuestro pueblo, y cuando nosotros no podemos cumplirlo de una manera, entonces nosotros debemos hacer lo que nosotros podemos con una mayor energía y devoción".

Cuando tú cumples tu deber, tú eres uno de nosotros, nosotros te extendemos nuestra mano, nosotros honramos tu humanidad y tu servicio hacia Alemania. Trabajemos juntos para que en el futuro, tantas personas como sea posible puedan servir la nación de ambas maneras.

Ése es un trozo del pensamiento sobre sangre y raza que el Nacionalsocialismo nos ha enseñado. Y hay otro aspecto. Cuando nosotros miramos al pueblo hoy en día, podemos reconocer que nosotros no somos todos iguales. Hay diferencias en el valor; cada persona no tiene el mismo valor que cualquier otra.

En el pasado, las personas creyeron que estas diferencias eran superficiales, el resultado del ambiente en el cuál crecieron. Las personas creyeron que lo que una persona llegaba a ser

dependía principalmente de la casa que ella creció, o de su ambiente social, o de la clase de la que provenía. Ellos creyeron que una persona nacida en un barrio bajo, rodeada por las sombras, los problemas y la pobreza, un niño al que le falta amor y afecto, podría volverse sólo un ser humano de segunda clase, un miembro física y psicológicamente enfermo de la sociedad, alguien fracasado por la sociedad y el estado. Se pensó que un niño que crece en el tal barrio bajo deviene inevitablemente enfermo, o incluso criminal. Fue sólo porque él creció en semejante ambiente pobre. Los marxistas exigieron que si cada niño en Alemania creciera en un ambiente que le diera todo lo que él necesitara, se volvería inevitablemente un adulto útil, decente, derecho, orgulloso y honrado. Después de unos años o décadas, el pueblo alemán entero consistiría de tales personas decentes y útiles. En el pasado, la gente creyó que el ambiente incluso era responsable cuando una persona fallaba miserablemente.

Nosotros recordamos los días de delirio, cuando millones de desempleados habían sido lanzados a la calle por un sistema político y económico enfermo, hechos superfluos. Una sola persona separó los rieles y descarriló un tren en el medio de la noche. En un minuto él asesinó a 30 personas inocentes que nunca le habían hecho algo, y robó su dinero. ¿Y qué dijo el mundo de ayer? "Él no puede ayudarse a sí mismo. Es una víctima de las circunstancias. Tiene las manos de Beethoven y un temperamento artístico. Nosotros no necesitamos ponerlo en el patíbulo o en la prisión para protegernos a nosotros y a nuestros niños. No, este pobre Schlesinger sólo está enfermo debido a su ambiente. Pongámoslo en un sanatorio moderno, démosle lo que él necesita: una radio, una biblioteca, un salón que fumar, un maestro de idiomas, un pastor, un cuarto del periódico; démosle todo lo que él necesitará ponerlo en contacto con las cosas buenas. Por unos años, este asesino de masas de 30 personas saldrá como un ser humano ideal, tan puro e inocente que uno puede ponerlo a cargo de un jardín de infantes". Eso es lo qué las personas pensaron en el pasado.

Hoy eso nos parece un chiste malo, una fantasía loca, pero hace unos años era la política gubernamental en Alemania. Aquéllos que lo hicieron bien bajo tales políticas y se han unido para combatirnos piensan que ellos pueden acusar a nuestras doctrinas de la sangre y la raza de bárbaras.

¿Por qué nosotros vemos las cosas en forma diferente? Porque nosotros hemos aprendido algo:

Al final, usted no es tan importante y significativo como pensó ayer; su fuerza y habilidades no son tan grandes como usted creyó durante la era liberal. Oh sí, era un sueño encantador poder decir: "Yo haré con mi vida lo que yo quiero, y si yo ocurre que soy un maestro, yo enseñaré lo que yo quiero, y haré lo que yo disfruto, y lo que yo pienso que está correcto". Bien, ésa era su idea del ambiente.

Nosotros somos un poco más modestos, un poco más humildes ante las leyes del destino.

Nosotros hemos aprendido que lo que yo puedo hacer por mí o lo que tú puedes hacer por ti, o lo que nosotros podemos hacernos unos a otros, no es tan importante, o tan profundo, que aquello con un poder mayor ya nos ha hecho a nosotros. Es ese poder que, incluso antes de nuestro nacimiento nos dio una parte de nuestra naturaleza, y puso la trayectoria para nosotros en el mundo. Aquí se unen dos cosas: el conocimiento de la ciencia moderna y la sensibilidad y entendimiento de una persona humilde. De pronto nosotros vemos eso:

Lo que usted es, lo que yo soy y lo que yo puedo ser en mi vida se predetermina en parte por lo que yo he heredado.

Si mi herencia es buena y fuerte, y si yo soy leal a ella y desarrollo lo que está dentro de mí, mi vida tendrá el éxito, y quizás de beneficio y alegría para otros. Si semejante herencia se me niega, o si por alguna razón inexplicable el destino me ha dado otra, quizás débil, quizás

incluso malos rasgos, yo puedo combatir contra ellos durante mi vida entera, y todavía no seré capaz de librarme de eso que dormita en mí debido a las acciones de un poder más alto.

Vemos entonces que una buena parte de la historia de un pueblo está determinada por lo que ha heredado. Si preguntamos qué clases de rasgos físicos o intelectuales estos pueden ser, o lo que grupos existen, veremos que cada pueblo tiene tres grupos. El primero es un grupo grande de personas con dones promedio, la mayoría de nosotros, que pueden tratar con los problemas normales que la vida nos presenta. Después hay un grupo muy pequeño. Este grupo ha recibido una mejor herencia que la mayoría de nosotros, no debido a cualquier virtud particular de su parte, sino simplemente debido al destino. Los líderes de la humanidad, aquéllos construyen estados, conducen los pueblos, o tocan el alma, vienen de este grupo. Y hay un tercer grupo pequeño con rasgos particulares, siendo tampoco su falta: aquéllos que son genéticamente enfermos o defectuosos. Ellos no están aptos para los desafíos de vida, y necesitan de la ayuda externa para sobrevivir.

Como la humanidad de una nación pasa a través de los siglos, el hecho decisivo es cual de estos tres grupos es el más fuerte. Uno podría decir: "Ésa no es en absoluto una pregunta. Los más fuertes ganarán, el grupo del cual los líderes vienen. Este grupo tiene que ser el más fuerte al final, debe gradualmente hacerse su camino". Bien, las cosas serían así sin el pueblo, si personas con pequeñas inteligencias no creyeran que podrían cambiar las leyes de la vida dadas al mundo por el cielo.

El hombre ha interferido en estas materias. Ha intentado cambiar las leyes de lucha y existencia y selección. Ésas eran antiguas leyes de la vida a las que los hombres también estaban sujetos:

Lo que no puede enfrentarse a los desafíos, muere.

Eso es duro, quizás, pero también es la manera en la que la naturaleza hace la vida más fuerte y mejor. El hombre ha intentado abolir estas leyes más y más. Ha mantenido la vida andando usando medios artificiales en los casos dónde, dejados a sí mismos, habría terminado. Usó toda su comprensión, amor y simpatía para mantener a una persona viva, incluso cuando no hay alegría, sino sólo una carga y miseria. Ahora mantenemos miles incluso decenas de miles de criaturas infelices vivas a través de medios artificiales, aquéllos a quienes la vida misma ha negado el derecho a la vida. Pero mantenerlos vivos no era el problema. Lo que es peor es que a ellos se dio la oportunidad de transmitir sus infortunadas características físicas y mentales. Eso fue lo peor que pasó: tomamos al físicamente débil, al mentalmente enfermo, a los delincuentes genéticamente defectuosos y no sólo los mantuvimos vivos y cuidamos de ellos - ese es nuestro deber como seres humanos que no queremos ignorar más en el futuro ciertamente - y les damos la oportunidad de tener hijos con las mismas deficiencias, doblando o multiplicando su miseria. El pueblo alemán no conoce la magnitud de esta miseria, no conoce el espíritu deprimente de las casas dónde los miles de lisiados viven sus vidas sólo siendo alimentados y cuidados, pobres criaturas que son peores que cualquier animal. El animal es por lo menos como él debe ser. Estas pobres criaturas son distorsiones de la vida, ninguna alegría o a ellos u a otros. Son una carga a lo largo de sus miserables existencias, pero gracias al cuidado generoso y la devoción de aquéllos que los quieren, pueden vivir 60, 70 u 80 años. El pueblo alemán no comprende las enormes suma que se han estado gastado durante décadas, dinero que se toma de aquéllos que son saludables, con la que podría hacerse algo útil, pero no puede porque él está faltando.

Hubo un invierno en que los niños en Baviera no tenían ni siquiera zapatos de madera para llevar cuando atravesaban la nieve en su camino a la escuela. Tenían que caminar durante horas a pie desnudo. Al mismo tiempo, el gobierno se aseguró que esas almas infortunadas en una gran institución tuvieran plátanos frescos dos veces por semana para que consiguieran las vitaminas necesarias. Pero estas vitaminas no podrían darles alegría, fuerza o salud. Pero les fue

denegado a aquéllos, en alguna parte del bosque Bávaro, o en el Ruhr, o en un pueblo de pescadores pobre en la costa frisia, aquello que podría haber reducido la pobreza y la necesidad en la casa de algún obrero. Al mismo tiempo había un caso dónde un solo negro mentalmente enfermo, de ciudadanía inglesa, vivió durante 16 años en una institución en Berlín al mismo tiempo, costando 26.000 Marcos.

Se botaron 26.000 marcos en una vida que no tenía ningún significado. 26.000 marcos que podrían haberse usado para preparar una docena de niños fuertes, saludables y dotados para la vida y el trabajo.

Pero no estoy hablando de esto como un tipo de robo. El dinero no es un fin en sí mismo. Más bien, nosotros hemos cometido aquí un robo de espíritu y alma, porque intentamos persuadir a la nación y a la humanidad que nuestra propia grandeza pudiera venir de sacrificarse por el peor y más desvalido. Al final, fuimos tan lejos como para colocar primero al enfermo y al agonizante antes que al joven, al fuerte, al saludable y al prometedor.

Eso está contra de la naturaleza y la vida. Una nación que camina de esta manera está dirigiéndose hacia el abismo. Fuimos tan lejos como para predicar, de año en año, a las familias saludables que no deben tener ningún niño, o a lo sumo uno, porque sino pecaban contra la nación y el espíritu de esta edad ilustrada. Pero si alguna prostituta imbécil y un delincuente genéticamente enfermo tenían hijos, ellos no sólo eran una carga financiera durante todas sus vidas, sino que también usaban el trabajo de las personas a las que nuestra sociedad no les dio nada mejor que mudar a estas pobres criaturas tres veces por día y alimentarlas. Eso es una perversión de todo lo grande y saludable y es un pecado contra la vida y el espíritu de creación.

Con el completo conocimiento de nuestros deberes como seres humanos y los requisitos de piedad, nosotros tomamos la decisión de no permitir a tales criaturas miserables pasar su miseria a la próxima generación, multiplicada quizás dos o tres o más veces. Ése es un logro mayor para que nuestros hijos y sus hijos algún día nos agradezcan.

Yo sé que hay algunos que dirán: "Usted está entrometiéndose en materias que no son de su incumbencia. Usted está interfiriendo en un área fuera del control humano. La vida y muerte no están en las manos del hombre, pero en las de un poder más alto. Si Dios quiere que las personas enfermas y genéticamente enfermas nazcan, usted no puede interferir, a través de las leyes, operaciones, o cualquier otra medida con la voluntad de Dios. Y si usted hace así - y usted viene con su Ley para Prevenir Enfermedades Hereditarias - entonces usted está actuando contra la voluntad de Dios, y usted es un hereje".

Ésta es nuestra respuesta: "Mi amigo, usted está equivocado. Es verdad que nosotros estamos sujetos a un poder más alto. Nosotros los humanos nunca podremos interferir con las grandes leyes del Creador. Pero usted está equivocado. Vea las leyes que el Creador ha establecido para su mundo y su vida. La mayor ley es que esa vida debe poder conservarse, y que si no puede, se derrumbará. Es la ley dura, brutal del forcejeo para la existencia y de la selección y extinción. Era la ley que vemos día a día, hora a hora, bajo todas las nubes del cielo y todas las estrellas del firmamento, en la cual la vida parecía encontrar una muerte sin sentido, sea planta o animal o persona, sea en el África distante o cerca de nosotros.

Lo que no puede enfrentar los desafíos de la vida muere, no importa cuánto dolor cause, y aun cuando su pequeña comprensión o mente no pueda comprenderlo, éstas son las grandes leyes de la vida y del mundo que el propio Dios nos dio. Éstas son las leyes, mi amigo alemán, que en nuestras locas fantasías rompimos en el pasado. "

Con el presuntuoso orgullo humano y la falsa piedad, rompimos la gran ley y mantuvimos vivos a quienes bajo las leyes de Dios habrían hecho perecer largo tiempo atrás.

Hoy estamos siguiendo una vez más estas viejas leyes, usando métodos humanos, porque ellas siguen un curso más duro y brutal en la naturaleza según la voluntad de Dios. No estamos

haciendo nada más que restablecer las leyes de la creación, e inclinándonos al orden celestial. Estamos mostrando piedad así y verdadera humildad - usted es el hereje.

Esto también aplica al tercer y último principio de nuestro pensamiento racial. Este tercer y último principio es que las personas en este mundo, en América, África o China, son diferentes en el cuerpo y en alma. Ellos no son iguales, como la mentira de ayer lo sostenía.

Los pueblos son diferentes.

Ellos no sólo hablan idiomas diferentes y lucen diferente: no, ellos son diferentes en las profundidades de sus corazones y naturalezas, y en sus facultades para lo bueno lo y malo. En el pasado las personas creían que estas diferencias eran accidentales, el resultado del clima o la civilización, y que uno podría superar estas diferencias y crear a un hombre unificado en un estado unificado en que todos serían igualmente felices. Nosotros hemos aprendido que tales ideas son falsas. Hemos aprendido que las diferencias entre los grupos sanguíneos mayores del globo, entre las razas mayores, no son el resultado de la acción humana, pero de las leyes de Creación. Hemos aprendido que los límites entre sangre y sangre, raza y raza, también son los límites entre alma y alma y espíritu y espíritu. Hemos aprendido que lo contrario de la vieja frase: "lo que Dios ha unido, ningún hombre lo separe" también es verdad. Hemos aprendido:

Lo que Dios ha separado, el hombre no debe reunirlo.

El cielo pensó que era bueno no tener sólo un tipo de pueblo en la tierra, sino tipos diferentes, varios pueblos racialmente circunscritos. Ésa es parte de la Creación. Nosotros nos inclinamos antes esta verdad y respetamos las fronteras. Eso significa que el fundamento de nuestra separación de las razas no es una cuestión de política o economía, más bien descansa en un nivel más alto, al cual nosotros al final somos responsables [ante él].

En nuestro Reich, estamos separando lo que pertenece a nosotros, porque es sangre de nuestra sangre, de lo que no pertenece a nosotros, porque es extranjero. Estamos haciendo lo que no sólo es correcto en el momento, sino para la eternidad.

Créame, mis estimadas ciudadanas alemanas, no es verdad, como algunos dicen, que esta doctrina es una señal de arrogancia o superioridad o alardeo. Nosotros no nos creemos mejores que las otras razas sobre la tierra. No, nosotros no nos creemos mejores, ni nosotros creemos que otros son peores de lo que nosotros somos. Nosotros insistimos sólo en una cosa - una ley establecida por el propio Creador:

El hombre difiere del hombre y la raza de la raza en este mundo.

Los otros no pueden ser mejores o peores, pero ellos son diferentes de lo que nosotros somos, y porque ellos son diferentes de lo que nosotros somos, hay una especie de pared entre nosotros que es parte de las leyes de la vida. Ése es el núcleo del pensamiento racial Nacionalsocialista. Nuestra meta no es insultar otros, diciendo: "¡Que gran tipo soy yo!" Más bien, nosotros sostenemos el humilde reconocimiento de que cada pedazo saludable de vida tiene su esquina del mundo, y sus tareas especiales. Esto es tan verdadero de humanos como de las plantas y los animales en toda su multiplicidad. Nosotros sabemos que un tipo no es más valioso que otro. Pero nosotros también sabemos que cada variedad de vida sólo tiene un derecho a la existencia en tanto se mantenga pura y fuerte. Sólo cuando un árbol lleva la fruta apropiada tiene derecho a vivir. De otra forma se reducirá y se destruirá. Nosotros no sabemos porqué las cosas son como son, y sería tonto preguntar la razón. Así es cómo las cosas son. Nuestra tarea es aceptar las leyes que gobiernan nuestra existencia humana humildemente, y aceptar el hecho que nacimos alemanes en Alemania, no como chinos o esquimales. Eso no es debido a nuestras virtudes, ni es nuestra falta, ni fue nuestra voluntad. Fue el destino que vino desde arriba. No tenemos ninguna elección sino aceptar este destino y desarrollar las habilidades que el destino nos ha dado según la necesidad y la ley.

Otros pueden desarrollarse en su propia manera, en su propia tierra. Debemos escuchar a las profundidades de nuestro propio pueblo, tomar desde la sangre y la herencia la fuerza que necesitamos para construir nuestra patria. Un poder más alto cuidará de la vida del más allá.

Yo creo, mis estimadas ciudadanas alemanas, que todos aquel que es de nuestro espíritu aceptará la exactitud de nuestro pensamiento sobre sangre y raza, y dirá: "Yo veo ahora que usted no sólo está en el camino correcto sino que es honrado y, en el sentido más profundo, leal a demandas que son mayores que las leyes del hombre".

Sigamos entonces juntos el camino hacia una nueva visión del mundo. Recorramos camino de la sangre y la raza que no ignora fe ni conocimiento ni un sentido de poderes más altos. Caminemos este camino, no un camino de materia, superstición y herejía, sino un camino de profunda humildad y piedad frente a de las leyes de Dios. Avancemos en este camino juntos y escuchemos los abismos más profundos dónde sangre y alma mandan. Tomemos de allí la fuerza para construir el estado, y más aun importante, el Reich. Será un Reich no sólo de política, un Reich de organización, o de economía, sino un Reich del pueblo. Alemania hoy tiene la fortuna de encontrar un nuevo camino, guiada por un gran Führer. Las mujeres alemanas hoy tienen la gran fortuna de ver a una mujer fuerte y fiel a su cabeza. Vamos juntos adelante, de la mano, como conviene a camaradas que construyen el futuro, y juntemos la fuerza de hombres y mujeres, arraigada profundamente en su sangre, para construir lo que el mundo nunca ha visto antes: El Santo Reich del alma alemana.

¡Heil!.

DOCUMENTO 3.
ALEMANIA HABLA.

El año 1938 aparece un libro en inglés titulado "*Germany Speaks*". Sus autores son 21 Líderes del Partido y del Estado[601]. El prefacio es del Ministro de Relaciones Exteriores del Reich, Joachim von Ribbentrop y su objetivo es promover el entendimiento entre Alemania e Inglaterra. El libro viene acompañado de una sola foto, no publicada hasta ese momento, del Führer[602]. Siguiendo con la presentación de algunos de sus capítulos en este número presentamos la contribución del Dr. Walter Gross[603], especialista en Ciencia Racial.

PENSAMIENTO RACIAL NACIONALSOCIALISTA.
WALTER GROSS.

JEFE DE LA OFICINA DEL REICH PARA LA ILUSTRACIÓN DE POLÍTICA POPULAR Y BIENESTAR RACIAL.

De todas las medidas introducidas en la nueva Alemania, aquellas dirigidas a la política racial nacionalsocialista causaron una gran perturbación internacional, puesto que aquí había un Estado poniendo sus pies en unos senderos hasta ahora casi nunca usados y que cruzaban terrenos vírgenes, cuyos objetivos eran en muchos aspectos susceptibles de chocar con los puntos de vista liberales establecidos.

La legislación relevante sirvió para corroborar y conseguir estos propósitos y no nos sorprendió por lo tanto que, al menos al principio, esta fase particular de la reconstrucción nacionalsocialista se encontró con la incomprensión y prejuicios universales. Mientras tanto, estamos contentos de descubrir que otras naciones se han dado cuenta de que Alemania está, desde luego, tomando nuevos caminos, pero estos son los correctos y necesarios e, incluso mas que esto, Alemania está en muchos aspectos abriendo nuevos caminos para otros; sólo se necesita mencionar nuestra Ley para la Prevención de la Transmisión de Enfermedades Hereditarias (Ley de Esterilización) que ha sido seguida en Noruega, Suecia, Dinamarca y Finlandia por leyes similares o proyectos de ley. Sin embargo, nadie comprende o simpatiza

completamente con nuestra legislación si no esta completamente familiarizado con el cambio fundamental en la concepción filosófica de la vida que ha aparecido, con el Nacionalsocialismo, a la luz de la historia.

Antiguamente, y más especialmente bajo la poderosa influencia de las enseñanzas marxistas, el desarrollo y decadencia de los Estados y Civilizaciones era atribuido a causas económicas o puramente políticas; hoy vemos el papel determinante jugado por el ser humano en la sustentación y modelación de la economía, El estado, la cultura, la política, el arte y el pensamiento intelectual.

Hemos llegado a sentir que la protección y la preservación del pueblo que, después de todo, es originalmente responsable de los logros del Estado y de la cultura, es el factor clave para retener estos logros; ya que la sangre de gran calidad y la fuerza que emana de esta sangre de gran calidad sólo es dada solamente una vez a un pueblo y si se permite su degeneración no puede ser regenerada como se podría reconstruir una ciudad o restaurar tierras devastadas. Por ello, el sabio arte de gobernar colocará la preservación de lo biológico, esto es, la energía racial de su pueblo antes que sus asuntos económicos y políticos. La serie sin fin de imperios y civilizaciones pasados que han florecido y declinado, nos recuerda forzosamente cuan inexorable son las consecuencias de ignorar esta verdad.

La Historia y el estudio de la ciencia de las poblaciones muestran que hay tres etapas biológicas que conducen inevitablemente a la destrucción de la vitalidad de un pueblo y con ello la destrucción de los fundamentos del Estado y de la cultura como tales. Estas tres etapas son:

- Una población decreciente.
- Un incremento de los hereditariamente ineptos.
- La mezcla promiscua de razas.

En estos aspectos la posición de Alemania en 1933 era alarmante. Una tasa de nacimientos declinante entre los mejores elementos y una desenfrenada propagación entre los hereditariamente ineptos, los deficientes mentales, imbéciles y criminales hereditarios, etc., han llevado por ejemplo, a un estado de cosas en el cual el incremento de la parte mas sana de la población en los pasados 70 años fue solo del 50 por ciento; mientras que la enferma, y de hecho, aquella adaptado sólo a la vida en asilos, se había multiplicado nueve veces en el mismo tiempo, o sea un 450 por ciento. El cuidado de estos últimos cuesta a la población de Alemania la considerable suma de un mil millones de marcos al año, mientras que todos los costos administrativos del Reich, las provincias y comunidades alcanzan a 713 millones de marcos. Fue, por lo tanto, un acto de autopreservación lo que causó que el Estado Nacionalsocialista promulgara la ley para la prevención de la transmisión de enfermedades hereditarias. Fue una medida tomada en defensa propia, entre otras además. Puesto que una gran cantidad de ineptos hereditarios había traído al mundo niños en la ignorancia de las consecuencias de sus propias desgracias, y muchos –aquellos que todavía poseían un sentido de responsabilidad- se horrorizaban viendo los "pecados de los padres" reflejados en sus hijos. A esta desafortunada categoría el Estado Nacionalsocialista les tiende una mano aliviadora para liberarlos de un posible tormento mental. La esterilización aligera sus conciencias de la espantosa carga de causar más dolor y sufrimiento a seres inocentes.

En el exterior se clama frecuentemente en círculos hostiles a Alemania, que los políticamente indeseables son transportados para la esterilización. Cualquiera versado en la ley alemana y en la minuciosidad y perfección concomitantes con el procedimiento completo conoce muy bien lo absurdo de tales alegatos y que nadie puede ser esterilizado simplemente por un requerimiento o como resultado de una presión política.

La "Ley para la Prevención de la Transmisión de la Enfermedades Hereditarias" sólo es aplicable en casos reconocidos de deficiencia física y mental tales como idiotez congénita, esquizofrenia, insanidad maníaco-depresiva, epilepsia hereditaria, baile de san Vito crónico, ceguera hereditaria, sordera y defectos corporales serios; además se aplica a alcohólicos crónicos. El procedimiento respecto a la ley de esterilización, se lleva a efecto bajo una solicitud depositada ante el especial "Tribunal de Herencia" por la persona interesada, sus parientes, un médico local o funcionarios que estén conectados con asuntos de salud pública. La Corte competente, que se compone de un juez, un funcionario médico y un doctor, deciden si la esterilización es aconsejable o no. Si la persona bajo consideración no está de acuerdo con la decisión de la Corte, puede depositar una apelación en la Corte Superior que tiene una composición similar a la de la Corte inferior, aunque los individuos nunca son los mismos. La decisión de la Corte de Apelación es definitiva. Aún así la operación puede ser evitada por medio de un internamiento vitalicio (o al menos en tanto que la facultad de procreación exista) en una casa privada, a condición de que tal estadía no ocasione gastos al gobierno. Esta cláusula fue incluida para que a posibles practicantes de la fe católica que pudieran tener objeciones de conciencia sobre la base de la encíclica papal, se les de la oportunidad de observar a todo precio sus creencias religiosas.

Estas medidas del Estado Nacionalsocialista a pesar de ser tan comprensivas, han sido atacadas principalmente por razones políticas o dogmáticas. Tales críticas están basadas en una cantidad de objeciones que aparecen como infundadas y extravagantes. Ellas pueden ser resumidas en tres grupos:

El primero proviene puramente desde el punto de vista individualista que resiente cualquier intromisión en la vida del individuo. De acuerdo con sus defensores, el individuo tiene el derecho de no tener hijos si lo prefiere o, a pesar de obvias enfermedades hereditarias, procrear a voluntad, o más aún, traspasando todas las fronteras y barreras raciales, contraer matrimonio a su gusto. Fundamentalmente, cualquier restricción exigida por los intereses colectivos de la comunidad, es rechazada categóricamente. Obviamente tal actitud debe ser deplorada en cualquier Estado pues, aplicada a todas las esferas, transformaría a las instituciones comunales y estatales, económicas y culturales, en inútiles.

La civilización es solo posible si el individuo se convierte en parte del conjunto y, tal como la autoridad colectiva en el interés de todos limita el egoísmo del individuo por, digamos, impuestos o medidas para combatir las epidemias, etc., similarmente tiene el derecho de implementar otras medidas para el beneficio de la comunidad, cuando científicamente se han probado en cuanto a la política de población o la eugenesia. La necesidad para tal acción prevaleció en Alemania.

El segundo conjunto de estas objeciones está principalmente basado en cuestiones humanitarias. Se arguye, por ejemplo, que el acto de esterilización representa para la persona afectada un sacrificio tan grande que la sociedad debería aceptarlo sólo si fuera hecho voluntariamente. Pero no es humano que entre gentes civilizadas el nivel de vida de este segmento de la población, que es apta y capaz para el trabajo, sea rebajado por las recaudaciones necesarias para el mantenimiento de los enfermos hereditarios, los cuales, a pesar de estos elevados costos, nunca podrán ser curados de sus dolencias. Después de todo, los miembros sanos de la raza tienen también derecho a compartir la compasión y consideraciones humanas.

Tampoco es justificable argüir que la esterilización no eliminará la posible repetición de casos similares. Arguyendo esto uno también podría frenar su deseo de apagar un fuego puesto que en cualquier lugar y otro momento puede volver aparecer. Incidentalmente, la esterilización es y sigue siendo un deber humano del individuo. La agonía mental de una persona que sufre de enfermedad hereditaria es muy grande al saber que no sólo el mismo es incurable, sino que

sus hijos frecuentemente engendrados en la ignorancia de las complicaciones de su propio problema, están condenados a un destino similar o peor. La esterilización oportuna desembaraza al "no apto" hereditario de tal tormento mental.

Otros objetores insisten en que la operación debería ser realizada sólo con el consentimiento del individuo. Es desatinado, sin embargo, el querer la aprobación de un ser humano que no tiene dominio sobre sus instintos morbosos, o de alguien que es impedido de procrear por la simple razón de que sufre de alguna debilidad mental.

En todas las esferas de la sociedad organizada, la justicia y los principios morales están obligados a interferir en la libertad personal en un mayor o menor grado, aun con la de individuos sanos. Si estalla una epidemia que hace peligrar el bienestar de la comunidad cada uno, quiéralo o no, debe ser vacunado; igualmente, así como los doctores toman medidas preventivas a este respecto, el especialista en la esfera de la transmisión hereditaria, médica y legal, respaldado por el conocimiento de las necesidades biológicas debe, si fuera necesario, tomar sobre sus hombros la responsabilidad que el individuo es incapaz de cargar.

Un tercer y último grupo tiene más miedo de que la sugestión de una estratificación biológica de la sociedad o la clasificación racial de la humanidad pueda conducir a serios conflictos. Respecto a ello, puede ser dicho que las peculiaridades raciales son naturales y que cualquier sistema social y humano de diferenciación durará tanto tiempo como esté en armonía con el fenómeno natural. El mismo conocimiento y reconocimiento de las reivindicaciones sociales de la raza, de la higiene racial y su aplicación practica está calculado para limitar, y aún las guerras. Porque la guerra, aun teniendo éxito, significa biológicamente una irreparable pérdida de las mejores tendencias hereditarias.

Desde que la Alemania Nacionalsocialista piensa francamente a lo largo de líneas biológicas, no quiere otra cosa que la paz. La idea Nacionalsocialista del Estado es la más pacífica concebible, porque ve su deber en la preservación de la continuidad racial pura de su pueblo. Nada sino una carencia de sentido podría acusar a la nueva Alemania de desear la guerra. Porque estamos absolutamente conscientes que daño irreparable ha sido hecho, y cuan pesada ha sido la pérdida de nuestro pueblo en el campo de los valores hereditarios a través de siglos de selección regresiva, tasa de nacimiento decreciente y, finalmente, a través de la terrible mortandad de la flor de nuestros hombres en la Guerra. Si necesitamos paz y tranquilidad para la regeneración política y económica de nuestro pueblo, probado casi mas allá del aguante, lo necesitamos doblemente para realizar la reconstrucción y las aspiraciones raciales vitales de nuestra política de población dirigida a lo largo de líneas biológicas, puesto que nada podría ser más desastroso que la guerra, con su destrucción cruel de lo mejor y la selección preferencial indirecta consecuente de los menos valiosos.

Aún una guerra victoriosa es biológicamente una pérdida. El verdadero hombre de estado está al tanto de ello y nunca tomará la espada sino como una última necesidad. Aquí queda de manifiesto que el principio nacional-racial, contrariamente a los fines maliciosamente atribuidos a él, es en sí mismo la más garantía más segura para una política fundamentalmente pacífica.

Mas abierto a la mala interpretación es la visión Nacionalsocialista sobre las relaciones entre las varias razas del mundo. Se ha cuestionado si los principios raciales fundamentales de la teoría del nuevo mundo no deben engendrar condescendencia, y aún desdén hacia pueblos de raza diferente. Todo lo contrario, estos principios ofrecen la mejor garantía para la mutua tolerancia y para la cooperación pacífica de todos.

Apreciamos el hecho de que aquellos de otra raza sean diferentes a nosotros. Esta verdad científica es la base, la justificación y, al mismo tiempo, la obligación de toda política racial sin la cual una restauración de Europa en nuestros días no es practicable. Si otra raza es "mejor" o

“peor” no es posible de juzgar por nosotros. Para ello tendríamos que trascender nuestras propias limitaciones raciales durante la duración del "veredicto" y tomar una actitud sobrehumana, aún divina, actitud desde la cual sólo sería posible emitir un veredicto "impersonal" sobre el valor o falta de él de las muchas formas de vida de la inagotable Naturaleza. Pero nosotros somos demasiado conscientes de los lazos inseparables de la sangre y nuestra propia raza para intentar a aspirar a un tal punto de vista ultra-racial, aún en un terreno abstracto.

La historia, la ciencia y la vida misma nos dicen de mil maneras que los seres humanos que habitan la tierra son cualquier cosa menos semejantes; que, además, las grandes razas no son sólo física sino especialmente espiritual e intelectualmente diferentes unas de otras. En el pasado se pasó por alto este hecho e intentando unificar standards políticos, económicos, culturales y religiosos para todas las naciones de la tierra, se estaba pecando contra la Naturaleza, violando los atributos naturales de los diversos grupos raciales y nacionales a causa de un falso principio. Hoy día nos sometemos a las diferencias raciales existentes en el mundo. Queremos que cada tipo de persona halle esta forma de auto-expresión que más se acomode a sus propias necesidades particulares.

Los principios raciales del Nacionalsocialismo son, por lo tanto, la garantía más segura para respetar la integridad de otras naciones. Es incompatible con nuestras ideas el pensar en la incorporación de otras nacionalidades a una Alemania construida como resultado de conquistas, ya que ellos siempre permanecerán (a causa de su sangre y espíritu extranjeros) como un cuerpo extraño dentro del Estado Alemán. Tales pensamientos temerarios podrían ser tolerados por un mundo que tiene como meta el poder económico o puramente la expansión territorial de sus fronteras, pero nunca por un estadista que piense lo largo de líneas orgánicas y raciales cuyo principal cuidado es la conservación de la grandeza junto con la unidad esencial de su pueblo mantenido unido por los lazos de la sangre.

Por esta razón no tenemos nada en común con el chauvinismo y el imperialismo porque nosotros queremos dar a las otras razas de la tierra los mismos privilegios que pedimos para nosotros: el derecho a modelar nuestras vidas y nuestro mundo particular de acuerdo con los requerimientos de nuestra propia naturaleza.

Y si el Nacionalsocialismo desea ver a la mezcla de sangre sin restricciones prohibida, no hay nada en ello que sugiera desprecio. Después de todo nosotros, alemanes, mirados etnológicamente, somos una mezcla. La exigencia Nacionalsocialista es sólo que las reivindicaciones de la sangre y las leyes de biología deberían ser mejor observadas en el futuro.

Aquí nuevamente nuestro punto de vista no esta tan lejos de aquel de otro pueblo que tiene una perspectiva justa. Las Leyes de Inmigración Americanas, por ejemplo, están basadas en una discriminación racial definida. Los Europeos y los habitantes de la India, las Islas del Pacífico, etc. se han instintivamente mantenido a distancia de una mezcla de la sangre, y ambos lados consideran genuinamente cualquier trasgresión de muy mala forma. No obstante, esta actitud natural no tiene porque estropear la posibilidad de una estrecha cooperación y un amistoso intercambio. Y, hablando en nombre de la nueva Alemania, espero se me permita una nueva aclaración.

No queremos que nuestro pueblo se mezcle con otros de raza extranjera, puesto que a través de esta mezcla de sangre las mejores cualidades de ambas razas se pierden. Pero siempre tendremos preparada una buena bienvenida para aquellos invitados que quieran visitarnos, sean de una civilización emparentada o extranjera, y nuestros puntos de vista raciales sólo nos llevan a una más completa apreciación de sus peculiaridades esenciales de la misma manera que queremos que nuestras peculiaridades sean respetadas.

En base a este razonamiento, el Estado Nacionalsocialista se vio obligado a oponerse a los designios imperialistas del pueblo judío en suelo alemán. Por lo tanto esto es puramente una preocupación interna del pueblo alemán que no podía tolerar por más tiempo la dominación (un resultado de los errores políticos del pasado) de una raza extranjera que no tenía ni simpatía ni comprensión hacia él. Durante los regímenes políticos del pasado los judíos se las arreglaron para obtener un poder creciente en la política, el arte, la cultura y el comercio. Es así que en Berlín:

- El 32.3% de los farmacéuticos eran judíos.
- El 47.9% de los doctores eran judíos.
- El 50.2% de los abogados eran judíos.
- El 8.5% de los editores de periódicos eran judíos.
- El 14.2% de productores y directores de cine eran judíos.
- El 37.5% de los dentistas eran judíos.

Ningún pueblo de la tierra con un vestigio de orgullo y de honor nacional desearía seguir con esta dominación de las profesiones clave por miembros de una raza completamente extranjera. Al mismo tiempo, los judíos eran un factor determinante en aquellos partidos que estaban en contra de cualquier reconstrucción sobre líneas nacionales. Como el llamado "Partido del Estado", por ejemplo, donde el 28.6% de sus parlamentarios eran judíos, y el Partido Socialdemócrata donde el numero era de un 11.9%. Es de cierto significado político el que los fundadores del Partido Comunista Alemán, una rama del Komintern de Moscú, esa fuerza destructiva, fueran Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, ambos judíos.

Este predominio de una influencia extranjera, extraña a la naturaleza alemana, en política, ciencia y asuntos culturales, proporcionó el objetivo para la Ley de Restauración del Profesionalismo en el Servicio Civil y de lo que desde entonces ha sido conocido como las Leyes de Nuremberg. Los judíos en Alemania constituyen un grupo de extranjeros que pueden esperar el disfrutar de la hospitalidad del país al igual que los como miembros de otras razas.

Pero ningún francés desearía tener los principales cargos del Estado ocupados por ingleses, y ningún ingles querría ver las posiciones clave de la política, el arte y la cultura de su país ocupados, por ejemplo, por japoneses. ¿Quién podría entonces objetar a los alemanes el remover a los judíos de las posiciones prominentes en su país? Y al respecto del mayor porcentaje de crímenes, que es un factor adicional de importancia al juzgar la cuestión judía en Alemania, debe mencionarse que la mayoría son inmigrantes del Este de Europa cuyas ideas culturales y morales jamás podrán estar en armonía con las del pueblo alemán. Las Leyes de Nuremberg, por lo tanto, excluyen a los miembros de la raza judía de la obtención de la ciudadanía del Reich. Las personas de parentesco mixto (unas 300.000), pueden ser ciudadanos del Reich, pero están excluidos de tener puestos en el Servicio Civil, las Fuerzas Armadas y las profesiones médicas y jurídicas. Hay excepciones previstas en las Leyes. La regulación prohibiendo el matrimonio entre un judío y un alemán, y haciendo que las relaciones ilícitas estén sujetas a penalización, fueron diseñadas en vistas a prevenir el nacimientos de individuos de sangre mixta cuyo destino es penoso en cualquier parte del mundo, porque no son ni una cosa ni otra. Para aquellos que ya existen se hace una distinción entre aquellos que tienen dos abuelos judíos y los que sólo tienen uno. Los primeros requieren la aprobación de las autoridades para contraer matrimonio con alguien de sangre alemana o afín.

Los últimos no pueden casarse con un judío o un miembro de la primera categoría. Sólo pueden casarse con gente de sangre alemana y sus hijos están exentos de las regulaciones restrictivas (Leyes de las Fuerzas Armadas y la Ley para la Restauración del Profesionalismo en el servicio Civil, etc.). En breve, sus hijos devienen miembros plenos de la comunidad alemana.

Estas medidas eran necesarias porque nos dimos cuenta que un pueblo o una nación sólo pueden conservar su cultura y su individualidad intelectual conservando pura su sangre. Se ha dicho que "*cada raza es una inspiración divina*" -un dardo dirigido incidentalmente a la política racial. Sin embargo, quisiéramos replicar "*justamente porque cada raza es una inspiración divina, la principal labor de la civilización es guardar esta inspiración pura y rechazar la menor cosa que contribuya a la disminución de su pureza*".

DOCUMENTO 4.

¿Porqué la Ley Aria?. Una contribución a la cuestión Judía.
Dr. E. H. Schulz y Dr. R. Frercks[604].
Sólo se ha incluido la parte que tiene relación con la Teoría Racial Nacionalsocialista.

Texto.

Introducción.

En 1793 el famoso filósofo Johann Gottlieb Fichte, autor de los *"Discursos a la Nación Alemana"* escribió un panfleto titulado *"Una contribución a la corrección de juicios sobre la Revolución Francesa"*. Este contiene la siguiente frase significativa:

"En casi todas las naciones de Europa, un poderoso y hostil gobierno crece y está en guerra con todos los otros, y algunas veces oprime al pueblo en forma pavorosa: es la Judería".

La Revolución francesa, con sus "ideas para la mejora de humanidad" tronó en el pasado, y en el ruido las personas que habían creído completamente en la hermandad mundial evitaron completamente esta advertencia. Lo que Fichte advirtió al mundo en ese tiempo ha llegado a ser una realidad hoy en casi todas las naciones del mundo. El pueblo judío, una vez solo tolerado, aprendió como levantar revuelo y griterío sobre la discriminación y persecución, ganando la simpatía del mundo para "los pobres judíos". Ellos se infiltraron cada vez más profundamente dentro de nuestro organismo nacional, creciendo hasta tener el poder en cada área de nuestra vida nacional. La vieja saga, el "Edda," observa ese uno bloquea un río en su fuente. El fracaso para hacer eso fue el gran error del pueblo alemán. Gracias a Dios, no es demasiado tarde. Nuestro Führer Adolf Hitler reconoció la importancia del problema para el renacimiento de Alemania, y perfiló su solución en su programa.

Martín Lutero escribió esto de los judíos en su libro "*Los judíos y sus Mentiras*": "Nos mantienen a los Cristianos cautivos en nuestra propia tierra. Han asido nuestros bienes con su maldita usura, se mofan y nos insultan porque nosotros trabajamos. Son nuestros señores, y nosotros y nuestros bienes pertenecemos a ellos". Si en los próximos días la raza judía es arrojada fuera del mundo no-judío tendrá este consuelo por lo menos: se ha hecho claro a ellos durante todo el tiempo el valor de mantener la pureza de raza y sangre en formas claras, entendibles e inolvidables.

La legislación racial Nacionalsocialista ha reducido la influencia de la judería en todas las profesiones, y sobre la ha excluido de las oficinas principales de la nación. Éste es un paso importante en la relación entre alemanes y judíos, pero uno no puede ignorar el hecho que nosotros no hemos eliminado todavía totalmente la influencia del cuerpo judío extranjero en la vida nacional alemana. No es una cuestión de coexistencia alemana-judía, sino de fabricar una separación tan grande como sea posible entre sangre y sangre.

Tres cosas están involucradas aquí:

Un conocimiento de los principios básicos del pensamiento racial Nacionalsocialista,

Una comprensión del crecimiento y expansión de la judería,

La posición sociológica dominante de la judería, para mostrar cómo dominó al pueblo alemán, intelectual, política y económicamente.

El lema de este trabajo es: "Dejemos a los números hablar".

Un punto más. Datos estadísticos completamente exactos para toda Alemania no están disponibles. Hay datos exactos disponible para Prusia que muestran la judaización gradual de nuestro pueblo [Fuente de la Nota: Die Bevölkerungs- und Berufsverhältnisse der Juden im Deutschen Reich. I. Band: Freistaat Preußen]. No es ninguna debilidad de este trabajo que se ocupe sólo de una parte de la nación alemana, Prusia. Prusia, como es bien sabido, comprende 2/3 del Reich Alemán, y puede asumirse que los números para Prusia para el periodo de post-guerra se aplican más o menos también al Reich alemán entero.

El Punto de vista Racial Nacionalsocialista.

Al discutir el Problema judío, aún hoy uno encuentra la resistencia y equivocaciones, sobre todo en los círculos intelectuales. Esto sólo puede explicarse por la educación intelectual del pasado político. Esto es especialmente evidente cuando uno discute los problemas fundamentales.

Siempre que un nuevo pensamiento se levanta en el mundo y llama a las personas a la acción práctica, el Viejo Mundo se resiste porque siente sus fundamentos amenazadas. Su viejo punto ha gobernado durante décadas, y mira sin comprender una nueva idea que no encaja en los modelos acostumbrados de pensar. Eso es natural. Cuando la nueva idea y visión del mundo son verdaderamente revolucionarios, están en un nivel diferente de pensamiento y sentimiento humanos, y no puede haber ningún compromiso. Su realización depende de las personas que lo apoyan, y de quienes están listos a luchar para transformar la vida del individuo y de la nación en todos los sentidos.

Durante mucho tiempo, gente aquí en casa y en el extranjero clamó que el Nacionalsocialismo significa la guerra a cualquier precio. Sólo gradualmente está quedando claro que una Alemania estable, una que necesita paz durante décadas para construirse económica y agrícolamente, es una garantía más segura de paz que una nación separada por conflictos de partidos, que son una fuente constante de inquietud política. El pensamiento racial de la nueva Alemania es el elemento más difícil de entender para muchos, hallando el rechazo y la incomprensión. Algo de ello es el resultado de la equivocación honrada de la perspectiva liberal vieja, pero alguno de ello es también el resultado de un esfuerzo consciente por cercar a Alemania. Antes de la guerra el peligro fue visto como "el Imperio militarista". Hoy, la perspectiva racial se ve como una amenaza a toda la cultura y civilización humanas, haciendo necesario un frente unificado de todas esas naciones cuya dignidad es amenazada por la barbarie alemana. Esa es la aproximación de hoy de esos círculos extranjeros interesados en aislar a Alemania.

A la larga, ninguna idea es más apropiada para garantizar la paz entre las naciones que el pensamiento racial Nacionalsocialista que requiere el adelanto y mantenimiento de la propia raza y el propio pueblo y apoya los esfuerzos similares por parte de otras naciones. Tal respeto mutuo, que requiere ambos, el respeto para la propia nación y la de otros, rechaza la conquista forzosa de otras naciones, y la historia muestra además que también es inútil. Se rechazan los esfuerzos imperialistas desde el comienzo, ya que ellos significarían un solapamiento de las actividades propias de uno con aquéllas de otros.

No puede haber ninguna duda que, como en tantas otras áreas, las generaciones humanas se desarrollan de maneras unificadas. Pero la humanidad halla su más profundo significado cuando los elementos externos son determinados por el carácter y las características espirituales que encuentran su expresión visible en la raza y la nacionalidad. Ningún pensamiento ni sentimiento, si es genuino y profundo, puede escapar sus límites raciales.

Uno de los principios fundamentales de la visión del mundo Nacionalsocialista es que no hay principios humanos universales, como la idea pan-europea en política o la idea de una sopa humana en términos raciales. Los juicios sólo son posibles desde la vida la que está racialmente

determinada. Estando interesado en, y querer la familia de uno, no es desacreditar los pueblos y razas extranjeras. Los judíos son responsables de las acusaciones de que Alemania pone todos los otros pueblos y razas de la tierra en un nivel más bajo. Así como uno no puede decir que un animal o la planta es mejor que otra, uno no puede hacer un juicio de valor objetivo entre los europeos y los mongoles. Sus pensamientos y sentimientos acerca de las materias esenciales son diferentes, lo que significa que ellos tienen culturas diferentes. Nosotros tenemos nuestros valores, otros pueblos tienen los suyos. Cada variedad de costumbre y cultura está coloreada por la raza o grupo que la produce, como son los juicios de tales materias.

La paz duradera es posible basada en la conciencia de la distinción étnica o racial de cada nación, y de un reconocimiento de su derecho mutuo a la existencia en lugar del mantenimiento de alguna clase de posición de poder. La nueva Alemania que ve su propia raza y etnicidad positivamente debe distinguir, por consiguiente, dentro de su territorio entre una raza y otra, entre un pueblo y otro. La mezcla de sangres daña a ambos lados. La raza es un problema para cada pueblo si ellos desean vivir según su naturaleza. El pueblo alemán no es tan arrogante como para creer que es el pueblo elegido. La cita familiar de Geibel, "El mundo debe disfrutar las maneras alemanas", debe entenderse en el contexto de los sueños de mejora mundial de aquéllos días pasados.

El punto de vista racial Nacionalsocialista tiene consecuencias claras para la relación entre alemanes y judíos. La gente ha dicho a menudo que el acercamiento del Nacionalsocialismo a la cuestión racial es puramente negativo y destructivo, y que su característica esencial es el antisemitismo radical. Uno debe conceder que nosotros aclaramos la cuestión judío más que cualquier otro y le enseñó a una generación entera, a la que le había sido enseñado a ver a todas las personas iguales, a reconocer la importancia de la cuestión judía no sólo para nuestro pueblo, sino para el mundo entero. Nuestro tratamiento de la cuestión judía en los años antes de que tomáramos el poder debe verse como la educación política del pueblo alemán que había perdido su instinto racial en un grado peligroso.

La pregunta asumió su propia naturaleza en Alemania. Muchos ciudadanos tenían sus ojos abiertos, y el llamado simultáneo a todas las virtudes heroicas y varoniles del hombre alemán resultaron en una selección racial de luchadores políticos que están hoy día a la cabeza del nuevo estado. Anteriormente la cuestión judía, como era vista por el estado, era un asunto de completa igualdad y de la inmigración irrestricta de los judíos del Este. Ésta es la prueba mejor de cómo el sentimiento racial y conciencia habían sido perdidos. Nuestro tono no era completamente negativo o el rechazo simple de otros, más bien el énfasis estaba en los valores positivos de nuestro propio pueblo. Esto requiere notar que la judería, a través de su papel directivo en la lucha de clases Marxista, y de sus medidas financieras internacionales dirigidas hacia Alemania, apoyó cada tipo de acción anti-nacional en los campos cultural y político. La judería no debe quejarse si sus actividades anti-alemanas que no tienen contraparte en ningún otro país, elicita desde el pueblo la reacción defensiva del antisemitismo.

Alemanes y judíos.

El punto de partida de la discusión es el hecho científico de que el judío es diferente del alemán. Esto no es, ni arrogante ni jactancioso, es simplemente como son las cosas. Para nosotros, el problema judía es un problema entre dos pueblos. Sus características están determinadas por las diferencias racialmente determinadas entre los dos, y a través del desarrollo sociológico y numérico inusual de la judería en el curso de su historia, desarrollos que son particularmente evidentes en las últimas décadas a través de un proceso constante de crecimiento de la infiltración extranjera que ha alcanzado un nivel intolerable para el pueblo alemán.

Más de una vez en de su historia, el pueblo alemán ha absorbido elementos extranjeros, pero ellos eran racialmente idénticos o grupos poblacionales similares, como por ejemplo fue caso de los Hugonotes. Con los judíos, las cosas son fundamentalmente diferentes. Ellos son vistos en todas partes como extranjeros, y ellos se ven a si mismos de esa manera también. Walter Rathenau lo dijo el más claramente ya en 1897: "¡Que extraño! En el medio de la vida alemana hay una tribu separada, extranjera, que destaca en todos los sentidos con su conducta arrebatada. Una horda Asiática se ha establecido en las arenas de Marca de Brandenburgo". Einstein dijo algo en 1931: "Tengo que reírme cuando oigo la frase "el ciudadano alemán de fe judía"[605]. Estos ciudadanos, primero que todo, no quieren nada con mis pobres hermanos de Europa Oriental y, segundo, no quieren ser hijos de mi pueblo (judío) sino sólo miembros de la comunidad cultural judía. ¿Es eso honrado? ¿Puede un no-judío respetar a tales personas? Yo no soy un ciudadano alemán. Yo soy un judío, y estoy contento de pertenecer al pueblo judío".

La cosa más notable sobre la judería es que no ha desaparecido durante milenios, aunque le faltan su propio territorio e idioma. Más notable aún es que le falta la característica principal de una población minoritaria, sus propios bolsillos de colonización a los cuales retirarse si era necesario. Sólo el tiempo dirá si Palestina llenará este hueco algún día. Esa pregunta es más difícil por el hecho de que los Árabes mantienen su demanda sobre Palestina. Cualquiera sean los giros de la historia, el judío siempre ha permanecido el mismo, sea como un especulador de grano en la Roma antigua o como un potentado de banco o de la bolsa de valores en la era moderna. Ellos siempre pudieron controlar la riqueza de naciones enteras. Naciones y pueblos, una vez sus contemporáneos, han desaparecido dejando sólo palabras y monumentos desmoronados detrás de ellos; sólo los judíos permanecen. En los antiguos días le vemos llevar su negocio en los centros comerciales del Mediterráneo. En la Edad Media proveyó dinero a los nobles alemanes y a las ciudades libres. Hoy día gobierna los bancos y las bolsas de valores del mundo entero, mientras forzando las naciones bajo el yugo del capitalismo financiero. El poder de este pueblo de 15 millones yace sobre estas relaciones internacionales. Así es cómo ellos parecen cumplir el mandato de Jehová, el dominio mundial del pueblo elegido.

El secreto del pueblo judío, que le ha permitido sobrevivir a través de todos los giros de la historia es que siempre ha reconocido las leyes de la sangre, incluso fijándolas en las leyes de su religión. La conciencia de sangre y de familia que tienen los judíos creyentes ha sido más fuerte que todas las otras fuerzas de la historia, dándonos un único ejemplo de un pueblo sin su propia tierra e idioma, que aún cumple el criterio para ser un pueblo y qué ha durado más que muchos otros pueblos.

Esta manifestación histórica de la judería, que es única, trae al frente la pregunta de la relación entre pueblos huésped y pueblos invitados. Se la ha contestado de diversas maneras a lo largo de la historia, dependiendo de la visión del mundo y del pensamiento entonces predominante.

Desde que los judíos fueron dispersados, ellos se han mantenido unidos por las leyes de su religión y su fe de que ellos eran el pueblo elegido. Hasta mediados del siglo 18, alemanes y judíos vivieron aparte. Los judíos no tuvieron ninguna oportunidad de involucrarse en la vida político-intelectual de su pueblo huésped. Por otro lado, ellos podrían practicar sus propias costumbres sin interferencias. Ellos tenían su propia religión y sus propias leyes. Durante la Edad Media, el Ghetto era la forma en que la Judería podía mantenerse en medio de otros pueblos y podría cumplir sus deberes judíos que se desarrollaron de su raza, orígenes y leyes. Los valores e ideales de otros pueblos no fueron afectados. Esta separación sólo era posible porque las visión del pueblo huésped era tan fuertes como aquella de los judíos. Según el escritor Grau: "No había profanación racial o bautismo, ningún intento por unirse a una nación de la que uno nunca podrá ser un miembro, y ningún intento por silenciar intelectualmente al

pueblo huésped". En el Ghetto de la Edad Media, el judío desarrolló su naturaleza y sus características que llegaron más tarde a ser significativas, mientras mantenía la comunidad de sangre y de raza. Lo último es particularmente importante, puesto que la separación física estricta entre los pueblos huésped e invitado mantuvo la naturaleza extranjera que diariamente vemos tan claramente, desde que las barreras han caído.

Incluso en la Edad Media, la cuestión más importante no era la diferencia entre la fe Cristiana y la Mosaica. Más bien, había por un lado el sentido natural de que el judío era de una raza extranjera, y por el otro la ley estricta de sangre que exigía una separación clara si los judíos iban a cumplir la misión de Jehová, que los había guiado del principio. Esto siempre se ha escondido en segundo plano por los historiadores, que presentan al Ghetto como un asilo tolerado para los mártires judíos perseguidos a causa de su fe. Hay un hueco a ser llenado aquí. La tarea de historiadores que escriben desde nuestro nuevo punto de vista será examinar el retrato del Ghetto de la Edad Media para descubrir su importancia para el desarrollo de la judería y la relación entre los pueblos huésped e invitado. Incluso el lado judío está exigiendo eso. O. Karbach critica la escritura histórica porque ella, "de forma significativa disimula el hecho histórico que los judíos en los siglos antes de su emancipación poseyeron un estatus legal que era mejor que la mayor parte del resto de la población, a saber la libertad agrícola completa o parcial" (*Ordnung der Judenfrage*, revisado por E. Czermak, Reinhold, Viena, 1933).

Las barreras entre alemanes y judíos cayeron como resultado de la Ilustración y de la Revolución francesa. El camino a la dominación mundial judía tomaría una dirección diferente que la que los judíos píos y observantes habían esperado. La emancipación hizo posible construir la dominación judía a través de medios seculares. Con la desaparición de la conciencia racial, sólo diferencias religiosas parecían permanecer. Parecía en el momento injusto dar una posición preferida a alguien debido a sus creencias religiosas que son una cuestión completamente personal. En el momento, esto se ató a una creencia en la igualdad humana y libertad. Era revolucionario. Destrozó los dogmas de la iglesia que habían gobernado durante siglos y fue el fundamento del pensamiento liberal durante los últimos doscientos años. La nueva meta era humanidad en si, y nada estaba de pie en el camino de la mezcla racial. Algunos tenían la secreta esperanza de que la asimilación significara la absorción de la judería. La propia Judería, sin embargo, era la más deseosa de usar las oportunidades de asimilación religiosa, que le abrieron el camino a todas las posiciones importantes, incluso a la dirección política. Como H. Heine dijo, "el bautismo era el boleto a la cultura europea". Gradualmente, se desarrolló una mezcolanza con el pueblo alemán, particularmente en su élite cultural. La sangre extranjera se infiltró a un grado que nosotros comprendemos sólo hoy ahora que la "Ley para Reestablecer un Servicio Civil Profesional" ha expuesto numerosas fuentes de sangre extranjera. Este proceso se ha acelerado grandemente durante los últimos catorce años.

Hoy la edad del pensamiento a-racial está siendo desplazada de sitio por los ideales de variabilidad humana. Los valores están arraigados en el origen y territorio, y cada grupo tiene una misión histórica basada en sus propios valores únicos y eternos. Tal pensamiento racial nuevo afianzará la oposición de aquéllos que, o a través de la fe o la razón, todavía creen en la unidad de humanidad en la cultura, el orden social y la organización. Los judíos naturalmente se opondrán a cualquier discusión de raza, ya que la negación de cualquier diferencia significativa entre los pueblos es el fundamento de su infiltración en la sociedad europea occidental. El judío halla cualquier mención del problema racial como un ataque a su existencia actual. Su papel dirigente en cada área anti-nacional es característico de esta minoría, y es necesario para su existencia continuada. Eso explica la frase "el ciudadano alemán de fe judía".

.....

Apéndice.

El Significado de las Leyes Raciales del Tercer Reich.

La Cuestión Racial tiene un importante papel en las leyes de otras naciones, aunque otros pueblos y razas son afectados que en el caso del Reich alemán. No es de ninguna manera nuevo o raro que el Reich alemán esté activo en esta área. Contrariamente a las opiniones que aparecen aquí y allá, nuestras no están de ninguna manera dirigidas contra la religión judía, su práctica, o la libertad de la fe judía.

El Reich Alemán no ha hecho nada sino introducir legislación constitucional para proporcionar el tipo de servicio civil necesario garantizar la administración segura del Reich. Las leyes no impiden que un ciudadano de un estado extranjero se vuelva un funcionario civil. De hecho, si él es nombrado en tal posición, recibe la ciudadanía completa en el Reich. Los funcionarios civiles alemanes deben ser sin embargo de descendencia aria. La así llamada Ley aria requiere que cada funcionario civil sea de sangre alemana. Ya que la inmensa mayoría de los funcionarios no-arios eran judíos, las primeras pautas de la ley prestaron atención particular a aquéllos que eran miembros de la raza judía. Pero nosotros no despedimos a los funcionarios no-arios, pero se los jubiló con honor y una pensión. El Estado del Pueblo apenas podría proceder de una manera más legal y apacible. Alemania no quiso atacar a la Judería ferozmente, sino que tratar con sus resultados, está claro del hecho que la Ley del 7 abril de 1933 dejó intactos a todos los funcionarios no-arios que habían sido designados antes del 1 de agosto de 1914, y por el hecho que la esfera privada no fue afectada. Algunos se quejan que la ley se extiende a los medios y cuartos arios. La respuesta es que la influencia extranjera en el servicio civil había crecido a tal magnitud peligrosa que era casi imposible para los jóvenes alemanes entrar en estas profesiones" (Ministro del Interior del Reich, Dr. Frick).

DOCUMENTO 5.

Política Racial en las SS.

Presentamos aquí un folleto de las SS titulado "Política Racial".

Política Racial[606].

Capítulo 1. Pensamiento Racial.

"Yo hablo proféticamente. Así como el descubrimiento de que la tierra se mueve alrededor del sol llevó a una transformación completa de la forma en que el pueblo miraba el mundo, también la sangre y las enseñanzas raciales del Nacionalsocialismo cambiarán nuestra comprensión del pasado de la humanidad y su futuro". (El Führer ante el Reichstag el 30 de enero de 1937).

El desarrollo de la cultura alemana no ha seguido un curso continuamente creciente. Décadas de crecimiento nulo son seguidas por períodos de progreso lento pero firme, entonces nuevas ideas aparecen repentinamente que transforman nuestra cultura de una manera fundamental. Una nueva visión del mundo se abre, dándonos ideas completamente nuevas de nuestra naturaleza y nuestro entorno que sólo pueden investigarse gradualmente. Ellas le dan la oportunidad a nuestro pueblo para un nuevo crecimiento, un nuevo florecimiento, nuevas posibilidades.

Los siglos 15 y 16 durante la Edad Media fueron un período cuando el espíritu Nórdico encontró la expresión característica en la enseñanza de Copérnico que la tierra giraba alrededor del sol. La tierra, que anteriormente se pensaba que era el centro del universo, se volvió un planeta pequeño que estaba sujeto a la armonía de leyes eternas al igual que el curso de las estrellas. El mundo anterior de apariencias se derrumbó, y el espíritu Nórdico abrió la puerta a una nueva visión científica del mundo. Como resultado de su descubrimiento revolucionario, la visión del mundo que la Iglesia Medieval había construido exitosamente para controlar las mentes del pueblo gradualmente se derrumbó durante los siglos siguientes. La visión del

mundo de hoy día, científicamente basada, nos libró de la dominación espiritual del sacerdocio. Le debemos a ella nuestros grandes adelantos en la tecnología, las ciencias y la economía.

Hoy estamos en el medio de otra época revolucionaria. La comprensión científica revolucionaria de la genética y la raza han encontrado la expresión política en la visión Nacionalsocialista del mundo. Una vez más un mundo de apariencias se derrumbó, el cual había ocultado a nuestros ojos la verdadera naturaleza de humanidad y las conexiones entre el cuerpo, el alma y el espíritu. El fundamento de la visión del mundo cristiano es la doctrina de la separación de cuerpo y alma; el alma y el espíritu pertenecen a un mundo independiente del físico, libre de las leyes naturales, y ellos incluso son en un cierto grado capaces de librar al cuerpo humano de su ambiente natural. Es un cambio mayor cuando la teoría racial reconoce la unidad de cuerpo, alma y espíritu y los ve como un conjunto que sigue las leyes eternas de naturaleza. Una nueva época está llegando, una quizás aún más revolucionaria que la resultante del trabajo de Copérnico. Las ideas sobre la humanidad y los pueblos que han perdurado durante milenios están derrumbándose. El espíritu Nórdico está esforzándose por librarse de las cadenas que la Iglesia y los judíos han impuesto sobre la Germaneidad. Y esto no sólo es una batalla espiritual, porque halla expresión en la lucha del Nacionalsocialismo por el poder, así como en los campos de batalla de hoy en el este y en el oeste. La próxima victoria traerá un cambio fundamental en nuestra visión del mundo, y abre la ruta para la humanidad Nórdica hacia un nuevo y más grande futuro.

Los Enemigos de la visión del mundo Nacionalsocialista y su doctrina de la igualdad de la humanidad.

Las Iglesias.

La Iglesia cristiana enseñó la igualdad de la humanidad desde el principio y la llevó a cabo en las áreas en que dominó. El judío Pablo fue sobre todo responsable de la idea, a pesar de su orgullo de su linaje judío puro. Él ganó a los habitantes del Imperio romano para la nueva fe. El Imperio romano experimentó una considerable mezcla racial que animó la rápida expansión de la doctrina de la igualdad racial. Cualquiera podría volverse un cristiano, fuera romano, griego, judío, negro, etc. Como cristianos, ellos eran todos lo mismo, porque lo importante era que pertenecían a la Iglesia y aceptaban sus enseñanzas. Las únicas diferencias que contaban eran aquéllas entre los creyentes y los incrédulos, y entre los sacerdotes y los laicos dentro de la Iglesia. Desde que todos los hombres fueron creados a la imagen de Dios, todos necesitaban ser ganados para la Iglesia. La meta es una humanidad unificada unida en una Iglesia que todo lo abarca conducida por los sacerdotes. La expresión más clara de esto está en la declaración del Papa Pío IX del 29 de julio de 1938: "Uno olvida hoy que la raza humana es una raza única, grande y católica".

Esta doctrina religiosa no provino de la religión nativa de una raza o de un pueblo racialmente puro. Se desarrolló en el Oriente durante un periodo de caos racial desde las culturas más variadas y encontró su forma final bajo la influencia bizantina.

Ser absorbidos en la comunidad cristiana y recibiendo una educación cristiana no hizo nada para cambiar o mejorar la naturaleza o los estilos de vida de los diversos pueblos, sin embargo. Ellos fueron sólo dejados inciertos en cuanto a su verdadera naturaleza, significando que influencias extranjeras interfirieron en las áreas dónde sólo la sangre debe hablar, por ejemplo las relaciones entre los hombres y mujeres, selección nupcial, la relación entre la familia y el pueblo, aún en relaciones a costumbres y estilos de vida extranjeros. En más de mil años, la Cristiandad no ha tenido éxito en levantar el nivel cultural de los negros o de los indios sudamericanos. Pero la Iglesia ha construido paredes dónde ninguna debería existir, por ejemplo entre alemanes de diversas confesiones. Y ha echado abajo paredes que la naturaleza estableció, bendiciendo matrimonios entre arios y judíos, negros y mongoles. Sacó a millones de

personas valiosas de sus roles bien establecidos en la comunidad del pueblo y los metió en monasterios o en el sacerdocio. Sus doctrinas son responsables de la caída de razas, pueblos y culturas. Los instintos saludables de los pueblos germanos resistieron su enseñanza extranjera desde el principio, o intentaron darle su propia estampa. El pueblo Nórdico luchó contra ella durante siglos. Meister Eckart dijo hace 600 años atrás: "Lo divino está en mí, yo soy una parte de él; Yo puedo reconocer la voluntad de Dios sin la ayuda de sacerdotes". Lutero les dijo a los cristianos que se escucharan a ellos mismos y actuaran según sus conciencias. Pero la tragedia de la Reforma es que empezó como una revolución alemana, pero acabó en una batalla sobre dogmas, y Lutero finalmente limitó la conciencia a las enseñanzas judías de la Biblia. Copérnico, Kepler, Galileo y muchos otros científicos empezaron la batalla entre la ciencia moderna y el dogma de la Iglesia. El espíritu científico Nórdico sólo puede aceptar como verdadero lo que está en acuerdo con la ciencia y la experiencia. Hoy incluso la una vez inmóvil Iglesia está haciéndose preguntas sobre la igualdad de la humanidad. La visión del mundo Nacionalsocialista, basada en el conocimiento de las leyes de la herencia y la desigualdad de las razas, tendrá éxito en superar esta antigua y falsa enseñanza y devolverá al pueblo alemán a su visión del mundo nativa.

El Liberalismo.

: La Revolución francesa (1789) introdujo a Europa a una nueva idea guía, resumida en la frase "Libertad, Igualdad, Fraternidad". Fue un levantamiento de elementos racialmente inferiores que tomaron ideas que en parte tenían orígenes raciales completamente diferentes, y que sólo podían ser pervertidos por ellos. Los judíos tenían una influencia decisiva. Como la Iglesia, el liberalismo enseñó que todas los pueblos eran iguales, que no había diferencias de valor entre las razas, que las diferencias externas (i.e., tipo del cuerpo, el color de la piel) eran insignificantes. Cada persona, sin tener en cuenta la raza, podría ser un héroe o un cobarde, un idealista o un materialista, creativo o inútil para la sociedad, militarmente capaz, científicamente capaz, artísticamente dotado. El ambiente y la educación eran los elementos importantes que hacían a los hombres buenos y valiosos. Si uno proporcionaba el ambiente apropiado y liberaba a las personas de sus cadenas, los pueblos se unirían para desarrollar sus habilidades en una humanidad unificada, y paz eterna resultaría. Por lo tanto el liberalismo exigió la igualdad para todos, las mismas oportunidades para todos, en particular los judíos, igualdad y libertad en la esfera económica, etc.

Nosotros los alemanes hemos visto adonde llevan esas doctrinas. El liberalismo derribó las estructuras que unieron a las razas y pueblos, mientras soltaba los impulsos destructivos. El resultado fue el caos económico que produjo millones de desempleados por un lado y la lujuria insensata de los chacales económicos por el otro. El liberalismo destruyó los fundamentos económicos del pueblo, permitiendo el triunfo de los subhumanos. Ellos tomaron el rol dirigente en los partidos políticos, la economía, las ciencias, las artes y la prensa, perforando a la nación desde dentro[607]. La igualdad de todos los ciudadanos, sin tener en cuenta la raza, condujo a la mezcla de europeos con judíos, negros, mongoles y así sucesivamente, produciendo el decaimiento y declive de la raza aria.

Todo lo que la civilización Nórdica había ganado de los poderes de oscuridad en las áreas de la cultura, la ciencia y la libertad fue amenazado en el momento cuando los judíos y otros elementos inferiores ganaron el poder. Un resultado fue el derrumbe del dominio europeo en el mundo como resultado de la Guerra Mundial, y el peligro del declive del mejor de los pueblos germanos, los alemanes. Adolf Hitler, solo, rescató a Alemania y toda Europa de este destino

El Marxismo.

El antagonista más peligroso de nuestra visión del mundo es en la actualidad el Marxismo, y su descendencia el Bolchevismo. Es un producto del espíritu destructivo judío, y

son principalmente judíos los que han transformado esta idea destructiva en realidad. El Marxismo enseña que hay sólo dos clases: los dueños y los desposeídos. Cada uno debe destruirse y deben abolirse todas las diferencias entre los pueblos; una sola sopa humana debe ser la resultante. Lo que anteriormente era santo es despreciado. Cada conexión a la familia, al clan y a las personas fue disuelta. El Marxismo es un llamado a lo más bajo de la humanidad; es un llamado a los subhumanos.

Hemos visto de primera mano hacia donde el Marxismo lleva a las personas, en Alemania de 1919 a 1932, en España y sobre todo en Rusia. El pueblo corrompido por el liberalismo no puede defenderse contra este veneno judeo-marxista. Si Adolf Hitler no hubiera ganado la batalla por el alma de su pueblo y destruido el marxismo, Europa se habría hundido en el caos bolchevique. La guerra en el Este conducirá a la eliminación final del bolchevismo; la victoria de la visión del mundo Nacionalsocialista es la victoria de la cultura aria sobre el espíritu de destrucción, la victoria de la vida sobre la muerte.

El judío.

Los judíos estuvieron detrás de las enseñanzas de igualdad de la Iglesia, del liberalismo y del marxismo. Ellos fueron los primeros y más fanáticos proponentes de la idea. El judío Pablo extendió la doctrina cristiana de igualdad. La francmasonería dominó el mundo intelectual de la Revolución francesa, y el liberalismo creció fuera de la Francmasonería. El judío portugués Ricardo, el "padre de la economía nacional clásica", es el profeta de la teoría económica liberal del libre comercio y de la piratería económica. El fundamento del marxismo y del bolchevismo es "Das Kapital", del judío Mordecai (Marx).

¿Cómo el judío ganó este poder destructivo sobre los pueblos europeos? Los judíos son una raza mixta. La característica esencial que los separa de todas las otras razas y pueblos es el instinto para el parasitismo. Los judíos lo tienen muy claro. Karl Marx, el autor de "Das Kapital", dice: "¿Cuál es el rasgo esencial de la Judería? La viabilidad, el interés personal. ¿Cuál es la cultura del judío? El regateo. ¿Cuál es su dios? El dinero". El filósofo judío Espinosa dijo: "Lo que nosotros requerimos es simple: que controlemos todo lo necesario para nuestro propio bienestar".

La naturaleza parasitaria de los judíos está clara en su habilidad parase ajustar a los pueblos huéspedes. Un ejemplo característico es la relación del judío al idioma: incluso antes de nuestra era el pueblo judío ha cambiado su idioma varias veces. Dondequiera que fueron, asumieron el idioma del huésped, aunque ellos eran generalmente incapaces de ocultar sus adiciones raciales.

Todavía los judíos son uno de los pueblos racialmente más conscientes. Las leyes del Viejo Testamento y del Talmud prohíben fuertemente el matrimonio con los no-judíos. Los dirigentes judíos siempre han enfatizado la importancia de la raza y la pureza racial. Incluso la Unión Soviética, alguna vez opuesta a las razas, ha aprobado medidas para proteger la sangre judía. La declaración más familiar proviene del judío Benjamín Disraeli (originalmente d'Israeli, Lord Beaconsfeld más tarde), largo tiempo Primer Ministro británico: "Nadie puede ser indiferente al principio racial, la cuestión racial. Es la llave a la historia mundial. La historia es frecuentemente confusa porque es escrita por personas que no entendieron la cuestión racial y los aspectos relevantes a ella. . . La raza es todo, y cada raza que no guarda su sangre de ser mezclada perecerá. . . El idioma y la religión no determinan una raza, la sangre la determina".

Su naturaleza parasitaria llevó al judío a mantener su propia raza pura, y golpear a las otras razas en el centro de su ser, su naturaleza racial. Sólo cuando la pureza racial de un pueblo ha sido destruida es el judío capaz de desarrollarse libremente y sin restricción. Las políticas de Disraeli demuestran que muchos judíos conscientemente trabajan para destruir la pureza racial. Él hizo a la Reina Elizabeth Emperatriz de la India, mientras creaba una apertura en Inglaterra

para los estilos de vida orientales. Él desencaminó al pueblo inglés con la noción de un Imperio Oriental, mientras embotaba y falsificaba los instintos raciales ingleses. El judío también traicionó a los pueblos de Rusia con las imágenes del cielo en la tierra, conduciendo a una mezcla racial en un vasto grado, acelerando grandemente un proceso de decadencia ya en marcha. El judío sólo podría realizar sus planes para la dominación mundial sólo cuando Rusia hubiera devenido débil, sin instintos, sin cultura. Eso es cómo entendemos la descripción de Mommsen del pueblo judío como "el fermento de descomposición". Como resultado no puede haber nunca paz sino sólo combate entre el judío y los pueblos racialmente conscientes. Europa sólo habrá derrotado esta amenaza cuando el último judío haya dejado nuestra parte del planeta. Las palabras del Führer al comienzo de la guerra se cumplirán: El pueblo alemán no será destruido en esta guerra, más bien el judío.

La Cuestión Racial como el asunto decisivo para nuestro pueblo.

Siempre que la existencia de un pueblo es amenazada, los fundamentos de su desarrollo y ascenso devienen importantes. La historia de cada gran nación muestra una idea clara de su singularidad y un rechazo de las razas extranjeras. Esta actitud es tan innata en las personas como en los animales. Esto sólo se pone problemático cuando los pueblos desobedecen las leyes ordenadas por Dios, cuando las ideas destructivas de igualdad destruyen sus instintos, cuando la mezcla racial se desarrolla. Es entonces normalmente demasiado tarde para volver atrás, y el declive de los pueblos ya no puede detenerse. Se levantaron voces de advertencia en los siglos 18 y 19 cuando el liberalismo empezó a destruir a los pueblos de Europa. Gobineau reconoció con perspicacia segura el peligro de la mezcla de razas. H. St. Chamberlain lo siguió, como hicieron muchos otros, sobre todo F. K. Günther quien escribió "La Naturaleza Racial del Pueblo Alemán".

Nosotros le debemos este conocimiento revolucionario a estos científicos Nórdicos: la humanidad no es igual. Así como las plantas y animales son de tipos diferentes, también es así en los pueblos. Cada uno de estos tipos hereda ciertas características que lo distinguen de todos los otros tipos, de todas las otras razas. Las diferencias raciales son físicas, espirituales e intelectuales. Las diferencias más importantes están en las áreas espirituales e intelectuales, en los estilos de vida. La ciencia racial se apoya además en los adelantos en genética. Los científicos Nórdicos sondearon en lo más profundo de los secretos de la vida y la naturaleza. Gregor Mendel fue el primero en descubrir las leyes de la genética, abriendo el camino al entendimiento de uno de los más grandes secretos de Dios, la naturaleza y continuación de la vida.

Los genetistas nos dicen que se traspasan las características inalteradas de generación en generación, y que las características espirituales y otras se heredan junto con las físicas. El ambiente puede influir sólo en lo que ya está presente en los genes. A diferencia de los animales, una persona no tiene un solo ambiente, sino que también vive en el mundo cultural de su raza y su pueblo. Esto también determina el desarrollo de sus rasgos heredados. Su cultura viene de su herencia. Por consiguiente, la raza a la que nosotros pertenecemos determina la vida en que nosotros nacemos, y la vida en que pasamos.

Diferencias Raciales.

Las razas no sólo difieren en sus naturalezas, sino también en sus valores. Algunas razas tienen grandes dones creativos, otras durante siglos nunca se levantan sobre el nivel más primitivo. ¡Piensen en las llanuras fructíferas de Ucrania, e imaginen lo que la industria y la habilidad alemanas podrían hacer con ellas! Compárenlas con la tierra arenosa de la Marca de Brandeburgo. El pueblo más pequeño allí despliega una cultura que sobresale por encima de las ciudades modelo del Bolchevismo y las granjas colectivas.

El ambiente no forma al pueblo. . . El pueblo forma el ambiente.

Los logros de la raza Nórdica son los más altos que cualquier otra raza en Europa. Esto se muestra en los muchos monumentos culturales espléndidos, no sólo en la tierra europea, sino también profundo en Asia y África. Las investigaciones están en una fase temprana, pero nosotros ya sabemos que hay difícilmente una nación en África del Norte, el Cercano Oriente, Irán, India y tan lejos como Turkestán que no muestre la evidencia maravillosa de las culturas Nórdicas[608]. Debe llenarnos de orgullo que en nuestra propia patria, en Alemania, la cultura ha florecido en líneas irrompibles por más de 5.000 años, creadas por personas de nuestra sangre, nuestra naturaleza, nuestro linaje.

La raza es la Fuerza Decisiva en la Vida de los Pueblos.

La raza es la fuerza decisiva y moldeadora en la vida de las naciones. El idioma, la cultura, las costumbres, la piedad, las tradiciones, el estilo de vida, pero también las leyes, las formas gubernamentales y las economías, la variedad entera de vida está racialmente determinada.

Sólo los pueblos racialmente más altos son los creadores y portadores de una cultura alta. Sólo ellos determinan el curso de los eventos. Las razas inferiores no tienen ninguna historia. Les falta la habilidad necesaria, la habilidad de dominar su propio destino. Sólo los pueblos avanzados racialmente tienen esta habilidad. Las razas que no tienen el valor para hacer historia no tienen ninguna historia. La vida de un pueblo no desarrolla mecánicamente, ni se desarrolla firmemente. Es un forcejeo constante con la naturaleza y el ambiente, y sobre todo con otros pueblos. Es una batalla eterna, un forcejeo eterno. No hay desarrollo gradual y unificado de todos los pueblos hacia una meta común. Las culturas suben y caen, y los pueblos desaparecen sin que sean capaces de construir sobre sus fundaciones. Cada pueblo tiene elementos raciales únicos que determinan su estilo de vida y cultura, elementos que sólo puede desarrollar y llenar de nueva vida.

Los pueblos sólo son creativos y significativos en tanto conserven y mantengan pura su herencia racial. El declive de la cultura de un pueblo siempre es el resultado de la mezcla de razas y un declive en la calidad racial. Cualquier cambio en la composición racial de un pueblo lleva a un cambio en su naturaleza y su cultura. Si la raza que dio su naturaleza a un pueblo se rebaja mezclándose con razas extranjeras e inferiores, la cultura del pueblo perecerá y nunca podrá restaurarse de nuevo a una vida plena.

Una filosofía que asume la igualdad humana y enseña que toda la humanidad es parte de un proceso común, gradual de desarrollo, es un error o una mentira consciente. No hay ningún desarrollo común de toda la humanidad. Los resultados de todas las investigaciones serias proporcionan la evidencia contra este punto de vista.

La historia humana es la historia de los pueblos.

La historia de los pueblos está racialmente determinada. Es racial en naturaleza.

Es igualmente falso pensar que las culturas, como los organismos individuales, sigan las leyes de crecimiento y declive, que cada cultura debe eventualmente perecer. La historia proporciona muchos ejemplos de pueblos que perduraron durante milenios, alcanzando nuevos niveles en la vida, en tanto mantuvieron su pureza racial. Sólo perecen aquellos pueblos que ignoran su cultura, que actúan contra la ley de la sangre y que no mantienen la pureza de la raza rectora y guía.

Ya que el levantamiento o caída de la cultura de un pueblo depende sobre todo de la mantención, cuidado y pureza de su valiosa herencia racial, cada estadista responsable debe estar comprometido con la política racial, y hacer todo lo posible para mantener la pureza de la herencia racial para el futuro. Adolf Hitler fue el primer estadista en la historia en reconocer esto y basar sus políticas en ello. La guerra de envergadura mundial que el pueblo alemán está emprendiendo bajo su dirección es la batalla de la Raza Nórdica contra las fuerzas del caos y la

decadencia racial. Es decisiva para el futuro de nuestra cultura germánica, para la pureza de los elementos raciales que hacen nuestra cultura, y para el destino de Europa en su conjunto.

El Triunfo del Pensamiento Racial.

La nueva comprensión científica de la importancia de sangre para la existencia del pueblo alemán y su cultura no venció sin una lucha. El pensamiento de nuestro pueblo fue descarriado por las fuerzas de la Iglesia, el liberalismo, el bolchevismo y la judería. Sólo la victoria de Adolf Hitler y la visión del mundo Nacionalsocialista le permitirán al pueblo alemán pensar racialmente. La visión del mundo apela a la herencia de la sangre Nórdica de cada alemán. Tenemos que agradecer por el progreso enorme de nuestro pueblo después de 1933, y por los triunfos inauditos de su ejército en construir un Nuevo Orden en Europa y el mundo. Destruyendo a la judería se removerá la causa final que llevó al declive y caída de Europa y su cultura.

Cuando el Nacionalsocialismo tomó el poder en Alemania, la mayoría de los ciudadanos no entendió la importancia revolucionaria de la ciencia racial y la genética. La victoria del pensamiento racial en tan corto tiempo es asombrosa. El conocimiento científico requiere a menudo décadas, incluso siglos, para entrar en el pensamiento de las personas. La visión del mundo que Adolf Hitler desarrolló, basado en estos resultados científicos incontrovertibles, permitió persuadir a la parte mayor de nuestro pueblo de la exactitud e importancia decisiva del pensamiento racial.

Incluso en otras partes del mundo germánico, dónde la influencia del liberalismo ha sido más fuerte y más persistente (¡Suecia!), el pueblo está comprendiendo el significado histórico y el valor de la sangre Nórdica común y la importancia de mantenerla pura. Ellos reconocen aún hoy día que los pueblos germánicos del Norte están en peligro.

Los otros pueblos de Europa también, sobre todo nuestros aliados, están reconociendo la importancia del pensamiento racial. Un manifiesto racial de eminentes científicos italianos en la Italia fascista del 14 de julio de 1938 afirma claramente el pensamiento racial. El séptimo de diez puntos es:

"Es tiempo para los italianos afirmar el pensamiento racial abiertamente. La política racial italiana debe ser italiana en su naturaleza, y seguir el modelo Ario-nórdico".

El Punto 8 dice:

"Es necesario hacer una clara distinción entre los pueblos Mediterráneos de Europa por un lado y los pueblos orientales y africanos por el otro".

El Punto 9 dice:

"Los judíos son de sangre no italiana".

El Punto 10 añade:

"Los rasgos europeos puros físicos y espirituales de los italianos no pueden ser alterados. El carácter puro europeo de los italianos se alterará al mezclarse con cualquier otra raza no europea, que es portadora de una cultura distinta a la cultura aria antigua".

Este manifiesto racial reconoce claramente las diferencias biológicas entre las razas humanas, y deduce las conclusiones necesarias de ese conocimiento científico. No es una mera imitación del pensamiento Nacionalsocialista. Su importancia es que un segundo gran poder, construido en sus propios fundamentos científicos, reconoce la importancia del pensamiento racial y ve la mantención de la pureza de su sangre como su tarea más importante.

Las medidas prácticas siguieron pronto al manifiesto. Un ejemplo fue la ley del Otoño de 1938 que prohibió los matrimonios entre los ciudadanos italianos y los "coloreados" ("sujetos coloniales").

Cada uno de los pueblos de Europa debe volver a la fuente de su existencia y afirmar su singularidad racial si quiere renovarse de la manera en que el pueblo alemán lo ha hecho bajo el

Nacionalsocialismo. En años recientes, la mayoría de los pueblos europeos ha encontrado la voluntad para proteger su pureza racial frente a las mezclas. Los judíos están siendo excluidos cada vez más de la vida económica, y se prohíben matrimonios con los judíos. Los ejemplos son Eslovaquia, Rumania, Hungría, Croacia y Bulgaria. Las soluciones de medio camino siempre se demuestran inútiles. Cuando cualquier puerta trasera queda abra, el judío va alrededor de las intenciones de los legisladores. Las naciones europeas están cada vez llegando a la realización que la cuestión judía sólo puede resolverse como una cuestión racial, y que sólo el pensamiento racial consistente con las leyes naturales de la vida puede garantizar la vida y características de los pueblos individuales. Adolf Hitler introdujo una nueva era en la historia de Europa y del mundo. Un nuevo mundo está naciendo. Las barreras de siglos están cayendo. Los imperios están decayendo y un nuevo orden bajo la dirección de las gentes jóvenes está ascendiendo. La revolución espiritual de nuestra edad es significativa. Los límites espirituales y políticos probablemente nunca han sido más claros que hoy día. Las líneas están por todas partes claras. La Segunda Guerra Mundial es un forcejeo entre dos visiones del mundo y dos estilos de vida. Nuestro enemigo nos odia porque nosotros hemos reconocido que el único material crudo que no puede reemplazarse es el material crudo que el pueblo alemán tiene más de que cualquier otro pueblo en la tierra, nuestra buena sangre que es nuestra herencia Nórdica. Ellos nos odian porque ellos saben que nosotros sostenemos la llave a la victoria, a nuestro futuro, y al Reich eterno de todos los alemanes.

DOCUMENTO 6.

La Carta del Führer del 19 Septiembre de 1919.

Estamos en el año de 1919, cuando ni la mente más perceptiva podría haber imaginado el éxito que tendría el NSDAP como partido de masas. El 10 de Septiembre de ese año, cuando Hitler estaba aún en el ejército[609], uno de sus superiores, el capitán de Estado Mayor Karl Meyer, le solicitó su opinión sobre la actitud de los Socialistas hacia los judíos. Esta solicitud fue hecha al "Estimado señor Hitler".

Hitler respondió el día 16 de Septiembre de 1919 y su respuesta es la que reproducimos más abajo. Se ha hecho todo lo posible por mantener el sentido del original. La importancia que tiene este documento yace en el año que se escribió el cual muestra que Hitler tenía ya una concepción sobre los judíos perfectamente formada, la que reiterará posteriormente en "Mi Lucha".

.

Si la amenaza con que la judería se enfrenta a nuestro pueblo ha dado lugar a una hostilidad innegable por parte de grandes sectores de nuestra población; la causa de esta hostilidad no debe ser buscada en el hecho claro de que la Judería como tal está teniendo, deliberada o involuntariamente, un efecto pernicioso sobre nuestra nación, sino principalmente en el trato interpersonal, en la pobre impresión que el judío hace en forma individual. Como resultado, el antisemitismo asume un estricto carácter emocional. Esta no es la respuesta correcta. El antisemitismo, como movimiento político, no puede y no debe ser modelado por factores emocionales sino por el reconocimiento de los hechos. Los hechos son:

Para comenzar, los judíos son incuestionablemente una raza y no una comunidad religiosa. El judío no se describe a sí mismo como un alemán judío, un polaco judío o un americano judío, sino que siempre como un judío alemán, polaco o americano. Lo más que ha absorbido un judío de los pueblos extranjeros en medio de los cuales ha vivido es el idioma. Y, como un alemán que está forzado a emplear el francés en Francia, el italiano en Italia, y el chino en China no deviene francés, italiano ni chino; así no podemos llamar a un judío que viva entre nosotros y que esté forzado a emplear el alemán, un alemán. Y aún la fe mosaica, no obstante su

importancia para la preservación de esa raza, no debe ser el único criterio para decidir quien es judío y quien no. Hay difícilmente una raza en el mundo en que todos sus miembros pertenezcan a una religión única.

A través de la endogamia de miles de años, frecuentemente en círculos muy pequeños, el judío ha sido capaz de preservar su raza y sus características raciales más exitosamente que muchos de los pueblos dentro de los cuales vive. Como resultado, tenemos viviendo en medio del pueblo alemán una raza extranjera no alemana, poco dispuesta y en realidad incapaz de despojarse de sus características raciales, sus sentimientos, pensamientos y ambiciones particulares y, sin embargo, gozando de los mismos derechos políticos que nosotros. Y como los sentimientos judíos están limitados a la esfera de lo material, sus pensamientos y ambiciones están destinados a ser eso mismo aun más fuertemente. La danza alrededor del becerro de oro deviene una lucha despiadada por aquellos bienes que nosotros sentimos interiormente que no son ni los más altos ni los únicos por los que vale la pena luchar en esta tierra.

El trabajo de un individuo no está ya más determinado por su naturaleza o por la importancia que pueda tener para la comunidad, sino por el tamaño de su fortuna, su hacienda.

La grandeza de una nación no está ya más medida por la suma de sus recursos morales y espirituales, sino únicamente por sus bienes materiales.

Todo esto resulta en esa actitud mental y esa búsqueda de dinero y poder para protegerlo que permite al judío ser tan inescrupuloso en su elección de medios y tan inmisericorde en su uso para sus propios fines. En los estados autocráticos se arrastra delante de la "majestad" de los príncipes y abusa de sus favores para convertirse en una sanguijuela del pueblo.

En una democracia busca los favores de las masas, se humilla delante de la "majestad del pueblo", pero sólo reconoce la majestad del dinero.

Mina el carácter del príncipe con adulación bizantina; el orgullo y la fuerza nacionales por la desvergonzada seducción al vicio. Su arma preferida es la "opinión pública" tal como es falsificada por la prensa. Su poder es el poder del dinero que acumula tan fácil e interminablemente en la forma de interés y con el cual impone un yugo a la nación, yugo que es el más pernicioso ya que su brillo oculta sus terribles consecuencias. Todo lo que hace luchar a un pueblo por cosas más grandes, sea religión, socialismo o democracia, sirve al judío meramente para la satisfacción de su avaricia y sed de poder.

El resultado de su trabajo es una tuberculosis racial de la nación.

Esto tiene las siguientes consecuencias: el antisemitismo puramente emocional halla su expresión última en la forma del progromo. Por el contrario, el antisemitismo racional debe conducir a una lucha sistemática y legal contra y por la erradicación de aquellos privilegios de que gozan los judíos sobre otros extranjeros que viven entre nosotros. Su objetivo final debe ser la remoción total de todos los judíos de nuestro seno. Ambos objetivos sólo pueden ser alcanzados por un gobierno de fuerza nacional, no por un gobierno de impotencia nacional.

La República Alemana debe su existencia, no a la voluntad unida de nuestro pueblo, sino a la turbia explotación de una serie de circunstancias que, tomadas en conjunto, se expresan en una profunda insatisfacción. Estas circunstancias, sin embargo, surgen independientemente de la estructura política, y están trabajando aún hoy día. En verdad más que nunca antes. Por eso una gran parte de nuestro pueblo ha llegado a reconocer que no por cambiar la estructura del estado nuestra posición será mejorada, sino sólo por el renacimiento de la moral y de las fuerzas espirituales de nuestra nación.

Y este renacimiento no puede ser preparado por el liderazgo de una mayoría irresponsable influenciada por dogmas partidarios o por frases cliché y eslóganes internacionalistas de una prensa irresponsable, sino por actos determinados de la parte de líderes nacionales con un sentido interno de responsabilidad.

Este hecho sirve para privar a la República del soporte interno de las fuerzas espirituales que cualquier nación tiene mucha necesidad. Por lo tanto los líderes actuales de la nación están obligados a buscar el apoyo de aquellos que sólo se han beneficiado y continúan beneficiándose al cambiar la forma del estado alemán, y de aquellos que por esa misma razón se convirtieron en la fuerza motriz de la revolución: los judíos. Menospreciando la amenaza judía, la cual es indudablemente reconocida aun por los líderes actuales (como testimonian varias afirmaciones de personalidades eminentes), estos hombres están forzados a aceptar favores judíos para su beneficio privado y a devolver esos favores. Y la devolución no involucra meramente el satisfacer cualquier posible petición judía, sino sobre todo impedir la lucha del pueblo embaucado contra aquellos que lo engañaron, mediante el sabotaje del movimiento antisemita.
Suyo,
Adolf Hitler.

DOCUMENTO 7.

BIOLOGÍA RACIAL DE LOS JUDÍOS[610].

Barón Otmar von Verschuer, MD.

Introducción.

El autor de este artículo, Prof. Dr. Otmar Freiherr von Verschuer (1896-1969), posee una distinguida carrera científica en el estudio de la genética humana. Entre 1927 y 1935 fue Jefe de División del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Genética Humana y Eugenesia en Berlín[611]. Entre 1942 y 1945 será su Director. En el período entre 1936 y 1942 fue fundador y Director del Instituto para la Biología Hereditaria y la Investigación Racial en Frankfürt am Main. En 1933 publicó estudios sobre la tuberculosis en gemelos[612]. En 1936 representa a su Instituto en la 12ma Reunión de la Federación Internacional de Sociedades Eugenésicas. En 1939 declara: "*Nosotros, los especialistas en higiene racial, estamos felices de atestiguar de que el trabajo asociado normalmente con laboratorios de investigación o salas de trabajo académico se haya extendido en la vida del pueblo*". La segunda edición de su famoso texto sobre enfermedades hereditarias y medidas eugenésicas[613] fue publicada en 1944. En 1951 es nombrado Profesor y Director del Instituto de Genética Humana de la Universidad de Münster. Posteriormente será Decano de la Facultad de Medicina de la misma universidad. Su texto Eugenik será publicado en 1966. Miembro de la Sociedad Norteamericana[614] de Eugenesia (1956) y de la Sociedad Norteamericana de Genética Humana (1954). En 1968 finaliza su carrera académica como Profesor Emérito en el Instituto de Genética Humana de la Universidad de Münster[615].

El original de este artículo fue publicado en el Volumen III (1938) de la serie "*Estudios sobre el Problema judío*" publicada por la Hanseatische Verlaganstalt entre 1937 y 1941. Debe quedar claro que la traducción no es completamente literal sino que trata de mantener el espíritu del texto. Su artículo es un fascinante viaje dentro de la Ciencia Racial del Tercer Reich y una buena muestra del enfoque científico aplicado en su plenitud al problema judío.

Texto del artículo.

"La judería fue y es una religión, pero nunca una raza" es la conclusión final a la cual llega el judío M. Fishberg en su libro "*Las características raciales de los judíos*"[616]. Un gran número de opiniones similares de autores judíos podría ser citado adicionalmente. Entre las opiniones de autores judíos, sin embargo, hay vistas opuestas. Entonces, hallamos en el libro "*La declinación de los judíos alemanes*"[617], de F.A. Theilhaber, este interesante párrafo: "La endogamia garantiza la sola identificación judía objetiva y mantiene la naturaleza racial de los

judíos mientras que la adhesión a la religión judía representa el aspecto subjetivo de pertenecer al grupo judío". Entonces, dentro del rango de los mismos judíos no sólo se halla la negación, sino que el reconocimiento del aspecto racial como su propia identificación y diferenciación de sus poblaciones huésped.

Mucha confusión ha causado la formulación impropia de la pregunta "¿Son los judíos una raza?". El término "raza", una raza sistémica[618], como ha sido establecido por la antropología científica, no puede ser aplicado inmediatamente a los judíos. Como hemos escuchado en la Conferencia del profesor Fischer[619] los judíos se han desarrollado a partir de varias raíces raciales. Ellas consisten en un número de razas que son contrastadas como un elemento extranjero a las razas de nuestra nación. Por medio de esta simple formulación no hemos asido suficientemente el problema racial-biológico de los judíos tal como lo hallamos hoy día. Debe tomarse en cuenta la historia racial de los judíos en los últimos 2.000 años. El fenómeno inherentemente sorprendente de que un grupo étnico pueda preservarse tanto tiempo sin un territorio (los Teutones perdieron su identidad étnica en el sudeste de Europa y el norte de África en el espacio de siglos). El ingrediente racial nórdico que los Teutones impartieron a esos países se puede observar aún hoy día, ha sido explicado demasiado unilateralmente simplemente por las características raciales de los judíos y su aislamiento genético. La comunidad de religión, la educación especial a través del Talmud y la idea de ser un pueblo elegido los han mantenido juntos con tal fuerza que, durante el transcurso de la historia, individuos y aún grupos de individuos han podido ser absorbidos en la judería por matrimonio y conversión sin ningún cambio en las características de los judíos. Tomados como un todo, los judíos han permanecido racialmente aislados dentro de las otras naciones.

Conclusiones completamente contradictorias han sido extraídas de la historia de los judíos para el dictamen de la cuestión racial: algunos enfatizan la preservación del carácter racial original mientras que otros hablan de una "adaptación" de los judíos a las características raciales de sus poblaciones huésped. Se hace el intento de substanciar esto con descripciones de judíos "nórdicos", "etíopes", "hindúes" o aún "mongoles". Aún las leyes más estrictas no pueden erigir ninguna barrera absoluta entre los seres humanos cuando estos viven juntos. El cruce de la barrera no puede ser evitado por siempre y la existencia de personas de raza mezclada es el resultado.

En orden a no entorpecer la investigación de la biología racial del judío moderno con cualquier hipótesis, daré primero una descripción de los judíos confinada simplemente a aquellos que viven en Europa central. El propósito de esta descripción es separar las características genéticas de las no genéticas para alcanzar el objetivo de reconocer las diferencias genéticas entre alemanes y judíos[620]. A partir de esta posición de agregado biológico hereditario, que tiene sus bases en las leyes de la naturaleza que son generalmente reconocidas hoy día, será más fácil llegar a un conocimiento más claro del problema racial-biológico de la cuestión judía.

Si dos grupos de seres humanos son comparados el uno con el otro, primero debe ser observado que toda característica dentro de un grupo tiene una cierta variación más o menos amplia[621]. Una diferencia distintiva en una característica está entonces presente si la variación de un grupo no se superpone con la del otro grupo, i.e., las características de un grupo no existen en el otro grupo. La observación de tal característica establece entonces claramente la membresía de un ser humano. Características que son absolutamente típicas de una raza son, por ejemplo, el color negro de la piel en las razas negras, el pelo de los bosquimanos y el doblez oblicuo del párpado superior de los mongoles. Tales características no existen en las personas de extracción alemana. Por tales características uno puede reconocer inmediatamente la cepa de una raza extranjera. Tal característica individual por la cual un judío puede ser reconocido con absoluta certeza no es conocida.

Todas las características individuales de los grupos raciales germanos se hallan también en individuos judíos, y características típicas de judíos no prueban con certeza una cepa judía en los ancestros de una persona de extracción alemana cuando ellas existen aisladas en él. Las características raciales de los judíos (preponderantemente Cercano Oriente-Oriental) pueden haber venido a nosotros a través de no-judíos en casos individuales. Obviamente, esas son excepciones raras; como regla nosotros estamos correctos en nuestro diagnóstico racial el que, sin embargo, está basado siempre en la observación de combinaciones típicas de características.

Entre un grupo de alemanes y un grupo de judíos las diferencias pueden ser fácilmente observadas porque las curvas de distribución de muchas características son claramente diferentes. Sin embargo, las curvas de distribución de características se recubren. Es entonces una cuestión de diferencias graduales estando ellas, en muchos casos, expresadas en diferencias de frecuencia. Una decisión desde las características en cuanto a la membresía en uno u otro grupo puede ser hecha entonces sólo con mayor o menor probabilidad.

Después de esas observaciones preliminares vamos a discutir las características, una por una, por las cuales los judíos se diferencian de las personas de extracción germana. Como primer grupo de características observaremos los rasgos físicos normales; las características raciales en el sentido más estrecho de la palabra. Después las enfermedades y las características sicológicas serán discutidas.

Como altura promedio de los judíos hallamos valores de entre 161 cm. y 164 cm. para los varones. Si comparamos esta medida con los datos antropológicos que están recopilados en "*Deutsche Rassenkunde*"[622], publicada por Eugen Fischer y que cuenta ya con 16 tomos, hallamos que todos los grupos comparativos germanos tienen una altura media más alta, entre 166 y 173 cm. La altura del cuerpo es, aparte de algunas variaciones ambientales, una característica preponderante genéticamente determinada.

Durante el transcurso del crecimiento aparecen diferencias en virtud del hecho de que, en general, la madurez sexual comienza más temprano en el caso de los judíos[623]. El comienzo de la menstruación en las judías ocurre de medio a un año antes que en otros grupos en circunstancias climáticas y sociales comparables. Aún si el comienzo de la pubertad es cambiado por influencias tales como el clima, la vida urbana y la actividad ocupacional, las diferencias raciales se manifiestan. La madurez precoz de los niños judíos se manifiesta tanto en las áreas físicas como psicológica.

En las razones de crecimiento del cuerpo, el judío está caracterizado como sigue: con relación a la longitud del torso, la longitud de las piernas no es tan grande, resultando frecuentemente en la impresión de rechoncho. Los brazos son también relativamente cortos. Manos y pies son frecuentemente estrechos. Sobre las piernas, que están frecuentemente encorvadas, se observa una musculatura de pantorrilla débil. La musculatura y el tejido conectivo exhiben una blandura que es causada en parte por falta de uso y ausencia de ejercicio corporal, pero también en parte por una tendencia hereditaria. De acuerdo a Salaman, entre los hombres alistados en el ejército inglés durante la guerra, el pie plano fue hallado con una frecuencia de 1 a 40 en los soldados ingleses y en una frecuencia de 1 a 6 en los soldados judíos. Por supuesto estas relaciones corporales tienen un efecto sobre la marcha, la cual es descrita como suave o furtiva, o como andar a tientas, arrastrada o desordenada.

La cabeza del judío es de tamaño mediano. En la mayoría de los casos es de corta a media. Los grupos germanos comparables muestran en parte medidas más grandes, y algunos grupos también cabezas más estrechas en la razón longitud/anchura sin que estas diferencias sean particularmente notables.

Diferencias pronunciadas pueden ser apreciadas en las partes blandas de la cara. En el caso de los judíos, en alguna medida (más comúnmente en el caso de los jóvenes y del sexo

femenino) el característico "ojo de almendra" de la raza oriental es hallado. La esquina interna del ojo tiende a ser redonda, mientras que la esquina exterior tiende a ser puntiaguda y orientada hacia el exterior. El párpado superior es frecuentemente descrito como grueso y de apariencia pesada.

En muchos casos los labios son algo carnosos, frecuentemente hinchados hacia fuera, y sobre todo es apreciable el labio inferior que cuelga hacia fuera, lo que está en conjunción con la posición alta del surco del labio inferior.

La "nariz judía" ha sido descrita frecuentemente. Está caracterizada por el hecho de que la extremidad de la nariz tiene la forma de un anzuelo y apunta hacia abajo y de que los lados de la nariz están dibujados hacia arriba. Vista desde el lado, la forma de un "6" resulta con un trazo extendido hacia arriba. Los lados de la nariz están caracterizados por una carnosidad especial, el cartílago de la punta de la nariz es más bien grueso y el tabique nasal se comba hacia abajo. Solo una minoría de judíos tiene esta forma nasal la cual, por ejemplo, no es sólo característica de los judíos, sino también de la raza del Próximo Oriente. Adicionalmente a la "nariz judía" gruesa y ganchuda también se halla la nariz estrecha y curvada gracilmente de la raza oriental.

La oreja es frecuentemente descrita como especialmente carnosa, relativamente grande y similar a un asa de jarra.

La piel de los judíos carece frecuentemente de un color rubicundo y es de un color amarillo claro mortecino, el que aparece frecuentemente especialmente claro en contraste al color oscuro del pelo.

De acuerdo a investigaciones más recientes, las diversas razas humanas están diferenciadas en los patrones de las líneas laterales de las puntas de los dedos y probablemente también de las superficies de manos y pies. A partir de una tabla compilada por Fischer se observa que los judíos ocupan una posición especial entre los grupos europeos; ellos poseen más del patrón espiral y menos del patrón de bucles. La formación de los patrones de las líneas de la piel está determinada esencialmente por factores especiales hereditarios, y es completada después de los primeros 2 a 3 meses del desarrollo del embrión y no es alterable por posteriores influencias ambientales. Entonces, una nueva prueba de la posición racial distinta de los judíos respecto de las naciones europeas es a ser apreciada en esta diferencia observada.

El color del pelo y de los ojos es más oscuro en promedio que en nuestro caso. Colores de pelo entre café y negro y ojos café son hallados más frecuentemente. Se ha reportado una proporción relativamente grande de personas de cabello pelirrojo para varios grupos de judíos (entre 3% y 6% de acuerdo a Martin), mientras que en el caso de la investigación de Virchow en escolares sólo el 0,5% de los niños judíos eran pelirrojos. La rojez del pelo es frecuentemente asociada a una piel blanca y una formación crecida formación de pecas. El pelo rubio y ojos azules no son una rareza entre los judíos. En el caso de la investigación iniciada por Virchow en escolares durante los años 1874-1877; entre todos los escolares del Imperio Alemán, incluidos los niños judíos, se halló un 31,8% con piel clara, pelo rubio y ojos azules mientras que entre los niños judíos solo había un 11,17%. En conjunto, niños con pelo oscuro y ojos oscuros son hallados en una razón de 14,3%, mientras que esa razón fue de un 42% entre los escolares judíos.

La cuestión de que si el pelo rubio y el pueblo con ojos claros son hallados con una frecuencia similar entre los judíos de tiempos más pretéritos o de que si fueron absorbidos por los judíos en un tiempo posterior no tiene que ser discutida aquí. Estoy de acuerdo con la visión de Günther de que una cepa de la raza nórdica no debe ser vista como el factor primario en los pigmentos claros entre los judíos, sino que es mayormente un asunto de cepas de la raza balto-oriental[624]. Fischer también piensa en un origen mutacional del maquillaje hereditario.

La forma del pelo de la cabeza de los judíos es poco frecuentemente lisa y más frecuentemente enrollada en forma de espiral que en caso de los grupos étnicos germanos. El

pelo negro de la cabeza, que está enrollado en una forma de mota, y el cual es hallado aún ocasionalmente entre los judíos, es visto como el resultado de una antigua mezcla negroide.

La cubierta de pelo del cuerpo y el crecimiento de la barba son con frecuencia especialmente fuertes entre los judíos. De vez en cuando el borde de los extremos del pelo de la cabeza termina en un punto descendente encima del medio de la frente.

Las diferencias en las características de movimiento y gestos son más difíciles de expresar de una forma científica y objetiva que las diferencias en las características morfológicas, aunque la primera, en particular, es fuertemente observable como una pura impresión y también llamativa para el hombre común. El hecho que los judíos son diferentes de nosotros en los movimientos típicos y los gestos no es dudado por los judíos mismos. Cito dos declaraciones de Walther Rathenau: "¡Una visión extraña!. ¡En medio de la vida alemana un tipo separado, extranjero de seres humanos, brillante y notablemente ataviados, con una conducta apasionada, móvil! Una horda asiática en la arena de la Marca [i.e., Brandeburgo]!". En otro pasaje él dice del judío: "Es difícil para él encontrar la media feliz entre la subordinación con meneo de cola y la sucia arrogancia". Nosotros ya hemos hablado de la posición general laxa del cuerpo. Günther describe [lo siguiente] como característico: "Los movimientos de la cabeza tienen a menudo un aspecto oscilante, así como los movimientos del área del hombro que da la impresión de algo relleno en el caso de muchos judíos. En el caso de muchos judíos la cabeza parece empujada adelante junto con el cuello, por lo que el cuello está a cierta distancia del cuello". "Los movimientos del brazo de muchos judíos están caracterizados por el hecho que el brazo superior está más cercano al tórax hacia el codo, mientras el brazo inferior da un acompañamiento vívido al orador con sus movimientos". Un observador alerta reconocerá al judío entre las personas en la calle por su andares y movimientos, incluso en el caso de los actores. El hecho de que en el tipo de movimiento de un ser humano hay mucho que es hereditario, y por ello de origen racial, ha sido demostrado por las observaciones de familias y gemelos así como de los estudios raciales comparativos.

Es difícil contestar la pregunta acerca de a que grado la manera peculiar de hablar de muchos judíos, la "cháchara", debe verse como una tendencia hereditaria o como algo que se ha originado a través de la educación y de otras influencias medioambientales.

También se ha afirmado por varias fuentes que los judíos se caracterizan por un particular "olor racial". Es difícil de juzgar lo que es atribuible en este aspecto a las influencias medioambientales, como los barrios, el vestido, la actividad profesional, la limpieza del cuerpo y la composición de la comida; uno sólo necesita pensar en el consumo de ajo, que a los judíos le gusta. La secreción de substancias olorosas a través de las glándulas llamadas apocrinas que forman parte de las glándulas del sudor y que se diferencian de ellas por varios rasgos. Ellos sólo son encontrados en lugares particulares del cuerpo. Se supone que ellas están presentes en una magnitud mayor entre las razas coloreadas y los judíos, sobre todo del sexo femenino (Leven, según Schubert).

Ha sido imposible de distinguir entre los judíos y no-judíos en base a las características de su sangre. En 1925 Manoiloff publicó un artículo, según el cual él cree que puede distinguir entre la sangre de judíos la de de rusos en base a una coloración diferente con violeta de cresol. Más datos sobre el proceso no se han publicado. Las investigaciones subsecuentes aparecen no haber tenido éxito. La investigación de los grupos de sangre, que durante algún tiempo hizo furor, no nos ha proveído con ningún nuevo método para diferenciar las razas humanas. Sólo la proporción de las características de los grupos hereditarios de sangre es diferente en los grupos raciales. En esta incidencia los judíos ocupan una posición entre los grupos Orientales y del Cercano Oriente, lo que realmente está siguiendo nuestra concepción del origen racial de judíos.

Los judíos sólo se diferencian de la población alemana por una proporción algo más alta del grupo de sangre B.

En general, de la comparación de las características raciales físicas está claro que los judíos que viven en Alemania son bastante distintos de la población alemana. Dado que es un asunto de características que están esencialmente determinadas genéticamente, la diferencia observada no puede ser causada sólo por influencias externas de cualquier tipo; la diferencia sólo puede explicarse por el distinto origen racial de los alemanes por un lado y de los judíos por otro lado. Las características que son consideradas típicas del judío actual y por las cuales nosotros podemos reconocerlo en su apariencia exterior, apuntan a las razas Cercano-Orientales y Mediterráneo-Oriental. Entonces, los resultados de la investigación en la historia racial y aquéllos de los exámenes racial-biológicos de los judíos del tiempo actual concuerdan unos con otros. Los tipos raciales de las razas Cercano-Orientales y Orientales, conocidos como Askenazi y Sefarditas todavía se hallan hoy día entre los judíos europeos. El tipo Ashkenazi es el predominante entre los judíos en Alemania.

Obviamente, no debe esperarse que cada judío pueda ser clasificado como uno de estos tipos; esto sólo es posible para una minoría de ellos. ¡Algo incorrectamente ha habido una tendencia a ver en esta circunstancia una "adaptación" al ambiente o a las poblaciones huésped!.

La distribución de características raciales y la divergencia de las combinaciones típicas de características en las poblaciones actuales es un fenómeno bastante general. Permítanos simplemente considerar nuestra propia nación: ¿Cuántos exhiben en su apariencia física, por ejemplo (para no mencionar las características psicológicas en absoluto), el tipo "puro" de la raza Nórdica el que, después de todo, forma el componente básico de nuestra nación entera? Si un grupo de las personas de otra raza es absorbido en otra población (asumamos de una raza originalmente uniforme) y si finalmente un estado de ser completamente mixto ocurre, entonces la correlación entre las características de las dos razas se disuelve, esto es, por ejemplo, la característica de ojos azules de la primera raza así como las características de dolicocefalismo y el pelo liso de la primera raza pueden combinarse así como con las características de braquicefalismo y el pelo ondulado de la segunda raza. La frecuencia con que tales combinaciones "armónicas" o "inarmónicas" ocurren es entonces sólo determinada por la frecuencia de las características. En el caso de la persona individual, entonces, (en un estado de ser completamente mixto) la presencia de otras características de esta raza no puede determinarse de la característica. Por esta razón la herencia de la raza Nórdica no debe buscarse en una especial "pureza" sólo en aquéllos que se conforman al modelo racial en las características del tipo físico externo. Alguien puede desplegar "defectos" comparado con este modelo racial (como una cabeza redonda o los ojos castaños) y todavía ser bastante preponderantemente de la raza Nórdica; y viceversa un buen tipo Nórdico puede exhibir en un caso una falta completa de características Nórdicas en su conducta psicológica.

En base a estas investigaciones racial-biológicas generales nosotros entendemos la falta de uniformidad en el modelo racial físico de los judíos. Varias fuentes raciales han fluido juntas en ellos. Por esa razón tipos “puros” de la raza Cercano-Oriental o la raza Oriental son ahora sólo raramente encontrados entre ellos. La mayoría de los judíos puede ser reconocida de hecho respecto de su origen racial por varias características físicas. [Ser un miembro de una raza extranjera no puede ser circunvenido por "la asimilación". Por esta razón los judíos que favorecen la asimilación se inclinan a admitir la posibilidad del cambio de características raciales por el ambiente]. Hay también sin embargo, judíos que no pueden ser reconocidos como tales por su apariencia externa. Aquéllos no son, por ejemplo, especialmente bien "adaptados" y especialmente "judíos" judíos ligeros! Ellos son tipos de combinaciones que simplemente han permanecido libres de las características físicas por las que nosotros

reconocemos al judío externamente. No hay indicaciones de las otras características judías, sobre todo las psicológicas, que puede inferirse de ellos. Es por consiguiente de poca consecuencia si también pueden reconocerse a personas eminentes de "intelecto judío" como judíos por sus características puramente físicas o no. [Hay casos raros de judíos por religión quienes no son judíos por la raza; bajo esas circunstancias, sin embargo, la conversión de los padres o abuelos, el origen ilegítimo o, si no aquéllos, la adopción debe demostrarse].

No podemos cubrir el problema racial-biológico de los judíos completamente hasta que hayamos examinado las enfermedades y las características psicológicas normales de los judíos.

Las diferentes formas en que dos razas humanas son afligidas por las enfermedades pueden ser causadas por tres grupos diferentes de factores:

1. **Los rasgos raciales patológicos. Así como hay rasgos normales que caracterizan una raza y lo diferencian de las otras razas humanas, una diferencia racial también puede definirse por lo que se refiere a los rasgos hereditarios patológicos. Hasta el presente no hay ningún rasgo hereditario patológico conocido qué sólo ocurra en una raza y en ninguna otra. Por esa razón todas las diferencias de rasgos raciales patológicos pueden expresarse sólo en la frecuencia diferente de rasgos hereditarios patológicos.**
2. **La predisposición racial. Una raza humana se caracteriza por la posesión común de características hereditarias por las que se diferencia de otras razas. Una cierta constitución del cuerpo entero así como de los órganos individuales es necesariamente concomitante con una susceptibilidad particular o, también, la resistencia en la presencia de ciertas influencias patogénicas. Como resultado de esto las estadísticas dan una frecuencia variada de enfermedades; el curso de la enfermedad y el tipo de cuadro clínico también pueden llevar una estampa particular de acuerdo con la predisposición racial.**
3. **Las diferencias causadas externamente. Las diferencias de dos razas en contraer las enfermedades también pueden ser aparentemente sólo racialmente causadas: La composición de la tierra, las condiciones climáticas, la exposición a la infección, la habitación, la ropa, la nutrición y la actividad profesional raramente son las mismas en el caso de dos razas. Sin embargo, en la evaluación de datos racial-patológicos ellas requieren una suma gran atención**

En la sección siguiente se listan sólo las observaciones qué han sido confirmadas por investigaciones repetidas y qué no pueden encontrar su explicación en las varias influencias medioambientales.

La necesidad especial los para médicos y el miedo a la enfermedad por parte de los judíos es confirmada por casi todos observadores. Weissenburg habla de nosofilia y nosofobia de judíos. Sicopáticos y personas nerviosas frecuentemente van a sus médicos más frecuentemente, incluso a causa de las enfermedades imaginadas, y, por otro lado, sólo el miedo de la enfermedad bastante frecuentemente lleva a ponerse enfermo realmente. Hay una relación cercana y alternante de causa y efecto, así. La sensibilidad especialmente fuerte para el dolor por parte de los judíos también ha sido notada.

La esperanza media de vida es algo más larga en el caso de judíos y correspondientemente la tasa de mortalidad es más baja. De esta circunstancia, nosotros no podemos concluir que los judíos tienen una vitalidad mayor, por ejemplo. Los promedios estadísticos son fuertemente influenciados por las tasas de mortalidad de infantes y niños pequeños que son más bajas en el caso de los judíos. Sin embargo, esto es esencialmente concomitante con el entorno social y el bajo números de niños de los judíos. Generalmente allí existe una conexión íntima entre el número de niños y las tasas de mortalidad de infantes y niños pequeños. Una comparación de la distribución de edad, sin embargo, también muestra

una proporción algo mayor de los grupos de edad más altos entre los judíos. La causa de esto probablemente debe verse en el hecho que los judíos van a sus médicos frecuentemente y más pronto. Además, ellos son afectados por las lesiones profesionales en una magnitud más pequeña.

Debe explicarse la menor frecuencia de varias enfermedades infecciosas entre los judíos como resultado de los mismos factores, con la excepción de la tuberculosis, en el caso de la cual una causa más profunda será asumida. Según datos estadísticos consistentes acerca de la ocurrencia de tuberculosis en los judíos y no-judíos en varios países con diversas poblaciones non-judías, y también teniendo en cuenta las condiciones sociales dadas, los resultados son consistentes: En el caso de judíos, la mortalidad por la tuberculosis es más baja, el curso de la enfermedad es más lento y más favorable, menos frecuentemente ocurren allí procesos de descomposición exudativa y más frecuentemente allí se encuentran formas benignas contenidas por la formación de tejido conectivo. Se sabe bien que para la adquisición de tuberculosis en un ser humano, y en particular para el curso de la enfermedad, una predisposición hereditaria es de importancia significativa. En base a las experiencias epidemiológicas generales, la tuberculosis exhibe el carácter de una epidemia aguda con un curso preponderantemente rápido y grave en el caso de grupos étnicos que entran por primera vez en el contacto con ella. Durante el curso de generaciones la enfermedad asume cada vez más el carácter de una epidemia étnica crónica e insidiosa. Aquéllos que están predispuestos son muertos por la enfermedad con una incidencia aumentada, principalmente antes del fin de su edad reproductiva. Por esa razón el número de aquéllos que son resistentes aumenta más y más en la población. Allí ocurre lo que se llama una resistencia selectiva. Los judíos son ahora la raza que ha sido expuesto más largo tiempo de todas las razas a las condiciones de vida urbana. Por esa razón esta raza ha estado más tiempo al proceso de selección descrito. El resultado es una característica racial genuina.

Desde el campo de las enfermedades interiores la frecuencia de la diabetes en los judíos es mejor conocida. Por esa razón la diabetes incluso se ha designado como "la enfermedad judía". Tener diabetes y morir de ella es aproximadamente cuatro veces más frecuente en el caso de los judíos que en los no-judíos. Los factores nutritivos son de importancia en la aparición de diabetes. El declive de la enfermedad durante los años de hambre de la guerra y el periodo de posguerra es bien conocido. Una explicación suficiente para la diferencia entre los judíos y los no-judíos no es proveída por esa circunstancia. La mayor frecuencia de matrimonio de personas relacionadas en el caso de judíos ha sido mencionada, por que las enfermedades hereditarias recesivas aparecen más frecuentemente. No hay ningún duda sobre el hecho de que portadores de enfermedades hereditarias recesivas raras son especialmente y frecuentemente los productos de matrimonios entre personas relacionadas. En esta conexión, sin embargo, la diabetes no es una enfermedad hereditaria rara. Además del proceso hereditario recesivo está también el dominante. Por esa razón yo me inclino a asumir que la tendencia hereditaria a la diabetes frecuentemente ocurre más entre los judíos que entre los no-judíos.

Dos enfermedades metabólicas graves más, la enfermedad de Gaucher y la enfermedad de Niemann-Pick, en el caso de la cual el metabolismo de substancias grasas se daña, ocurren con mayor frecuencia en los judíos. Una forma especialmente grave de debilidad mental, la idiotez amaurótica, también pertenece al grupo de perturbaciones del metabolismo de los lípidos. La forma infantil de esta enfermedad ocurre predominantemente en los judíos del Este.

Se dice que enfermedades de los vasos sanguíneos, sobre todo la arteriosclerosis, ocurren más frecuentemente en los judíos. Como resultado de la arteriosclerosis de ciertos vasos de la pierna allí ocurre una enfermedad conocida como el cojear intermitente. Se ha observado con especial frecuencia en los judíos. La gangrena espontánea, una gangrena de los miembros que es el resultado de perturbaciones de los vasos, también es especialmente común en los judíos.

El problema de raza y el cáncer ha sido frecuentemente trabajado. Varias cosas que se vieron originalmente como la diferencia racial se han explicado diferentemente cuando se sujetaron al examen crítico. Así, mucho de lo que se reportó sobre las diferencias entre los judíos y non-judíos no debe ser considerado. Ninguna diferencia existe en la frecuencia de cáncer. Por otro lado, los lugares atacados por él no son quizás el mismo en el caso de las razas individuales. Hay informes consistentes numerosos observadores acerca de la baja frecuencia de cáncer del útero en judías.

En el censo nacional de personas impedidas de 1925, más personas ciegas y sordomudas se enumeraron entre los judíos que en el resto de la población. Esta diferencia es atribuida principalmente a una frecuencia mayor de ceguera hereditaria y sordera entre los judíos. Un diferenciación más exacta en base a las enfermedades hereditarias causativas particulares no es todavía posible. La única observación cierta es la ocurrencia más frecuente de glaucoma en los judíos. El astigmatismo también se reputa ser más frecuente en los judíos.

Todos los investigadores están de acuerdo en una mayor frecuencia de enfermedades nerviosas y mentales en el caso de los judíos. Las enfermedades nerviosas orgánicas son bastante escasas y una comparación estadística es difícil por esa razón. Según varios informes la enfermedad de Parkinson (paralysis agitans) es especialmente común en los judíos, mientras se supone que el baile de San Vito hereditario normalmente ocurre menos. Los tics orgánicos y las atetosis bilaterales, así como las enfermedades neurálgicas y hemicraneales, frecuentemente aparecen más en los judíos. Las investigaciones especiales se han preocupado por la forma del cuadro clínico de la parálisis. Durante éstos se notó que en el caso de los judíos las condiciones maníacas aparecen más comúnmente. Más frecuente también son las delusiones sensoriales, la imaginación de hipocondríaca y los síntomas de naturaleza sexual-erótica (Gutmann).

La esquizofrenia es notablemente más frecuente entre los judíos. Según las estadísticas de los manicomios polacos, entre los judíos dementes la esquizofrenia es dos veces más común que entre los polacos dementes (Becker). Bastante frecuentemente se encuentran modelos atípicos entre los judíos esquizofrénicos. Varios observadores han encontrado reacciones histéricas en los esquizofrénicos. Según otra observación la forma esquizofrénica de la enfermedad se supone que es más común entre los judíos. Dado que es cuestión de una enfermedad hereditaria en el caso de esquizofrenia que aparece bastante independientemente de influencias externas, la aparición más frecuente de la enfermedad en los judíos debe verse como una característica racial.

La locura maníaco-depresiva también se encuentra más frecuente entre los judíos, pero la diferencia entre los judíos y los no-judíos no es tan grande como en el caso de la esquizofrenia. Aquí, también, los cuadros clínicos atípicos con mezclas histéricas son más frecuentes. De la clínica de Munich, Lange informa que la enfermedad frecuentemente ocurre más en los judíos antes del vigésimo año de vida y que toma un curso más grave. En el caso de los desórdenes melancólicos, las ilusiones hipocondríacas son de gran importancia, un comportamiento refunfuñante, tosco y descontentó es más frecuente e ideas de persecución y de empobrecimiento juegan un papel considerable, mientras los complejos de culpa juegan un papel menor. Frecuente eran los auto-reproches sobre la familia, los recursos comerciales y personales; las ideas de limitaciones religiosas faltan completamente. El caso de los desórdenes maníacos que ocurren con relativa frecuencia entre los judíos la perturbación del pensar muy a menudo fue tan lejos hasta ser caso de desintegración. Falta a menudo la fase feliz, en lugar de la cual aparece el descontento molesto y vulgar, con calumnias, conducta pendenciera y arrogante e ideas paranoicas frecuentes. Lange ve en sus observaciones una relación con las características disposicionales normales de los judíos: Su necesidad de atención médica, ansiedad, habilidad física insuficiente, la preocupación por la ganancia, su falta de imaginación

(la monotonía de los cuadros clínicos), su actitud crítica hacia todo, la preferencia para los extremos, los movimientos expresivos exagerados y, con respecto a la falta de complejos de culpa, el hecho que los judíos o son ortodoxos o indiferentes con respecto a la religión.

De numerosas estadísticas hay informes consistentes sobre la escasez de epilepsia entre los judíos europeos. Se ha hecho el esfuerzo de explicar este hecho por la igualmente rara aparición del alcoholismo en los judíos. Se creyó que el alcoholismo era un factor importante en la epilepsia. Hoy nosotros vemos diferentemente las conexiones entre el alcoholismo y la epilepsia ya que nosotros sabemos que la causa más importante de la epilepsia verdadera es una predisposición hereditaria patológica. En la mayoría de los casos, también, el alcoholismo serio y crónico ocurre en base a una constitución sicopática hereditaria. El concomitante de alcoholismo y la epilepsia en una familia debe buscarse por consiguiente, esencialmente, en un a lo menos la predisposición hereditaria patológica parcial, igual o similar. De allí me aparece existir una conexión entre la aparición menos frecuente de la epilepsia y el alcoholismo en los judíos. Las tendencias hereditarias patológicas causativas parecen ser más escasas entre ellos.

Una comparación de la incidencia de débiles mentales en dos grupos de seres humanos involucra grandes dificultades. Investigaciones muy cuidadosas eran necesarias para obtener estadísticas utilizables para los grupos étnicos alemanes. Varios observadores asumen una frecuencia mayor de debilidad mental congénita en el caso de judíos comparados con los no-judíos. En particular, las formas graves de debilidad mental parecen ser más frecuentes en los judíos. Posiblemente es una cuestión de tipos hereditarios particulares (Schottky).

Hay informes en general acerca de la frecuencia especial de psicopatía y neurastenia en los judíos. Buschan es de la opinión que la mayoría de judíos son neurasténicos y Ziemssen es de la opinión que "hay un carácter neurótico a través del todo el grupo étnico judío" (según Schottky). No es ciertamente ninguna coincidencia, sino un resultado de una característica racial que el psicoanálisis se originara, en esencia, con autores judíos y que Freud ha hecho a la sexualidad, y Adler ha hecho el impulso para el prestigio y el poder el aspecto central de sus doctrinas sobre las neurosis. También se supone que los fenómenos histéricos son especialmente comunes en los judíos.

Aun cuando nosotros observamos una más baja proporción de judíos entre los alcohólicos, la adicción a la morfina y a la cocaína se encuentra más frecuentemente entre ellos que en el caso de no-judíos. En la opción del narcótico la composición psicológica es de importancia considerable y su heredabilidad es bastante característica: en las familias de alcohólicos sólo se halla alcoholismo, y en las familias de adictos a la morfina sólo se halla morfinismo.

Desde 1849 a 1907 la frecuencia de suicidio en judíos crece siete veces s. Mientras los suicidios eran anteriormente menos frecuentes entre los judíos que los no-judíos, ellos son más frecuentes hoy. Ha habido una inclinación para hacer a la emancipación, con su declive de restricciones religiosas, responsable de ese hecho. Sin embargo, sólo personas con tendencias neuróticas y sicopáticas reaccionarán de semejante manera a semejante cambio en su condición externa.

Una diferencia típica entre judíos y no-judíos se manifiesta en los tipos de conducta delictiva. Según las estadísticas anteriores, los judíos en Alemania estaban más frecuentemente involucrados en actos castigables que la población restante. Lenz ve en esta circunstancia una confirmación de la regla de que la inteligencia previene a una persona hasta cierto punto de las transgresiones. Él agrega "que guarda a una persona de ser atrapado a una magnitud aun mayor". Se encuentra una incidencia considerablemente más baja de crimen entre los judíos en el caso de lesiones corporales y en el robo, pero ellos son sentenciados mucho más que el promedio para la calumnia, el fraude y la falsificación. Además de la posición social y

ocupación, las diferencias psicológicas raciales son ciertamente de importancia considerable aquí.

Las características que ya se han discutido yacen en la frontera entre lo patológico y lo normal. En sí mismas, ellas lanzan luz en el problema de los rasgos intelectuales y de carácter de los judíos. Si yo fuera a dar una discusión detallada de este tema yo iría más allá de los límites de este artículo. Yo puedo adelantar esto: que la naturaleza intelectual de los judíos, sobre todo como ella se manifiesta en los representantes sobresalientes de la judería; es el tema y contenido de numerosos artículos que se presentaron en nuestras reuniones activas y que se publica en los dos volúmenes [I y II] de *Forschungen zur Judenfrage* (Estudios sobre el problema judío). Remito a la exposición por Lenz en *Menschliche Erblehre* (Genética Humana) por Baur, Fischer y Lenz (4 edición, 1936, pp. 746 ss.).

Esta observación general y básica puede hacerse: Los judíos han conservado un grado bastante alto de uniformidad, particularmente en sus rasgos intelectuales y rasgos de carácter, y no sólo han mantenido alejado en todo momento distancia de sus poblaciones huésped, sino que han acentuado sus diferencias. El hecho de que ellos se han mantenido como un grupo étnico sin un país y como una comunidad a pesar de la dispersión a lo largo del mundo a través de dos milenios debe atribuirse en particular a su naturaleza psicológica. Se ha hecho el esfuerzo de retratar las características psicológicas de los judíos como resultado del entorno en que ellos viven, crecen y son educados. Numerosos autores judíos son especialmente enérgicos intentando negar la conexión entre la raza y cultura. La resolución básica de esta pregunta ha sido hecho en base a la investigación genética moderna en el hombre: Ya no puede disputarse que las características psicológicas en el hombre, así como las físicas, están esencialmente determinadas en su desarrollo por las tendencias hereditarias. Los resultados de investigación en gemelos han tenido en particular han tenido en este caso un efecto elucidatorio y clarificante. [Esto, sin embargo, no podría prevenir a una serie de portavoces judíos en el último Congreso Internacional de Demografía en París en 1937 de ignorar éstos resultados de investigación para quedarse en línea con la hipótesis prejuiciada de la causalidad medioambiental de todos los logros culturales. ¡La manera de expresarse que caracterizó a los portavoces alemanes y judíos dio la mejor demostración del asunto de "la raza y cultura" a cada observador atento y objetivo!]. Las diferencias psicológicas entre alemanes y judíos son causadas por una composición hereditaria diferente, i.e., por un origen racial diferente.

Las características raciales (físicas y mentales) de los judíos del presente son probablemente explicables en una magnitud considerable en base al origen de los judíos de las áreas geográficas de las razas Orientales y Cercano-Orientales. Sin embargo, los judíos actuales son diferentes de los grupos étnicos que viven ahora en este área. ¡El contraste profundo entre Árabes y judíos en Palestina también tiene una raíz racial!. La judería posee una naturaleza racial distinta que no se encuentra en ningún otro grupo de personas y qué por consiguiente parece justificar nuestra designación de los judíos como una raza. Por supuesto, debemos tener presente claramente que los judíos no son ninguna de las razas que nosotros designamos como "razas sistémicas" porque ellos forman un grupo en el sistema genético de humanidad. La humanidad, sin embargo, está en un estado constante de desarrollo que lleva a la formación de nuevas razas, i.e. , a grupos reproductores que se diferencian de otras personas por la posesión común de ciertos rasgos genéticos.

Los judíos han "engendrado" su raza ellos mismos. Este objetivo particular sólo ha estado consciente entre algunos de sus líderes. Nosotros podemos ir adelante en la discusión de eso aquí. Sin embargo, es un hecho que en la mayoría de los casos los judíos se han reproducido por una fuerte endogamia. La absorción de grupos bastante grandes de personas de otras razas en la judería ha sido un suceso raro. Las conversiones individuales al Judaísmo, por ejemplo como

resultado del matrimonio, han ocurrido ciertamente más frecuentemente de lo que generalmente se supone. La absorción de individuos en el Judaísmo no ocurre al azar sino que se guió por un proceso selectivo. Por ejemplo, uno sólo necesita pensar en cómo la opción de un compañero matrimonial era determinada por los objetivos sociales y profesionales en el campesinado, nobleza y clase media y cómo la formación de grupos de personas está determinada como resultado de objetivos intelectuales por los que se atraen personas de una cierta composición. Los tipos profesionales son el mejor ejemplo de esto. Como resultado, yo creo que sólo personas de un cierto tipo son atraídas por el Judaísmo y podrían decidir sobre la conversión a él, las personas en particular que se sienten relacionadas al Judaísmo en base a su composición intelectual y psicológica. (Sólo puede haber sido raramente las razones físicas.). En este sentido, el elemento que fue absorbido en la judería no era "extranjero".

Además de esta selección de admisiones en la judería, hay procesos selectivos, aún quizás más importantes a los que la judería ha estado sujeta por más de 2,000 años. Las circunstancias medioambientales siguientes me parecen ser de importancia especial en determinar la dirección del proceso selectivo:

1. **Por casi 2,000 años, los judíos han estado viviendo lejos de las ataduras naturales a una cierta región. Había quizás ciertos rasgos raciales específicos que llevaron a los judíos en la Diáspora aún en tiempos antiguos y los causaron el vivir en las ciudades. Incluso en ese momento los judíos deben haber estado bien adaptados a la vida urbana; de otra manera no habrían podido conservarse y aumentar su número. Otras razas perecen en la ciudad, ellos no pueden vivir sin una atadura íntima a la naturaleza y ellas necesitan una casa, un pedazo de tierra al cual sentirse unidos.**
2. **Los judíos prefieren ser activos en las ocupaciones comerciales, no como resultado de una compulsión externa, sino como resultado de una naturaleza interna; eso frecuentemente se ha demostrado. Por la selección de compañeros matrimoniales y el proceso selectivo que involucran vida y reproducción atadas con la selección de la ocupación, un "enriquecimiento" de tales rasgos ocurre y así un énfasis más fuerte del carácter original.**
3. **Como resultado de su educación Talmúdica, los judíos persistieron en una actividad intelectual completamente formal y lógica. Una cierta dirección de educación no sólo deja su estampa en las personas porque ciertos atributos se desarrollan mientras otros son reprimidos, sino que también influye en la opción de una ocupación y en la estratificación social. El tipo de persona que corresponde al ideal educativo es el más exitoso en la vida. Con esto, a su vez, hay una selección reproductiva.**
4. **Una idea religioso-étnica específica de ser un pueblo escogido constantemente le ha dado a la judería una exclusividad intelectual, que reforzó el aislamiento de otros pueblos y favoreció la preservación de su propia peculiaridad racial.**

Por medio de tales procesos de selección, el tipo intelectual del judío en particular ha sido conservado y constantemente remodelado, mientras el tipo físico ha permanecido menos uniforme. El efecto de estos procesos selectivos también se ha puesto en claro a través de la investigación de las enfermedades de los judíos:

La resistencia selectiva de los judíos a la tuberculosis es un resultado de la vida urbana, igualmente las tendencias hereditarias patológicas a las perturbaciones metabólicas, ceguera, sordomudez y sobre todo las enfermedades nerviosas y mentales, desde que tales tendencias hereditarias son más frecuentemente erradicadas bajo las condiciones de una vida rural natural. La mentalidad específica de judíos tiene como su resultado la concentración de rasgos hereditarios que, a su vez, llevan a la manifestación más frecuente de condiciones sicopáticas y neuropáticas y las psicosis endógenas.

El judío es el tipo específico del ser humano urbano, es decir, de un ser humano que ya no tiene una conexión interna con las fundaciones naturales de vida y quién no vive más del instinto o el subconsciente, sino sólo cree y ve como su mundo a aquel que él puede asir con su razón. En semejante mundo desespiritualizado no hay ningún lugar para la fe, para el amor genuino, altruista y consagrado y para el respeto. Hay también pueblos urbanos de otras razas. ¿Sin embargo, los sentimos nosotros como "judíos"?. No es una coincidencia que las personas que han entrado en matrimonio con judíos son preponderantemente personas urbanas.

El peligro que la judería significa para la población alemana es uno doble:

1. Por una influencia racial extranjera excesiva, la preservación del carácter de nuestro pueblo fue amenazada. La separación racial completa de alemanes y judíos era una necesidad absoluta por esa razón.
2. La influencia excesiva extranjera judía buscó introducir principios de vida y selección que son favorables para la preservación de la judería, pero que habrían significado el declive de nuestro pueblo. Por esa razón la separación racial de alemán y judíos tiene a la separación nacional como un requisito.

DOCUMENTO 8.

EL ORIGEN RACIAL Y LA HISTORIA RACIAL ANTIGÜA DE LOS HEBREOS.

Eugen Fischer.

Breves antecedentes biográficos.

Eugen Fischer nació en Karlsruhe, Alemania el 5 junio de 1874. Estudió Anatomía y Antropología. Su primer interés en la genética aparece en la colonia alemana de África del sudoeste (actual Namibia) en donde desarrolló las posteriormente conocidas teorías sobre la supremacía racial europea. Allí estudió los cuerpos de 17 prisioneros de guerra Nama que habían perecido en un campo de concentración en la Isla Shark, cerca de Lüderitz. Esto fue en 1906. Si hicieron 778 tests pos mortem. Una foto pública de tres cabezas cortadas muestra visualmente la supuesta superioridad racial de los europeos sobre los negros. En 1913 adquirió una gran reputación al publicar sus trabajos hechos en Namibia, especialmente los concernientes a las cruzas inter-raciales. El texto se titulaba *Die Rehobother Bastaards und das Bastardierungsproblem beim Menschen*. La gran importancia de este estudio está en el hecho que por primera vez se aportaron pruebas de que las características raciales humanas se heredan de acuerdo con las leyes genéticas de Mendel. En 1921, junto con el Prof. Dr. Erwin Baur y el Prof. Dr. Fritz Lenz, publicaron el texto *Enseñanza Hereditaria Humana e Higiene Racial*, el que obtuvo reconocimiento internacional y pronto fue empleado en las universidades extranjeras. En 1931 la Editorial Macmillan lo publicó en inglés con el título *Herencia Humana*. Desde 1927 hasta 1942 Fischer fue Director del "Instituto Kaiser Guillermo de Antropología, Enseñanza Hereditaria y Eugenesia" en Berlín-Dahlem. Fue Editor de la prestigiosa revista *Zeitschrift für Anthropologie und Morphologie*. Partidario del NSDAP, fue nombrado Rector de la Universidad de Berlín por Adolf Hitler en 1933. Fischer enseñaba en la escuela de Medicina y uno de sus alumnos fue Josef Mengele. Junto con Lenz, Fischer planeó la esterilización forzada de los llamados "bastardos del Rhineland", productos de la cruza entre mujeres alemanas y soldados coloniales negros y asiáticos, nacidos durante la ocupación francesa de los años 1920-1927. Fischer se acogió a jubilación en 1942. Después de la guerra fue nombrado Presidente Honorario de la recién fundada "Sociedad Antropológica Alemana". En 1960 Heidegger le envía uno de sus libros a Fischer con sus "saludos de Navidad y sus deseos de Año Nuevo". Eugen Fischer falleció el 9 de julio de 1967.

El texto.

No se piense que esta conferencia contribuye con nuevo material antropológico, sino simplemente presentar observaciones del punto de vista de la investigación racial acerca del aspecto biológico del origen del pueblo hebreo. Un examen de los proyectos de investigación originales históricos y filológicos tuvo que ser omitido. Éstos no son el campo del autor. Por esa razón se omitieron completamente las fuentes.

La pregunta del origen de una sola, particular, actual raza humana involucra dos grupos de fenómenos que, de hecho, están estrechamente relacionados; en primer lugar, la pregunta del lugar, el tiempo y, sobre todo, las circunstancias externas de la formación de la raza, y, por otro lado, la pregunta de la forma racial inicial y sus etapas individuales de modificación desde esta forma inicial desde atrás en el tiempo hasta su presente carácter. Dado que es una cuestión de desarrollos en el pasado distante, las preguntas iniciales acerca del ambiente y los desarrollos reales sólo pueden examinarse indirectamente. Las otras preguntas acerca de las formas pasadas (de la raza) sólo pueden contestarse si una oportunidad afortunada ha conservado para nosotros los restos del pasado. Por esta razón, en la investigación del origen de una raza particular, debe presentarse nuestro conocimiento del origen de las razas en general para intentar entonces, aplicar estos datos a la raza particular teniendo en cuenta las circunstancias geográficas y cronológicas. La importancia de la selección y la adaptación en general y en el área de origen, en este caso el Cercano Oriente prehistórico, demostrará ser importante, no sólo para el tiempo del origen, sino también para el futuro desarrollo. Después de que estas consideraciones generales me gustaría describir los rastros del hombre prehistórico en Palestina. Esto lleva, a su vez, a la pregunta de hasta qué punto la población que ahora surge en la luz de historia, como Semitas y entonces como Hebreos, desciende de ese hombre prehistórico. Sólo entonces puede una historia racial de los Semitas intentarse y la composición racial original de los judíos y la absorción de elementos raciales subsecuentes en la nación judía que se desarrolló se describa hasta el tiempo de la extinción del estado Judío.

Nosotros sólo hemos tenido una comprensión del origen de las razas humanas desde el tiempo cuando la genética humana nos ha proveído la prueba absoluta que todas las características raciales humanas son características genéticas y sólo tales características.

Esta prueba es proveída por la investigación de cruzamientos raciales, por lo que se mostró más allá de cualquier duda que las características en cuestión se transmiten sin excepción de acuerdo con las leyes genéticas de Mendel en la primera y segunda generaciones de personas de cruza mixta. (Entonces, claro, en las siguientes generaciones) Estas características raciales, como todas las otras características heredadas, están entonces basadas en las predisposiciones genéticas específicas individuales que nosotros llamamos "factores," las bases de los cuales llamamos "genes". En este contexto ha sido aprendido que, como en el caso de todas las otras características hereditarias, la predisposición hereditaria permite un cierto rango de reacción para su realización en el desarrollo real, incluso en el caso de características hereditarias raciales. Dentro de este rango el ambiente provoca el desarrollo real. El rango de reacción es de magnitud bastante variada en el caso de las características heredadas, incluyendo las características raciales. En los así llamados grupos sanguíneos, por ejemplo, este rango es cero, hasta cuanto sabemos. En el caso de la altura del cuerpo, el rango es bastante ancho. Por ejemplo, una persona no hereda una altura de 1,70 metros sino más bien una "figura alta". Que si él logra una altura de 1,66 o 1,82 metros o sus 1,70 metros depende de los efectos del ambiente. Es más, él hereda su tendencia a ser alto, no importa si él ha alcanzado su altura más baja o alta genéticamente posible. Nunca se heredan los efectos medioambientales como tales. Las razas son grupos de personas con predisposiciones hereditarias bastante específicas que son completamente hereditarias en ellos y qué faltan en otras razas. Cada raza, claro, también tiene además predisposiciones hereditarias que también están presentes en ciertas otras razas, y

finalmente aquellas predisposiciones hereditarias que están presentes en todos los seres humanos. Por razones obvias debe enfatizarse sobre todo que las predisposiciones hereditarias mentales están entre aquéllas que pertenecen a una raza exclusivamente así como aquéllas que son características de los seres humanos en general. Nosotros tenemos pruebas concluyentes que las características mentales y psicológicas están tan basadas en las predisposiciones hereditarias como las características físicas, normales y patológicas. (Esto es no decir nada sobre los aspectos mentales y psicológicos per se y su relación a las predisposiciones corporales). Lo que se dijo arriba sobre acerca del rango de reacción es tan verdadero de predisposiciones mentales como de las corporales. Dentro de este rango está el efecto de la educación y otros factores medioambientales.

La raza es así una totalidad de características inmutables de un tipo físico y mental-psicológico determinada por su composición genética. La raza no es simplemente algún grupo de forma de cuerpo dado, ni tampoco es simplemente una distinción que puede hacerse de otros grupos sobre la base de un par de características externas. Es una unidad biológica exclusiva que ha aparecido por procesos especiales, ordenados en la masa genética, nítidamente diferenciada genéticamente de otras unidades. Se conocen los procesos que llevaron a ello son conocidos por nosotros a través del estudio general de la genética. Es muy difícil o a menudo imposible inspeccionar y describir su desarrollo particular en el caso particular de una raza bastante específica.

Nuestras ideas sobre el origen de razas deben empezar con la realidad demostrada de una raza humana originalmente no diferenciada. Así como todas las formas de animales silvestres están no diferenciados y así como ellos exhiben, a lo sumo, variaciones menores de tamaño y color en el caso de un rango geográfico extenso, el hombre antiguo era una forma no diferenciada. No puede haber ninguna discusión detallada a estas alturas de las pruebas dadas por la morfología, fisiología, psicología y patología. Esta raza humana entonces también tenía un acervo común de material genético y, salvo para líneas hereditarias individuales, un stock uniforme de factores genéticos. Como fue arriba expresado, los factores genéticos per se son independientes de los factores medioambientales que tienen un efecto sobre el cuerpo. Sin embargo, el gen no es entera y completamente inmutable para siempre. Hay cambios, aunque raro, de genes individuales que nosotros llamamos mutaciones. Generalmente, nosotros no conocemos sus causas. Podemos producir mutaciones artificialmente por medio de los Rayos X y por medio de ciertos venenos (en el caso de plantas). Ellas casi siempre son patológicas. En la naturaleza nosotros vemos la ocurrencia de una mutación de vez en cuando sin ninguna causa reconocible. De esta forma albinos, por ejemplo, aparecen (los ciervos blancos, ratas blancas, mirlos blancos, y animales domésticos blancos). En los seres humanos, también, aparecen estas mutaciones, y de hecho en todas las razas. En el caso de los animales silvestres tales mutaciones son eliminadas en el proceso de desarraigo de la naturaleza. Los únicos animales que están divididos en numerosas razas, como el hombre, son los animales domésticos. Las características raciales de estos animales son tan hereditarias como las de los seres humanos, como el cruce racial también ha demostrado en este caso. Nosotros no podemos entrar a estas alturas en los detalles. El hecho que todas las características raciales de nuestros animales domésticos son anatómicamente y genéticamente bastante análogas a las características raciales de hombre puede verse, por ejemplo, en las diferencias de colores rubio, trigueño, rojo, negro en el pelo de razas humanas, caballos, bovinos, perros, etc. Pelo rizado, pelo recto, y el pelo tieso corresponden a las mismas formas en el caso de animales domésticos (por ejemplo, el Angora). La figura enana, la figura alta, las formas de los labios, las formas de las narices (e. g., la nariz del carnero), colores de ojos y todas esas diferencias raciales se hallan en los animales domésticos y el hombre. Las cosas son similares hasta en los detalles más finos de la estructura

del tejido. Las castas de animales domésticos han entrado en la existencia en virtud del hecho que mutaciones que han ocurrido "espontáneamente," i.e., por razones desconocidas, no han sido eliminadas, por ejemplo, pero han sido retenidas artificialmente por el criador. Hay evidencia bastante fuerte que la vida en condición doméstica causa la aparición de numerosas mutaciones por el cambio de factores nutritivos, mantenimiento de temperatura y condiciones reproductivas, opuestamente a la vida silvestre. Las castas de animales domésticos ocurrieron así por su selección y combinación. Debe darse énfasis a que sus diferencias no sólo son de una naturaleza física exterior, sino también de una naturaleza fisiológica y psicológica. Esto significa que los procesos metabólicos, capacidades, y las características mentales son claramente racialmente diferentes en el caso de castas domésticas individuales. Eso, también, está basado en la mutación y su crianza.

La formación de las razas humanas también debe estar basada en las mismas leyes, porque los genes humanos son básicamente análogos. Después de que el hombre se volvió hombre, con los comienzos de su civilización, con el uso de fuego y del consiguiente ensanchamiento de sus posibilidades nutricionales, con las herramientas, idiomas e instituciones sociales, él vivió, de un punto de vista biológico, básicamente en una condición que corresponde completamente a la de animales domésticos. Siguiendo esto, numerosas mutaciones ocurrieron. En este caso la opción arbitraria y el capricho tomaron el papel de la cría deliberada de las razas de animales domésticos. La selección y la crianza por factores externos no faltaron al comienzo. Al mismo tiempo la humanidad emigró en grupos de su lugar de origen hacia la tierra entera. Ningún mamífero es igual al hombre en este aspecto. El constante aventuramiento en las nuevas condiciones medioambientales, en algunos casos de un tipo bastante diferente, deben haber tenido un efecto tremendamente selectivo y haber terminado con las mutaciones inadecuadas. El aislamiento de grupos individuales por la emigración hizo posible por primera vez la preservación de mutaciones genéticas de que habían ocurrido junto con el efecto de la selección (natural). Estas ideas, que se convirtieron en una teoría bien fundada sobre la base de las observaciones en los animales domésticos, son totalmente confirmadas por los restos de esqueletos preservados para nosotros desde el tiempo pasado de hombre. Del área de origen que el Hombre de Java y el Hombre de Pekín nos indican, el hombre en la fase de Neandertal de desarrollo (es decir, incluso antes del último periodo glacial) se dispersa tan lejos como el borde norteño habitable, el extremo occidental y la parte del sur de Europa y tan lejos como la punta del sur de África. Sin embargo, la forma humana, hasta donde nosotros podemos determinar, todavía es casi el uniforme (en este momento). Además, esta forma también se encontrará en la tierra Palestina. En el momento de, pero hacia el extremo del último periodo glacial, la próxima ola migratoria ahora cubre el mundo entero. Sin embargo, la formación de proporciones ha comenzado ahora y los hallazgos nos muestran diferencias en la forma del cráneo, de la forma facial y de la altura que nosotros sólo podemos interpretar como diferencias raciales. Desde ese tiempo, la humanidad está dividida en razas. Probablemente puede asumirse que las diferencias se establecieron en ese momento totalmente y se fortalecieron durante el curso de los periodos subsecuentes.

Los procesos que llevaron al desarrollo de razas son entonces la ocurrencia de mutaciones, el aislamiento de tribus por la migración, el aumento de la frecuencia de mutaciones por las influencias culturales (domesticación), el cambio de clima y otros efectos medioambientales a través de la migración y por el cambio de clima en los periodos glaciales y post-glaciales, adaptación por procesos selectivos, evolución y crecimiento o decadencia. Así, la naturaleza diferente de las razas parecería depender del tipo de mutaciones, por un lado, y de los fenómenos de selección y adaptación por otro lado. Ciertas características mentales y psicológicas serán los factores decisivos a este respecto aun cuando, naturalmente, la salud

física, la eficacia y adaptación de los desarrollos fisiológicos al ambiente siempre han sido un requisito absoluto para la prosperado de la raza en cuestión. Sólo de esta manera podemos explicamos la adaptación simplemente notable de muchas razas a su ambiente. Por ejemplo, yo estoy pensando en la adaptación especial del Bosquimano a la vida en la arena de su desierto y pradera, de su agudeza de sentidos, de su capacidad de ir sin comida y agua y caminar bajo el sol caliente y la sequedad y su falta de capacidad por el trabajo sedentario o cualquiera logro mental muy alto. Las razas migratorias con ciertos talentos mentales y una capacidad física simultánea se retirarán de las regiones desoladas y las dejarán a las razas inferiores, pero ellos, cuando estén cogidos por el cambio climático de los periodos glaciales, por ejemplo, devendrán una raza acostumbrada a la batalla, raza especial de carácter fuerte en un proceso sumamente selectivo bajo condiciones desfavorables, como a lo largo del borde del hielo, forcejeando para la mera existencia. La raza Nórdica es un ejemplo de semejante raza. Así, la interacción entre el stock de genes de una naturaleza mental y física proporcionada por la mutación y el ambiente, con su efecto selectivo, provoca la naturaleza variada de las razas individuales. En vista de esto, queda inmediatamente claro que las razas de una rama pueden desarrollarse de una manera infinitamente diversa por esa fuerza, mientras que otras razas pueden devenir similares entre sí sin estar especialmente cercanas una de la en un sentido genealógico. Las características individuales de una naturaleza física y mental, es más, pueden generarse separada e independientemente de las otras por la mutación apropiada y la selección apropiada en varias ubicaciones de la raza humana. (Esto puede demostrarse fácilmente en el caso de ciertas características físicas).

Este bosquejo debe mostrar que nosotros comprendemos bastante bien el origen de razas en un sentido general, después de todo. Los aspectos básicos parecen bien establecidos. Por otro lado, problemas grandes y principalmente insolubles aparecen enseguida cuando es cuestión de rastrear el origen de una única, y bastante específica raza dentro del armazón general. Actualmente, nosotros sólo tenemos la información más completa en un solo caso; ése es el origen del tipo Westfaliano de la raza Nórdica de la raza Cro-Magnon del Paleolítico tardío. De hecho, aquí nosotros tenemos los archivos fósiles con algunos espacios hasta la representación actual en la población viviente. En el caso de todas las otras razas los precursores glaciales y post-glaciales son inciertos o completamente desconocidos. Incluso el lugar de origen y de las condiciones externas y los procesos selectivos son, en muchos casos, inciertos o a lo sumo pueden ser asumidos con algún grado de probabilidad. Éste también es el caso de la pregunta, ante nosotros hoy, respecto al origen de esas razas que fueron y todavía son los portadores de las civilizaciones Semitas y también con respecto al origen de los judíos.

Esta pregunta nos lleva inicialmente, no sólo a Palestina, donde está el área interesada, sino también a la tierra del Tigris y el Éufrates, desde el Golfo Pérsico a las regiones montañosas armenias y Asia Menor y abajo hacia Arabia y hasta Egipto. Desde que nosotros sabemos que los pueblos Semitas no emigraron hacia sus áreas de morada hasta los tiempos históricos tempranos, el resto craneal de Palestina originado del tiempo anterior sólo es de valor para nosotros para la historia racial de los inmigrantes en la medida que ellos nos dan evidencia acerca del posible substrato que fue absorbido por los inmigrantes conquistadores.

En Palestina los hallazgos más antiguos de restos humanos se extienden cronológicamente antes del principio del último periodo glacial. Ellos son el famoso cráneo de Galilea, de Tabona en el Mar de Chinnereth y quizás también un hallazgo de la Montaña Carmelo. Es un ser humano del grupo del hombre de Neandertal, la forma de desarrollo que precedió a la humanidad actual. Aun cuando hay sólo estos hallazgos esparcidos, las numerosas herramientas de pedernal que se originan en ese tiempo en varias localidades del país muestran que este humano había penetrando el país entero. Este hallazgo no está aislado

geográficamente. Nosotros podemos asumir que todo el Cercano Oriente, África del Norte y Europa compartieron esa forma de ser humano. Procediendo de Palestina, los hallazgos más cercanos son ciertos hallazgos de dientes en Malta y, más hacia el oeste, el cráneo de Neandertal de Roma. Hacia el norte el hallazgo de Palestina se conecta con un hallazgo de un cráneo en Podkumok, norte del Cáucaso. De allí los hallazgos entran en una dirección hacia el oeste hasta Moravia, Croacia, Europa central y Europa occidental. Pero este tipo de humano puede no haber sido absorbido en las más tardías poblaciones del Cercano Oriente, o por lo menos nosotros no tenemos ninguna razón para semejante asunción. Semejante tipo humano quizás murió o emigró y podría haber sido reemplazado por tipos tardíos durante el curso del periodo glacial siguiente. Sin embargo, nosotros no sabemos nada sobre estas formas tardías. Durante el periodo glacial que sobreviene, cuando el hombre de Cro-Magnon y otras razas estaban viviendo en Europa (y no sólo en Europa, porque las razas de Cro-Magnon también entraron en el norte de África e incluso África oriental), durante este periodo cuando Europa se cubrió con el hielo salvo un cinturón central estrecho y sus penínsulas del sur, no había ni un Sahara ni los desiertos de Arabia y del Cercano Oriente. Éstas eran todas tierras fértiles bajo el clima de lluvia del sur dependiente de la capa de hielo.

Había áreas tremendamente grandes dónde tribus que habían inmigrado podrían formar razas. Es más, durante el curso de, digamos, cuarenta mil años, esta región sufrió un empeoramiento del clima incluso que no era parejo, sino con declives periódicos de calor. Ocurrió un secado lento hasta el tiempo de la formación presente de desiertos. Era sólo el más reciente reordenamiento de la tierra, tal como la formación de la tierra fértil sujeta a la inundación a lo largo del bajo valle del Tigris y del Éufrates y el enarenamiento final de muchos ríos árabes que se retiene en la memoria de los primeros hombres registrados en la historia. Estos reordenamientos se grabaron en las escrituras de los Sumerios, de los Babilonios posteriores, de los hebreos, etc. Lo que es interesante para nosotros en esta conexión tuvo lugar antes. Los hallazgos que son cronológicamente más cercanos después de aquéllos en la tierra Palestina arriba mencionados sólo son de la Edad de la Piedra más tardía, cuando el hombre tenía animales domésticos junto con instrumentos de piedra pulida, cultivó la tierra y poseía el arte de la cerámica. Como el hallazgo más importante, menciono el de Gezer (situado entre Jerusalén y la costa), dónde restos corporales de estos colonos están preservados para nosotros. Estos restos, desgraciadamente, están bastante esparcidos. Estas personas, hasta donde nosotros podemos concluir de los varios esqueletos, eran bastante ligeros de figuras y dolicocéfalos. En la mayoría la cremación se efectuó. Incluso en este caso, los restos culturales muestran que la colonia estaba extensamente distribuida por la región. Con relación a su etnicidad e idioma no sabemos nada. Esto podría coincidir cronológicamente con el tiempo en que nosotros vemos a los primeros fabricantes de Bandkeramik y Schnurkeramik (estilos de la alfarería Neolíticos decorados por vendas o impresiones de cuerdas) entrando en la escena en Europa central. Podríamos clasificar a estas personas de Gezer como miembros de la raza mediterránea. (Esta designación es mejor que la de "Occidental" preferida por Günther; los dos términos llevan el mismo significado). De la etnología actual nosotros sabemos que el borde entero del norte de África así como Italia del sur, las grandes islas mediterráneas y la Península ibérica, e incluso las costas atlánticas de Francia del sur e Inglaterra, fueron ocupadas por esta raza antes de la llegada de los pueblos Indogermánicos. Aunque no está demostrado, todo puede decirse para y nada en contra de la suposición que esta raza mediterránea se originó en la amplia zona de África del norte, que era bastante habitable durante el periodo glacial como yo he señalado. Esta raza se extendió fuera hacia el oeste así como hacia el este, sobre el Cercano Oriente y tan lejos como la India occidental. En la India grandes hallazgos han salido a la luz qué podrían pertenecer a esta raza. En esta extensa área las ramas particulares podrían haber nacido en el

regazo de esta raza de la manera que yo he descrito anteriormente. Yo asumo que semejante región separada era la península Arábiga presente, un área separada espacialmente del resto por el Mar Rojo y el Golfo Pérsico que se extendía lejos hacia el norte en ese momento. Como resultado del destino climático de esta tierra, una raza especial se desarrolló probablemente de la misma raíz de la raza mediterránea, que yo designé como raza "Oriental" hace muchos años. Este nombre es ahora de uso general. Durante el curso del periodo glacial decadente, que era un periodo de disminución de la lluvia y la humedad en esta área en transición desde una tierra arbolada y abierta a una pradera o incluso un desierto arenoso, estas personas, cuyo origen desde un periodo verdaderamente glacial no conocemos, tenía que adaptarse lentamente a estas condiciones cambiantes. Aquí, en este tremendo espacio, el cambio climático que era ciertamente desigual de zona en zona, grupos endogámicos podrían formarse con una selección natural pronunciada que favoreció ciertas mutaciones. Ésa es la manera en que yo postulo el origen en alguna parte en esta región de la raza "Oriental", raza del regazo de la raza proto-mediterránea. La raza "Oriental", con la forma de la nariz, la forma del ojo, color de la piel y pelo y todas las otras características peculiares a ella, recibió su forma en esta área.

Y principalmente entre todas estas características, el tipo psicológico de esta raza se formó aquí, su adaptación a la vida inicialmente pobre, la formación de capacidades mentales para la creación de la civilización de crianza de ovejas, la población medio nómada de la pradera.

De hecho, hoy nosotros vemos el desarrollo de tal manera que nosotros atribuimos a los cazadores primitivos una cierta tendencia a permanecer en un área, la domesticación de animales y los primeros intentos de sembrar semillas de plantas nutritivas en lugares favorables y asumimos el origen de las primeras fases de cultivo con la azada de estas actividades. La transformación del bosque rico en caza en tierra abierta y entonces en prado es la domesticación de cabras y ovejas (el perro ya había sido domesticado hace tiempo). Granjeros de ovejas aparecen para quienes el pastoreo involucra un movimiento nómada, pero no la vida de un verdadero nómada del desierto. En lugares fértiles (los oasis más tarde) el establecimiento tiene lugar para un periodo más largo y el cultivo con la azada continúa. En las regiones de más extensa sequía, el verdadero nómada del desierto podría desarrollarse de esta fase, como vemos en el área de esa raza "Oriental", una forma final de una especialización cultural. Por otro lado, sin embargo, las personas que crían ovejas, que continúan algún cultivo con la azada y que tienen una tendencia a establecerse, aun cuando no permanentemente, llegarán a una verdadera existencia agrícola y se transformarán en constructores de ciudades y moradores de la ciudad. El hecho de que, junto con todos esos desarrollos que se extienden durante milenios, un tipo mental-psicológico muy distintivo se desarrolla en cada caso, se toma por concedido por el biólogo, pero permítasenos hacer énfasis en él. Este tipo distintivo, una vez habiendo entrado en la existencia por crianza selectiva, sólo podrá ser erradicado por un proceso opuesto y fuertemente selectivo. En general, entonces, existirá durante los próximos siglos o milenios. Este tipo es característico de la raza Oriental.

Además, el pueblo judío posterior ha conservado para él las recolecciones de esas fases más tempranas. Los cuentos de Abel que era un pastor y Caín que estaba comprometido en la agricultura (junto con) el cuento de la oveja de Abraham comerciada con su cuñado y las migraciones a través del desierto indican eso. Así como estas recolecciones, ciertas características mentales y psicológicas han permanecido y han tenido sus efectos hasta el día de hoy.

Esta raza Oriental es relativamente pura, el stock básico de los llamados Semitas del sur, i.e., los Árabes actuales, que entonces sufrieron en parte el desarrollo hacia nómadas del desierto reales y en parte, es una etapa algo más temprana, probablemente igualmente llegaron a una existencia fija. Además, esta raza es el stock básico de todos aquellos Semitas que se extendieron fuera hacia la tierra africana en numerosas acometidas en los tiempos prehistóricos

y quiénes fueron absorbidos en el pueblo Egipcio y muchos otros pueblos Hamíticos, junto con un fuerte cruzamiento con los Negros.

Los llamados más tarde Semitas norteños (Asirios, Babilonios, Arameos, Fenicios y otros) igualmente se desarrollaron de esta misma raza. Sin embargo, ellos se extendieron fuera del área original y hallaron otros elementos raciales con quienes se mezclaron en cercano contacto, con algunos elementos más, con otros menos. Estos contactos causaron que fueran diferentes de los Semitas del sur. Entre estos Semitas norteños naturalmente, están los hebreos que nosotros estamos considerando.

Como arriba mencionamos, durante la Edad de Piedra tardía, eso es, muchos miles de años después que del tiempo del origen de las razas y las revoluciones geológicas, allí se localizó en Siria y Palestina aquel pueblo que nosotros llamamos Gezer Man sobre la base del lugar dónde sus restos fueron encontrados. Alrededor de ese tiempo y más hacia el norte, i.e., en el Tigris superior y en el país del Éufrates, en toda Asia Menor, en las regiones montañosas de Irán y hasta en el Hindukush, otra raza debe haberse instalado. Nosotros designamos esta raza simplemente como raza "Cercano Oriental" (los Arménidos de von Luschan). Nosotros no tenemos ningún hallazgo que demuestre su existencia desde semejante tiempo remoto. Presumimos la existencia de esta raza, la que se demostrará después. No creemos que esta raza incluso se originó en el área mencionada, pero no conocemos su origen. Parece muy lógico pensar en Asia central. Tenemos ideas acerca de la forma de su cráneo a partir hallazgos de entierros de aproximadamente el cuarto milenio (A.C.) y de la distribución de ciertos elementos raciales. Esta conclusión me parece a mí estar establecida suficientemente.

Uno puede ver que estas conclusiones que están puramente basadas en los hallazgos prehistóricos de cráneos y herramientas y en los resultados de consideraciones biológicas geológicas, climáticas y generales proveen una cierta base, pero nada más. Permítasenos ahora volver a otras fuentes de información.

En el caso de hallazgos prehistóricos, mención debe hacerse de otra circunstancia. Aun otros pueblos pueden haber entrado en el área de Palestina hacia el final de la Edad de la Piedra tardía. Ellos erigieron grandes monumentos de piedra, piedras aisladas prominentes, mesas gigantescas, etc. Uno habla de la cultura megalítica Palestina. Incluso el Viejo Testamento ya menciona esto. Pueden hallarse tumbas megalíticas desde Escandinavia del a lo largo de la costa Atlántica entera de Europa, sobre el borde norteño entero de África y el borde del sur de Europa, a través del área balcánica, a través de Crimea y hasta tan lejos como el Cáucaso. No puede determinarse si un solo grupo étnico los extendió o si la costumbre de este grupo étnico como tal se trasplantó. En cuanto a mí, yo imagino que audaces migraciones de pueblos de la raza Cro-Magnon desde Europa del noroeste y occidental preparan y dejan sus monumentos prominentes aquí. Yo considero que estas migraciones intrépidas son las primeras, la que fueron seguidas por numerosas otras antes y durante el segundo milenio (ver abajo). Yo no creo que su sangre sea mezclada con de la población nativa en cantidades apreciables en los lugares involucrados. Ellos vinieron como conquistadores militarmente organizados ("Vikingos") erigieron sus monumentos y entonces se marcharon. Este fenómeno se menciona aquí sólo para efectos de la completitud.

Si uno intenta determinar la historia racial de los "Semitas," uno es dependiente, en primer lugar, de los datos que la arqueología provee de los descubrimientos de las excavaciones maravillosas de templos y palacios, de trabajos pictóricos y utensilios, y datos acerca del levantamiento y decadencia de civilizaciones y sus migraciones. Uno es además dependiente de la investigación de lingüistas que nos revelan los orígenes antiguos y relaciones del vocabulario de los grupos étnicos individuales o, por lo menos, de los remanentes del idioma de sus nombres propios o similares. Finalmente, la investigación antropológica de habitantes actuales

de las áreas que nosotros podemos pensar como "áreas de retirada" de poblaciones antiguas nos proveen una indicación de antiguas condiciones.

Tales áreas de retirada son los valles montañeses remotos y las partes menos fértiles de la tierra, pero también, en un sentido figurativo de la palabra, membresía en las sectas religiosas y círculos de nobleza y otros aislamientos sociales. En Asia Menor y las regiones montañosas armenias nosotros tenemos muchas de tales áreas de retirada. El estudio antropológico de esas áreas de retirada por von Luschan ayudó a proyectar una luz poderosa sobre la pregunta nosotros estamos examinando. Finalmente, la historia racial tiene como una base los hallazgos actuales de cráneos u otros restos humanos de tiempos históricos antiguos. Estos hallazgos han estado aumentando durante los últimos años a una velocidad agradable y sorprendente. Además de estos cráneos, hay también los retratos de las personas creados por ellos y su tipo. La crítica honesta, la evaluación cauta y un conocimiento del trabajo de arte en cuestión y su historia son necesarias para un esfuerzo de una interpretación antropológica en base al retrato excavado del semblante humano. Con respecto a tal interpretación, yo digo normalmente que uno debe considerar eso que el artista en cuestión "pudo," "se permitió" y "tuvo la intención de". Sin embargo, por medio de esta crítica uno puede obtener un cuadro realista de las cabezas que los Sumerios y Subarianos, los Hittitas, Babilonios, y Egipcios nos han transmitido. Todas estas fuentes nos permiten juntas construir el cuadro aproximado siguiente.

Antes del cuarto milenio, como previamente se ha mencionado, la raza Cercano Oriental se podría haber extendido fuera en el área entera al norte y al este de Palestina que es de interés para nosotros. Nosotros conocemos esta raza, en lo que se refiere a sus características corporales, principalmente de las investigaciones de von Luschan de pequeños grupos étnicos y grupos de sectas, como los Ansarijeh, Tachtadshi, Kyzylbash, y otros, así como aquéllos entre los Licios, Drusos, Maronitas, etc. Hauschild y Wagenseil han confirmado en una magnitud considerable la existencia de estos tipos por las investigaciones en el ejército Turco durante la (Primera) Guerra (Mundial). Es más, este cuadro racial corresponde bastante bien a los retratos de relieve que eran anteriormente conocidos por el nombre de Hititas, de Sendshirli, por ejemplo, y qué se llaman Subarianos ahora. En consecuencia, la raza Cercano Oriental (también llamada Armenoide o proto-Armenia) era de estatura media y tenía una estructura corporal tosca, pelo oscuro y ojos oscuros. Sin embargo, como rasgos bastante distintivos esta raza tenía un cráneo muy corto, alto con un colodrillo bastante llano que von Luschan describió "como si fuera cortado". La cara tosca con una frente perpendicular es dominada por una nariz encorvada extremadamente grande, tosca, fuertemente proyectada. Como se muestra en las muy conocidas esculturas de Sendshirli y otros lugares, esta raza era la portadora de la civilización llamada Hitita, o más precisamente, la civilización Subariana.

Sin embargo, uno no debe imaginar que esta raza Cercano-Oriental era la única en el área o que llenó al área entera. Quizás simplemente se instaló como la dominante. La fuerte impresión hecha por el estudio de von Luschan y el retrato brillante de esta raza ha causado que los investigadores asuman tácitamente que sólo esta raza y la raza Orientaloide previamente descrita deben tenerse solamente en cuenta. De hecho, nada de esta suerte puede concluirse de las descripciones de von Luschan. Sólo en remanentes y en los lugares más remotos él los halló todavía existentes. En todos los otros lugares, es decir, en una muy gran parte de los países involucrados, una población está presente que no puede trazarse a la raza de Orientaloide. Ahora, nuevos hallazgos han demostrado claramente la presencia de la raza Mediterránea. Por ejemplo, tales hallazgos son los realmente espléndidos de Alisar en Asia Menor nororiental datando de las Edades Neolítica y del Bronce. Si el grupo Neolítico de Gezer también fuera mediterráneo, la conclusión es que la raza Mediterránea fue una vez la dominante antes de la invasión de la raza Orientaloide desde el sur y la raza Cercano Oriental desde el norte. La raza

mediterránea fue entonces absorbida como un componente básico en todas las poblaciones posteriores. Esta raza también fue testigo del poderoso desplazamiento de tierra y agua en esa área, la formación del delta del Tigris y del Éufrates, el cambio costero del Golfo Pérsico y los periodos de poderosos diluvios, la memoria de los cuales está en el Diluvio Bíblico, que los judíos tomaron de los Sumerios casi palabra por palabra.

Quizás el cuadro está poniéndose ahora incluso algo más complicado. Ciertas observaciones en el hallazgo de Alisar encuentran {Nota: Krogman, Tipos Craneales de Alisar Hüyück, Orient. Inst. Publ. V.30} sostienen que además de (anterior a?) la raza Cercano-Oriental corto-craneal, la raza Alpina europeo central de cráneo redondo (Günther los llama ostisch [Oriental], un término que considero engañoso) se estableció en Asia Menor. En los tiempos Neolíticos, su área de distribución se extendió ciertamente a España en el oeste, mientras el Cercano Oriente era su extensión oriental. Eso correspondería bien con ciertas conclusiones de investigación lingüística sobre las conexiones del idioma Vascos con los idiomas del Cáucaso y Asia Menor. Con respecto a la cuestión Sumeria, la llave podría estar aquí desde un punto de vista antropológico.

Volvamos ahora desde las razas a las naciones históricamente registradas. En la parte del sur de Mesopotamia encontramos la nación de los Sumerios de hecho los colonos conocidos más antiguos. Esta nación es un enigma para nosotros con respecto al origen y raza. El logro en la construcción de templos gigantescos y la producción de trabajos de arte que logró es asombrosa. Se estableció allí ciertamente hacia el fin del quinto milenio. Las excavaciones maravillosas en Ur y Kish han coronado nuestro conocimiento de esta civilización. Como se ha mencionado, el origen racial (de los Sumerios) es incierto. En ciertos documentos ellos son llamados "cabezas negras". Algunos de los cráneos que se han encontrado son reputan por exhibir una forma larga y estrecha. Los retratos son de cabezas redondeadas con narices puntiagudas y cortas. Los físicos se representan como rechonchos. Su idioma no era Indogermánico y tampoco Semita. Algunos lingüistas conjeturan idiomas Turanes (aglutinante), pero ellos ciertamente no eran Mongoloides. Otros lingüistas encuentran una conexión lingüística con el Cáucaso y la Europa del sur pre-Indo-germánica. De un punto de vista antropológico, uno puede primero conjeturar la raza Alpina en base a los retratos. Esto estaría en acuerdo con los comentarios de arriba. Pero uno también puede pensar en la raza Mediterránea si uno escucha que ellos vinieron del este y previamente honraron sus dioses en las montañas. Uno podría conjeturar una ola inversa de la raza Mediterránea fuera de la India.

En todo caso, los Sumerios se establecieron en la Mesopotamia más baja, a saber como constructores de pueblos y ciudades. Ellos constantemente fueron perturbados y ya en el cuarto milenio ellos tenían las luchas constantes con hordas nómadas. Beduinos, cuando nosotros los llamaríamos hoy, los atacaron repetidamente, tomaron partes de su tierra y entonces fueron superó y probablemente también asimilados por ellos. Yo imagino que en estos tiempos tempranos, en el caso de muchas "tribus", ninguna forma cultural definida había tomado forma todavía y que ellos sólo crearon sus formas más tarde, por supuesto. Entonces, había grupos probablemente migratorios que exhibieron todas las posibles fases de formas económicas, en algunos pueblos empezando a establecerse y buscando la tierra fértil para el cultivo con la azada, en algunos casos nómadas ovejeros semi-sedentarios, mientras en otros casos verdaderos nómadas del desierto. El forcejeo entre todas esas formas duró por siglos hasta que la inmigración del sur se hizo aun más fuerte y el gobierno y la identidad étnica de los Sumerios se rompió bajo esta presión. Las culturas Semitas tomaron su lugar.

Empezando con el cuarto milenio, como se mencionó, la raza Orientaloide se movió desde del sur hacia el norte desde sus lugares de origen previamente descritos. Aquí tuvo lugar la transición desde el criador de ovejas y colono que cultivaba con la azada, al verdadero morador

del pueblo y granjero a, finalmente, la civilización urbana. Este desarrollo involucró repetidamente un fuerte proceso selectivo en una cierta dirección. Las leyendas y los monumentos literarios de los Sumerios y después de los Babilonios, Asirios y Hebreos nos informan en acuerdo sobre las luchas que duraron miles de años entre los grupos invadiendo y los grupos en proceso de afincarse, por un lado, y por otro lado grupos mediterráneos establecidos y grupos de la raza Cercano-Oriental que invade en la dirección opuesta desde el norte. Así, en el origen de los pueblos Semitas del Cercano Oriente (Semitas norteños) pueden discernirse tres razas. De estas tres, una, la raza Orientaloide, podría ser el elemento principal que trajo con él el idioma Semita real y la civilización y la mente de los nómadas cuidadores de ovejas de las llanuras. Esta raza penetró la raza "Cercano-Oriental", la proveyó de las características físicas y mentales y finalmente penetró la raza mediterránea que estaba establecida allí como la población antigua y fue absorbida en todos los pueblos Semitas (Babilonios y Asirios) por vía de los Sumerios.

Sin embargo, el cuadro no está complete todavía a estas alturas. De las fuentes históricas nosotros sabemos también sobre las invasiones de conquistadores de otro origen. Y eso también es de un interés antropológico particular para nosotros y es de importancia pequeña en el origen de la composición racial final de la nación hebrea.

: Hubo un gran asombro en el momento en que pudo demostrarse más allá de toda duda que el idioma de los Hititas es un idioma Indogermánico. Aquí, un conquistador que hablaba un idioma Indogermánico debe de haber entrado en la civilización Suberiana una vez. (Era) probablemente sólo un pequeño estrato dominante que impuso su idioma en la población. En este proceso se fundieron los elementos lingüísticos nativos en él en cantidades grandes. Ahora nosotros sabemos, claro, que los creadores del grupo de los idiomas Indogermánicos fueron la raza Nórdica. Elementos de esta raza estuvieron involucrados indiscutiblemente en esa invasión que empezó antes del comienzo del segundo milenio. Sin embargo, nosotros no debemos imaginar a las personas que llegan como exclusivamente rubios y de ojos azules o completamente Nórdicos. La ruta desde la patria original al Cercano Oriente era lejana y debe haber cubierto largos periodos de tiempo, con largas detenciones y conquistas en otros lugares. En ese tiempo sólo un elemento dominante podría haber poseído los remanentes de la raza Nórdica. Una migración de estos conquistadores hasta tan lejos no es quizás tan única. Mil años después nosotros vemos inmigraciones de pueblos con los nombres de Tracios y Frigios, igualmente dominados e influenciados por Nórdicos, invadiendo Asia Menor. Alrededor de mil años antes de ellos, invasiones desde la India parecen haber tenido lugar en Mesopotamia superior por las personas conocido como Mittani o Manda que igualmente trajeron con ellos el material lingüístico Indogermánico. De estos Hititas un componente bastante considerable entró también en esa rama Semítica, qué nosotros más tarde encontraremos en la forma de Israel. Los Amorritas de la Biblia también pertenecen a este movimiento desde el norte que estaba sujeto a las influencias Indogermánicas. Los Amorritas también tenían elementos Nórdicos, por lo menos como un estrato superior.

Si este cuadro representa en grandes líneas los movimientos de razas y naciones desde el cuarto al segundo milenio en el área del Cercano Oriente, el origen de la nación hebrea en particular puede ser caracterizado aún más.

No es la tarea del antropólogo el hacer eso; yo voy a señalar simplemente las cosas y material presentes que ya son conocidos. De los inmigrantes Semitas, muchos grupos se establecieron como los fundadores de ciudades mientras se fundían con la población anterior y absorbían elementos extranjeros, como se describió anteriormente. Entre éstos estaban los Babilonios, Asirios, Fenicios e incluso otros. Sin embargo, otros grupos seguían siendo pastores migratorios durante un tiempo bastante largo, como eran los Arameos, nómadas ovejeros en las

regiones montañosas de Mesopotamia norteña y las regiones montañosas del Jordán, y en esa misma área los hebreos, que pastaban sus ovejas en la parte oriental del valle del Jordán. Ellos y los Moabitas, Edomitas y otros se movieron así a través de todo el Jordán y la región sur del Mar Muerto y hacia el norte hasta Siria alrededor de 1400 A.C. ("Abraham" venía de Ur en Caldea). Los Arameos una formación estable de gobierno al comienzo del segundo milenio en Siria. Al principio los hebreos seguían siendo pastores de ovejas. Ése era el tiempo de los patriarcas Abraham, Isaac y Jacob. Tiempos de sequedad particular causaron que algunas de las tribus que pastoreaban ovejas (probablemente no todos ellas) se retiraran al sudoeste y buscar mejores pasturas en la región del delta superior del Nilo. Seti I los recibió allí en su región fronteriza. Entonces, se mantuvieron bajo la opresión de la cautividad egipcia descrita en la Biblia, probablemente hasta que Moisés los llevara a través del mar de juncos al oasis de Kadesh en la península de Sinaí, quizás antes de 1250 A.C. Aquí estas tribus podrían haberse fundido juntos como una sola raza durante la estancia de aproximadamente sesenta años bajo la regla de Moisés. En dos acometidas ellos pasaron entonces a la región del Jordán oriental (se han estimado a 25,000 almas) y de allí ellos empujaron en la propia Palestina. Ellos se fundieron con el pueblo que permanecía allí y quiénes estaban empujando en Palestina desde el nordeste. Aquí ellos se interpusieron entre los colonos Cananitas que estaban presentes. Como nómadas ellos eran inferiores a los campesinos de muchas maneras, pero ellos eran mentalmente capaces de sacar mejor partida de la situación finalmente y establecerse también.

Su espíritu se demuestra en la promesa, "Una tierra de trigo y cebada, de la vid de la uva, el higo y la granada, etc., con ciudades grandes y dadivosas que ustedes no han construido, casas llenas de todas clases de cosas buenas que ustedes no han llenado, pozos que se han excavado, pero no por ustedes, viñas y olivos que ustedes no han plantado". (Según Auerbach). Pero poco a poco ellos adquirieron todas esas cosas.

El hijo de la llanura apuró en todos eso y supo adaptarse. Hubo siglos claro, de guerras amargas, guerras militares y, en un sentido extendido, guerras económicas y guerras contra el clima y los eventos de la naturaleza. Así, la nación evolucionó. En esta conexión, de un punto de vista racial, la imposición de un estrato sobre una población establecida que era la raza Orientaloide-Mediterránea-Cercana-Oriental por una raza que no estaba todavía establecida, una raza que era al principio puramente Orientaloide, es de interés. Cual era la proporción cuantitativa en esta mezcla sangre no puede determinarse. Sin embargo, incluso ahora debe darse énfasis a otras mezclas extranjeras. Al norte estaba el reino de los Hititas; cuya base racial fue descrita anteriormente. Su sangre entró abundantemente en las tribus norteñas de Israel. Además, los Amorritas estaban presentes y jugaron un papel principal. La tierra de Amurri es conocida por las inscripciones cuneiformes. Según los cuadros, sobre todo de las representaciones egipcias, (ellos eran) personas barbudas con caras largas y cabezas largas con narices robustas pero no ganchudas. Juzgando desde varios rasgos intelectuales, estas personas eran también Indogermánicas, por lo menos como un estrato superior, es decir, ellos eran racialmente Nórdicos. Las advertencias constantes e interdicciones de los profetas judíos y doctores de la ley sola demuestran que una mezcla de sangre con todos estos elementos no-semíticos estaba teniendo lugar constantemente. Los Hurritas que fueron mencionado en la Biblia y conocidos de otras fuentes podrían haber tenido el mismo origen, quizás separados del movimiento que trajo a los arios a la India. Ellos se establecieron al sur de los hebreos en Palestina. Los Filisteos se volvieron la cuestión política más importante para el joven reino hebreo. Los Filisteos llegaron a Palestina, quizás al mismo tiempo cuando los últimos movimientos de los hebreos inmigrando estaban teniendo lugar. Ellos se habían localizado previamente en Creta y quizás a lo largo de la costa de Asia Menor. Su idioma es Semítico, pero todas clases de rasgos individuales de su civilización apuntan al origen Indogermánico de un

estrato dominante más temprano. Schuchardt y Macalister apuntan a las tumbas recordatorias de las batallas alrededor de Troya y el casco del "gigante" Goliat, a su inclinación por el combate singular, así como a su organización militar y muchos rasgos de su civilización que claramente hacen pensar en un fondo Indogermánico. Los Filisteos aterrizaron entonces, y crearon el Estado Palestino que proyectó como una cuña hasta el Jordán y qué dividido a los hebreos en dos partes, uno norteño y uno del sur. Las batallas con estos pueblos duraron dos siglos. A veces una de los pueblos era el vencedor, mientras en otros momentos los otros personas eran los vencedores o los vencidos. Había una fusión. No fue sino hasta el reino del Rey Saúl y sobre todo del Rey David que una independencia final fue establecida durante mucho tiempo, el reino compuso del estado sureño de Judá y el estado norteño de Israel, aproximadamente alrededor de 1.000 A.C. "Bajo David la nación Israelita creció de la fusión de los dos grupos étnicos principales de Palestina" (Auerbach), Hebreos y Cananitas, (quienes eran) básicamente similar hasta donde la raza estaba concernida.

Una nación está ahora presente con una composición racial que puede explicarse desde la historia de su origen; la raza Orientaloide como el componente principal, la raza Mediterránea como una mezcla, la raza Cercano-Oriental como un segundo componente fuerte y elementos Nórdicos mezclados de vez en cuando. ¡El hecho de que el elemento Nórdico sea mencionado repetidamente en esta presentación no debe dar la impresión que esta mezcla era especialmente grande! La raza Nórdica tenía (¡y todavía tiene!) una tremenda fuerza migratoria y papel como un conquistador, pero los estratos dominantes en cuestión eran muy delgados, y la sangre Nórdica que emigró al sur fue muy rápidamente y completamente eliminada porque era mucho menos adaptada al clima que todos los otros. Sólo rastros de su cultura permanecían, el idioma y otras cosas, como evidencias de su intelecto.

En la discusión de los elementos raciales originales del pueblo judío tardío allí siempre surge la pregunta de una mezcla Negroide. No hay ninguna duda sobre su presencia entre los judíos actuales. De vez en cuando uno ve el pelo Negroide, labios e incluso los orificios nasales Negroides. La explicación de esto es difícil. Muy probablemente un componente Negroide bastante fuerte entró en los hebreos por vía de los egipcios. Más aún, se ha conjeturado sobre los restos de una población Negríticas en el Cercano Oriente prehistórico e histórico qué se alega estar conectada con los estratos Negriticos de la India (i.e., no los Negros africanos). Estos pueblos habrían sido de una figura pequeña, oscuros, cabello fuertemente rizado y con los labios superiores carnosos, espesos. Los rastros (de estos pueblos) se encuentran hoy incluso en Beluchistán y Persia del sur. Ni siquiera esta explicación es satisfactoria. A lo sumo, uno puede pensar en numerosos esclavos Negros a quienes los judíos tenían en el Diáspora, de proselitization y una mezcla de las dos razas.

Para la raza como un todo esta pregunta no es de demasiada importancia.

Así, la nación hebrea nació de la fusión de la raza Orientaloide con las razas Cercano-Orientales y Mediterráneas, con una mezcla de elementos Nórdicos. Los cruces que llevan a la formación de semejante raza no tienen un resultado bastante uniforme de un punto de vista físico y mental. Nosotros sabemos que los rasgos físicos de dos o más razas que se cruzan, se pasan en el proceso hereditario independientemente de cada una en el proceso hereditario y se encuentran entonces en las toda las posibles combinaciones, dando así su apariencia abigarrada a la raza mixta. Si los componentes que se cruzan son numéricamente desiguales y si la mezcla no es uniforme a lo largo del grupo étnico entero, pero es variada por estratos, como siempre es el caso con amos y pueblos subyugados, entonces el tipo de rasgos en el pool genético total será naturalmente numéricamente más común que otros. Sin embargo, con respecto de la apariencia en la vida, es decir, la imagen de la nación en cuestión, no es sólo una cuestión de estas diferencias numéricas en el pool genético, sino del proceso hereditario de los rasgos

individuales, eso es, específicamente si ellos se heredan de una manera dominante o recesiva, en otros términos, de una manera clara o disimulada. Los rasgos que se heredan de una manera disimulada sólo hacen aparición en una mezcla racial sólo de una manera que no puede eliminarse (a menos que condiciones selectivas especiales intervengan). En el pueblo judío, por ejemplo, nosotros vemos simultáneamente las formas nasales Orientaloides y Cercano-Oriental y todas las formas intermedias. Sin embargo, el mediterráneo y de vez en cuando las formas Negroides están presentes, así como la forma Nórdica. Debe asumirse que había rubios ocasionales igualmente en los judíos antiguos, no sólo en los actuales. {Nota: De hecho, Lenz [Natur. Vers., Stuttgart] demuestra que rubios existieron principalmente en la Diáspora). Puede explicarse por lo que se dijo anteriormente. En el caso de rasgos hereditarios de una naturaleza mental y psicológica el proceso hereditario es naturalmente básicamente el mismo. Sin embargo, el efecto será uno bastante diferente porque en este caso partes de origen diferente no puedes yuxtaponerse sin una influencia mutua. Físicamente, un labio Negroide puede acompañarse por una nariz Nórdica y el pelo rubio por un cráneo Cercano-Oriental. La personalidad psicológica, sin embargo, demuestra por sus logros y actividades una combinación de los efectos de carácter, imaginación, inteligencia, temperamento, etc. Entonces, también, un rasgo puede caracterizar a los seres humanos mentalmente y psicológicamente y puede dominar los otros rasgos. Considerado la raza como un todo, ciertos rasgos serán aquí dominantes qué son los componentes principales inherentes de la mezcla racial. Así, incluso en la historia temprana del pueblo judía se ve la emoción, el odio y la crueldad que desarrollan a menudo en la sed de sangre por parte del criador de ovejas de la raza Orientaloide junto con la habilidad, adaptabilidad, destreza y deseo de dominar del fundador de la ciudad de la raza Cercano-Oriental. A este respecto uno no debe olvidarse del aspecto fanático de la creencia monoteísta en Jehová y el concepto de ser el pueblo elegido, concebido y retenido fanáticamente por los nómadas del desierto. Estos aspectos han hecho posible en primer lugar el aislamiento del judío entre todas sus poblaciones huéspedes. ¡Sería lógico señalar la tendencia al fanatismo desenfrenado, particularmente en el área religiosa, de la cultura islámica que fue dada originalmente por la misma raza Mediterránea!

Sólo un proceso selectivo sumamente fuerte siguiendo a la cruza inter-racial puede eliminar los componentes genéticos de una raza de la mezcla, entonces, si este proceso selectivo involucra especialmente las características de la una raza por razones de adaptación. Sin este proceso selectivo fuerte los elementos raciales individuales que entraron en la mezcla permanecen existentes indefinidamente. Yo podría demostrar que en tanto como treinta años a través de varias generaciones en las castas cruzadas del sur africano. Cualquier mirada a los judíos que empiece en el tiempo de la fundación de su estado (en tiempos antiguos) hasta hoy demuestra la misma cosa.

Aunque desde el tiempo de la fundación del estado en adelante la incorporación de elementos extranjeros no cesó, como fue previamente mencionado, el proceso selectivo dentro de la nación judía cerrada proveyó una fusión completa. Como es bien conocido, después del cenit de su poder, después de la muerte de Salomón en 933 (A.C), el reino se dividió de nuevo en el reino norteño de Israel y el reino del sur de Judá. Alrededor de 300 años después, Judá, y un poco después Israel, sucumbió a los Asirios y después a los Babilonios. Y después del retorno de los judíos de la cautividad babilónica una cantidad considerable de matrimonios mixto debe haber ocurrido, pero en este proceso ninguna raza extranjera se mezcló, sólo similares.

Este proceso selectivo en una dirección especial estampó así una raza particular con rasgos raciales bastante específicos de un tipo físico así como de un tipo mental-psicológico.

Hay una premisa incorrecta cuando uno dice que los judíos no son una raza, sino una mezcla racial y por esa razón no tienen ninguna característica racial peculiar a ellos. Eso es incorrecto.

Un grupo étnico tiene una unidad mental-psicológica fuerte aun cuando consiste en varias razas que se han estado fundiendo entre sí durante muchos siglos si ellos armonizan juntas. El grupo étnico judío ha sufrido esta fusión durante su larga prehistoria e historia y el proceso selectivo extremadamente fuerte provocado por su destino ha formado irrecuperablemente las características del intelecto judío, de la psique judía y del cuerpo judío. Examinar éstos en detalle no es la tarea de esta presentación. Yo no puedo ni describir los rasgos físicos de la resultante nación de Israel ni aquéllos de los judíos actuales. Ésa sería una tarea en sí misma, y de hecho una muy grande e importante.

La historia del origen racial realmente se completó hace tiempo con la cautividad babilónica y el retorno parcial de él en cuanto se refiere a un pueblo que lleva una existencia política. Ahora ya no tenemos que seguir la descripción de los hebreos o de la nación de Israel sino la historia de los judíos en la Diáspora, de nuevo una tarea grande y quizás la más difícil.

Mi propia intención era simplemente la descripción del origen mismo. Yo espero que haber mostrado el origen racial. Y si yo puedo hacer una declaración como un sistematizador de razas, es la siguiente: Los pueblos europeos también se originaron después de la conquista militar, pero en este caso la conquista por la raza Nórdica de otras razas. Ellos desarrollaron entonces una entidad racial por la fusión. Sin embargo, sus elementos raciales son diferentes. Originalmente, la raza Orientaloide no estaba presente en ninguna nación europea, ni la raza Cercano-Oriental en ninguna nación europea.

Estas razas son extranjeras a las razas europeas y son de una naturaleza diferente. Es más, los Árabes Semíticos no son lo mismo que los judíos, porque ellos no tienen ningún componente Cercano-Oriental. Si la sangre del árabe vive en España no es racialmente igual que la sangre judía. Sin embargo, los judíos, la raza amalgamada de componentes Orientaloides y Cercano-Orientales, es de una naturaleza extranjera a nosotros los europeos. Ellos son diferentes en el cuerpo y sobre todo en la psique. Ellos son muy extranjeros y distintos a la raza Nórdica, sin embargo, cuyos orígenes tomaron lugar bajo condiciones que eran simplemente las opuestas. Incluso hoy nosotros nos damos cuenta de eso instintivamente.

DOCUMENTO 9.

Política Mundial Judía – Liderazgo Mundial Judío[625] (1942).
Karl Baumböck.

Hemos discutido los centros del poder judío mundial. El plan unificado está claro. Eso necesariamente lleva a la pregunta: ¿Hay alguna forma de liderazgo judío mundial que lleva a cabo este plan?[626].

Hay una serie de organizaciones judías internacionales familiares: la Alliance Israélite Universelle, la Independent Order de B'nai Briss [sic], varias agencias Sionistas (i.e., la Agencia judía), las organizaciones internacionales judías para el boicot contra Alemania, el American Jewish Joint Consultative Council por nombrar sólo algunas. Todas estas organizaciones promueven políticas judías de poder mundial de alguna manera. Cómo ellas se relacionan unas con otras, cuales son las más importantes, si hay conexiones confidenciales y una dirección central, y donde esa dirección podría estar, son preguntas subordinadas. Haya o no hay un gobierno judío organizado reconocido por todos los judíos es menos importante que el hecho de que hay un deseo unificado y consciente judío por el poder mundial[627]. Esto se demuestra por una variedad de eventos políticos que están teniendo lugar a plena vista hoy día.

¿Qué busca la judería mundial hoy?

Ya hemos discutido los objetivos fundamentales de la judería mundial. Sus actividades presentes son determinadas por la situación táctica. ¿Cómo luce la situación hoy? Bajo el liderazgo del Nacionalsocialismo, el pueblo alemán ha eliminado uno de los tres pilares de la judería. En muchos otros países, el pueblo está empezando también a despertarse y ver a través de los planes judíos para la dominación. La judería está empleando todo su poder derrotar estas naciones que despiertan y obligarlas a que abandonen sus nuevas políticas racialmente-orientadas. La judería mundial está más unida hoy que nunca antes. Ellos desatan el odio contra los pueblos que despiertan con todos los recursos a su disposición. Ellos dependen más esencialmente, como nosotros hemos mostrado, del Bolchevismo y de la democracia mundial. Con frío y diabólico cálculo, ellos libraron una nueva guerra mundial que esperaron derrotaría a las naciones nacional-autoritarias. Después de derrotar estas naciones, la vía estaría una vez más abierta para establecer la dominación judía de las naciones restantes. La meta demente de la judería mundial sigue siendo el gobernar todas las naciones controlando sus órganos gubernamentales, su territorio, su dinero y todos sus bienes.

Sabemos que no lograrán su meta.

La judería no derrotará a las naciones que se despiertan, más bien el ejemplo de estas naciones despertará a los pueblos que todavía duermen bajo la regla "democrática" o Bolchevique. Ése será el tiempo para resolver la cuestión judía finalmente. Como el Reichsleiter Alfred Rosenberg dijo en su discurso sobre la cuestión judía a diplomáticos y la prensa mundial el 7 de Febrero de 1939, esto sólo puede ocurrir removiendo a los judíos de todas las naciones dónde ellos han vivido como parásitos y transportarlos a un área suficientemente grande y deshabitada conveniente para la colonización.

Cuan poco la judería ha comprendido la gravedad de su situación, amenazada por el despertar racial de las naciones, queda demostrado por su reacción frente a la cuestión de la emigración. La judería quiere a Palestina. Semejante cosa es imposible. Palestina podría soportar sólo un porcentaje pequeño de los judíos. Los 400.000 judíos que actualmente viven allí viven en medio de 900.000 Árabes (¡con más de 30 millones de Árabes en los países circundantes!). Aun cuando en violación de todos los principios de justicia los Árabes Palestinos que viven allí ahora fueran forzados para hacer sitio para los judíos, sería imposible para una parte significativa de los judíos del mundo moverse allí.

Como Alfred Rosenberg señaló en su discurso, la judería está promoviendo el proyecto de Palestina por las razones completamente diferentes. Quiere establecer un centro de poder que proporcionará a los judíos que permanecen en otros países una valiosa base legal y gubernamental. Un estado relativamente pequeño, completamente judío en Palestina proporcionaría a los grupos judíos poderosos en otras naciones el status de una minoría respetable, el derecho de asilo, representación diplomática y beneficios similares. No es una solución satisfactoria a la cuestión judía, ya que deja a los judíos continuar su existencia parasitaria entre las otras naciones, y de hecho les da nuevas ventajas.

Los judíos no tienen ninguna intención seria de establecer colonias. Eso no sería difícil para un pueblo de 17 millones, o quizás el doble de ese número si uno incluye a todos los que son racialmente judíos. Ellos tienen inmensos recursos, y ya han dado los pasos mayores hacia su meta de dominar las naciones. No sería difícil para ellos afianzar un territorio conveniente. Ésa sería una meta digna para el capital judío mundial. Pero los judíos ricos y poderosos de la pandilla de déspotas Bolcheviques, o los grandes monopolios en los EE.UU. o los bancos internacionales en Inglaterra y muchos otros países se sienten demasiado cómodos como para emprender semejante esfuerzo, difícil y "antieconómico". Apenas les parece necesario el problema de reunir a todos los judíos en un lugar.

Los desarrollos los forzarán en esa dirección, sin embargo. Un día habrá sólo un escape, una sola manera honrada de resolver la cuestión judía. Entonces por primera vez en 3.000 años, el judío tendrá su propia tierra dónde, en las palabras de su propia historia de la creación, él podrá vivir "por el sudor de su frente", aun cuando él había pensado previamente que eso sería una desgracia.

Hay bastante espacio en la tierra para los judíos. Ya se han mencionado varias posibilidades: Kenia, en el Imperio británico, tiene dos veces y media el tamaño de Inglaterra, y sólo 18.000 blancos, algunos hindúes y árabes y 3,1 millones de negros viven allí. Rhodesia es tres veces tan grande como Inglaterra, pero sólo 10.000 europeos y un millón y medio de Negros viven allí. Guyana británica es una tierra grande y fructífera del tamaño de Yugoslavia. Todavía está casi completamente despoblada. Grandes extensiones de Australia todavía están inhabitadas. Madagascar francés es otra posibilidad, y hay otras también. Sin entrar en todo los detalles, está claro que la pregunta de encontrar un lugar conveniente para los judíos sólo depende de su propio deseo y del de sus protectores. Este deseo está faltando. El futuro de la judería mundial depende de que se doblen algún día a las presiones de la situación.

¡La batalla decisiva ha comenzado!

Nuestra meta es no predecir el futuro. Nosotros vemos las cosas como ellas se han desarrollado hasta ahora, y evaluar las fuerzas actualmente en movimiento. Estas fuerzas, sin embargo, ya excluyen algunas "soluciones" a la cuestión judía. No hay mas esperanzas de detener el despertar de las naciones o de derrotar los estados autoritarios.

Si la judería financiera internacional, dentro y fuera de Europa, tiene éxito zambullendo las naciones una vez más en una guerra mundial, el resultado no será la Bolchevización del mundo y la victoria de la judería, sino más bien la aniquilación de la raza judía en Europa.

El Führer les dio una advertencia clara a los judíos en estas palabras el 30 de junio de 1939. La judería internacional ha tenido éxito en sumergir a la humanidad en una nueva guerra mundial, pero los resultados de la inmensa batalla han puesto en claro que los titiriteros judíos han calculado mal este momento. La dominación judía de Europa ha sido quebrada y nunca volverá. Las políticas mundiales judías de la vieja forma no son más aceptables para el resto del mundo. Ellas deben fallar. El resultado del inmenso forcejeo actual no será el establecimiento del control judío del mundo, más bien un nuevo orden justo en que todas las naciones constructivas cooperarán.

DOCUMENTO 10.

La Plaga Mundial Judía.

Por Hermann Esser.

Introducción.

Esser fue co-fundador del NSDAP y su Jefe de Propaganda. A los veinte años fue uno de los pocos hombres adiestrados por el Führer cuando éste era Jefe de Propaganda del Partido. Era hijo de un funcionario de ferrocarriles. Fue secretario de prensa del grupo de propaganda del Ejército al cual se unió Hitler después de la I Guerra Mundial. Se transformó en el portavoz y orador principal del NSDAP después del Führer. También fue vicepresidente del Reichstag. Era inteligente y persuasivo, teniendo el don de poder alcanzar con sus discursos a los miembros más jóvenes de la clase trabajadora. Miembro del ala más antiliberal del NSDAP (sugería "colgar a la burguesía"), sobrevivió a la guerra.

LA PLAGA MUNDIAL JUDÍA[628].

1. Fundamentos del problema judío.

El asesinato traicionero del joven diplomático alemán Ernst von Rath en la oficina de la embajada alemana en París el 7 de noviembre de 1938 por un judío de 17 años llamado Herschel Grünspan es visto correctamente por todo el pueblo alemán como un ataque furtivo a la nueva

Gran Alemania de Adolf Hitler. Ochenta millones de personas fueron tocados en la profundidad de su ser; el ultraje justificado hizo erupción. Según sus propios números, los judíos que habían estado viviendo muy bien entre el pueblo alemán durante siglos, poseían un valor total de 8 mil millones de marcos. Cuando el gobierno de Reich les exigió que pagaran una multa de mil millones de marcos, la prensa mundial Judío-democrática aulló como si los judíos en la Alemania Nacionalsocialista estuvieran muriéndose de hambre y yéndose a la ruina.

Cada alemán lee con furia lo que los periodistas extranjeros, pagados por y trabajando para el dinero judío, escriben sobre los asuntos domésticos de Alemania.

A pesar de eso, uno se sorprende cuando aún halla hoy día ciudadanos que se sienten afligidos por el dinero que los judíos tenían que pagar, y quiénes en sus tabernas o conversaciones familiares hable sobre "pobres judíos". Estas actitudes demuestran que, a pesar de la educación constante Nacionalsocialista sobre la plaga mundial judía, queda mucho por ser hecho, particularmente entre los "intelectuales".

Debe llevarse el conocimiento del judío a cada ático y a cada esquina de la Gran Alemania, el conocimiento de que el judío fue una plaga mundial desde el principio, ha permanecido así durante milenios, y seguirá siéndolo para siempre.

Cada judío individual, y la Judería en su conjunto, están sin casa. La judería mina cada pueblo y cada estado que infiltra. Se alimenta como un parásito y un gusano asesino de cultura en el pueblo huésped. Crece y crece como las cizañas en el estado, la comunidad y la familia e infesta la sangre de la humanidad por todas partes.

En breve, esta es la naturaleza pestilencial de la judería contra la cual, cada pueblo, cada estado, cada nación debe, debería y quiere defenderse, si no quiere ser la víctima de su plaga sangrienta.

Dondequiera que la Judería ha aparecido, nunca ha construido algo. Siempre y por todas partes ha destruido o devastado, chupando a otros hasta secarlos para llenarse. Desde los días de los romanos a nuestros días, la judería en cada siglo, en cada pueblo, fue y permanece un cuerpo extranjero, un destructor de los valores reales e ideales, un negador de cualquier progreso ascendente, una plaga para el cuerpo y el alma. Entra sigilosamente a través del engaño y la alevosía, engaño y astucia, asesinato y ataque, sabiendo cómo establecerse.

A lo largo de la historia los poetas y filósofos, los líderes de industria y la ciencia, las luces principales del arte y la cultura, estadistas y economistas cuya sangre no fue infectada por los judíos han advertido contra el judío durante siglos. Ellos proclamaron lo que es abiertamente y claramente: la plaga. De Tácito a Schopenauer, de Giordano Bruno a Mommsen y Treitscke, los héroes intelectuales de cada edad han llamado al judío el demonio del decaimiento, el fermento de la descomposición, la desgracia de los pueblos o de la humanidad. En el Nuevo Testamento los judíos eran, en las palabras de Cristo, "los hijos del Diablo".

La Judería es la encarnación del materialismo, el epítome de la sensualidad, de la codicia, de la deshonestidad, del egoísmo, de la crueldad y la lujuria por el poder.

Durante los siglos, la Judería ha infiltrado a cada nación y cada pueblo, mientras comprometiendo con crimen tras del crimen. Hoy está en la cima, mañana al fondo, sin honor o un sentido del honor. Tiene sólo una cosa: una lujuria ávida por la posesión y el poder, por la fama, por suprimir y esclavizar el mundo circundante. Los pueblos cultos, hoy y en el pasado, crean y construyen, demostrando su valor como creadores y portadores de cultura. La Judería fue y sigue siendo sólo el corruptor y destructor de cultura. Todo lo saludable y grande sólo está arraigado en lo nacional. La fundación de un estado y los principios de una cultura sólo pueden ser nacionales. La Judería nunca puede ser grande, nunca puede crear la cultura, porque no es un pueblo, sino sólo una mezcla corrupta de tribus inferiores del desierto sin vida nacional o anhelándola, sin un pasado orgulloso y famoso. La Judería siempre ha vivido de día a día, no

del trabajo sino juntando los tesoros terrenales como su primera meta. Incluso Abraham, Isaac y Jacob recibieron esta revelación al dejar Egipto:

"Yo los llevaré a la tierra de sus padres y le daré ciudades grandes y hermosas que no construyeron, casas llenas de cosas que ustedes no recolectaron, y árboles caídos que ustedes no cortaron, viñas y bosquecillos verde oliva que ustedes no plantaron, y ustedes comerán y quedarán satisfechos" (Deuteronomio 6: 10ff.),

Así como los judíos conquistaron su Tierra "prometida", así ha sido con los judíos durante años hasta este mismo día. Vienen como "los extranjeros", como "los mendigos", andando furtivamente y rebajándose, con la falsa humildad y el respeto ímprobo. Una vez que han abierto camino a algo, se vuelven ladrones y sanguijuelas, abiertamente o en secreto. Ellos se convierten en hordas Bolcheviques ladronas y asesinas para sus pueblos huésped. Eso pasa por todas partes.

La Judería se ha mostrado como el ladrón de las posesiones materiales de los pueblos huésped, como un destructor de cultura y como un parásito por todas partes y en todos los tiempos. desde pasado oscuro hasta el presente día. La doble cara de Judá sonríe abiertamente a través de los milenios.

El judío embruja y se aprovecha del incauto, del ignorante, del confiando. Reserva para él todas las ventajas de Mamón y del capitalismo, riqueza y tesoros, todas las alegrías y placeres de la vida. Todavía durante 3.000 años el judío se ha quejado de la opresión y persecución, sobre el odio y prejuicio contra él. Pero la Judería ha recogido y ha estafado el dinero del mundo. Los judíos están tan oprimidos y esclavizados que alrededor de 17 millones de ellos han recogido aproximadamente 200 mil millones.

Uno apenas puede hablar y puede escribir sobre los "pobres" judíos.

La historia de cada edad y nación demuestra, página por página y capítulo por capítulo, que la Judería siempre y por todas partes ha sido un amasijo racial sin casa ni hogar, una plaga mundial. Ha seguido siendo una plaga mundial hasta el momento y seguirá siendo una plaga mundial para toda la eternidad. Ése es su "elegido" de todos los pueblos de la tierra, un "elegido" de pestilencia destructiva para el mundo y para la humanidad.

DOCUMENTO 11.

¿Qué es el americanismo?

Julius Streicher, Gauleiter de Franconia.

Der Stürmer, **Número 23, 1944.**

Cuando uno habla de América, millones de alemanes piensan en sus parientes que recientemente o hace tiempo dejaron su patria alemana para buscar fortuna en el "Nuevo Mundo". Cuando alguien tuvo éxito en hacer rápidamente mucho dinero en América, las personas dijeron que él había hecho su fortuna. El resultado era que el "tío rico" en América fue envidiado, y se animaron a que sus sobrinos y sobrinas se unieran al buscador de fortuna. Buscar fortuna en América llevó a Alemania a perder mucha gente, y el continente americano recibió a muchas personas cuyas contribuciones son particularmente claras en los campos agrícola y técnico. Que estas personas y sus descendientes den gran ayuda ahora a los enemigos de Alemania en esta Segunda Guerra Mundial es un hecho trágico.

Los lazos familiares entre los centenares de miles de familias alemanas y sus parientes americanos llevaron muchos a pensar que América nunca se uniría en una segunda guerra contra Alemania. Ahora que esto ha pasado, muchos alemanes todavía creen que América nunca le permitirá al Bolchevismo conquistar y destruir Alemania. Los recientes eventos han demostrado cuan falsa y peligrosa esta idea es. Uno tiene que ser tonto o irremediablemente estúpido para creer que algo bueno puede venir a Europa desde la tierra de la presunta

oportunidad. Que eso no ocurrió después de la Primera Guerra Mundial, y no ocurrirá después de la segunda. Los judíos han hecho de América lo que ella es hoy día: ¡una nación violada por los judíos, una nación cuyos 130.000.000 de habitantes de muchos colores y razas han sido forzados a ayudar a los judíos a lograr la dominación mundial!

Los descendientes de los inmigrantes europeos no gobiernan los Estados Unidos de América hoy día. Las políticas extranjeras y domésticas del país son hechas por los judíos y sus lacayos. El pueblo americano quiso la paz, pero fue conducido a la guerra por Delano Roosevelt, una herramienta de la Judería Mundial, quien mismo tiene sangre judía en sus venas. Fue lo mismo en el Primera Guerra Mundial, cuando Woodrow Wilson, también una herramienta de los judíos, lo condujo a la guerra.

Cordell Hull, uno de los lacayos judíos más prominentes, controla la política extranjera de los Estados Unidos de América. Hull es un particular favorito de los judíos. Él era el que estaba detrás cuando Roosevelt mentía al pueblo americano y dijo que ninguna madre americana necesitaba temer que su hijo luchara en Europa. Él y Roosevelt hicieron todo que pudieron para llevar a los Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial. Se alega que Cordell Hull no es un judío. Su apariencia sin embargo no deja ninguna duda que la sangre judía está haciendo su efecto en él y está produciendo ese espíritu que es típicamente judío. Quizás es esta sangre judía encubierta la que le permitió que superara su horror cuando se casó con la judía bautizada Frances Witz. Ella es la hija del judío Isaac Witz que, como es bien conocido, ganó su riqueza de maneras que casi lo llevaron a prisión o la silla eléctrica. El periódico judío de Nueva York, "El hebreo *americano*" (The American Hebrew) tenía esto para decir, el 13 de febrero de 1942, sobre la esposa judía del Secretario de Estado americano Cordell Hull:

"Ella es una defensora incansable de todos los esfuerzos para ayudar la humanidad".

Es un secreto abierto que los judíos no trabajan, más bien dejan a otros trabajar para ellos. El "trabajo incansable" de la esposa del Secretario de Estado americano debe ser por consiguiente un tipo diferente de trabajo del que hace un trabajador. ¿Qué se entiende al decir que la judía Hull trabaja incansablemente en "todos los esfuerzos por beneficiar la humanidad?". Está escrito en el libro de la ley judío, el Talmud, que sólo el judío es humano, que los Gentiles son sólo animales. Cuando los judíos hablan de humanidad, ellos quieren decir sólo la totalidad de los judíos. La judía Hull es por consiguiente una "obrera incansable" al servicio de todos los judíos. Que lo que son sus "esfuerzos por beneficiar la humanidad" se ha puesto en claro a través de los protocolos del Congreso Mundial Judío de 1897 en Basilea. Se concluye que los judíos deben trabajar para destruir las características nacionales de otros pueblos a través de la revolución, para hacer posible la dominación mundial por los judíos. En otros términos, la judía Hull es alabada por "El hebreo americano" por ser una obrera incansable para establecer la dominación judía mundial para el beneficio de los judíos. Los piratas americanos organizados, de tierra y aire, que incluso se llaman ellos asesinos, están ayudando a establecer esta dominación judía. Los lazos judíos del Secretario de Estado americano están también evidenciados por el hecho de que su hermana se casó con un judío.

Durante la estadía de Hull en la oficina - él ha servido como Secretario de Estado desde 4 el 1933 de marzo – el Departamento de Estado americano ha sido completamente judaizado. Las oficinas del Departamento de Estado americano son llenadas con judíos jóvenes y viejos. Los representantes diplomáticos de los Estados Unidos de América en otras naciones son casi todos judíos. Por ejemplo, el embajador en París de 1933 a 1936 era el judío P. Strauss. El embajador en Moscú después de 1933 era el judío Bullitt (después de 1936 estuvo en París). El judío Sack ha sido embajador en Costa Rica desde 1933, el judío Schönfeld embajador en Finlandia desde 1937, el judío Steinhardt (en 1939-1942 embajador en Moscú) ha sido embajador en Ankara

desde 1942. El secretario asistente de Cordell Hull en el Departamento de Estado es el judío Pasvolsky.

La judería mundial ha hecho claras sus gracias a los lacayos judíos, el Presidente Delano Roosevelt y su Secretario de Estado Cordell Hull. Ambos, Roosevelt y Cordell Hull, recibieron el honor más alto que la Judería Mundial tiene que ofrecer: "La Medalla hebreo-americana". Es la medalla que la Judería Mundial sólo otorga por los servicios particularmente valiosos. El presidente de los Estados Unidos y su Secretario de Estado fueron hechos hebreos honorarios. Cordell Hull recibió aún otro honor del semanario judío "*El hebreo americano*". Mostró un largo artículo en alabanza del lacayo judío Hull en su número del 13 febrero de 1942. Fue alabado como "el jefe de personal diplomático" de Roosevelt, como "uno de los más grandes estadistas del mundo," uno de que había ganado un lugar en los rangos de "los americanos inmortales". Él incluso fue llamado un "santo en emergencia". Nunca antes un Gentil, un "Goy" había sido alabado, incluso deificado, tan unánimemente por la judería como este judeo-relacionado, judeo-pensante, hebreo honorario, el lacayo de la judería Cordell Hull. Esto demuestra lo que el Profesor Werner Sombart escribió en la página 43 de su libro "Los judíos y la Vida Económica":

"Uno puede decir derechamente que los Estados Unidos deben lo que son completamente a los judíos: esto es, su naturaleza americana. Lo que nosotros llamamos el Americanismo es un gran grado nada más que la influencia del espíritu judío".

"La influencia del espíritu judío" hoy domina los Estados Unidos de América del Norte. "La influencia del espíritu judío" es lo que llevó al pueblo americano al desastre de la Primera Guerra Mundial, y también lo forzó en esta Segunda Guerra Mundial para sacrificar cantidades enormes de su sangre. "La influencia del espíritu judío" destruirá el Nuevo Mundo, a menos que un Salvador aparezca para rescatarlo del abismo ante el cual está de pie.

DOCUMENTO 12.

Un texto de Alfred Rosenberg con comentarios.

Introducción.

En lo que sigue presentamos parte de un escrito del filósofo nacionalsocialista Alfred Rosenberg. Este escrito aparece en un libro editado por el mismo Rosenberg que se titula "*Dietrich Eckart: Un legado*", datado 1928. Es un escrito altamente técnico y hemos hecho lo posible para no cumplir con el aforismo "*traductore, traditore*".

Para comprender porque, cinco años antes de la llegada al poder del NSDAP, Rosenberg es el editor de un libro dedicado a Dietrich Eckart[629] a quien el Führer le dedicó su obra "*Mi Lucha*", es preciso adentrarse en los vericuetos de las sociedades secretas que en esos tiempos pululaban en Alemania. Este "adentramiento" se efectuará sin hacer uso de documentación proveniente, ni de escritores sensacionalistas, ni de escritores que hacen uso de un ocultismo mal digerido[630]. La única investigación seria sobre este tema corresponde a la efectuada por Nicholas Goodrick-Clarke[631], cuyos resultados citaremos *in extenso* a continuación.

Von Sebottendorff y la Sociedad Thule.

Adam Alfred Rudolf Glauer nació el 9 de noviembre de 1875 en un pequeño pueblo ubicado al noreste de Dresde. Su padre era un conductor de locomotoras. Por diversas razones que no es necesario mencionar aquí se dedicó a viajar por varias partes del mundo en busca de aventuras. En 1900 lo hallamos en Egipto encontrando a Hussein Pachá, un influyente propietario turco que se hallaba al servicio del Jedive[632] Abbas Hilmi. Su interés por las religiones exóticas debe haberse despertado al contacto con los Derviches giróvagos sunitas de la secta Mevlevi y a su viaje a la pirámide de Keops. En octubre de 1900 Glauer acepta hacerse cargo de los dominios de Hussein ubicados en Anatolia[633]. Probablemente conversó con su mentor quien practicaba una forma de sufismo. En esos tiempos conoció a la familia de los

Termudi, judíos griegos de Salónica. El padre se había retirado de los negocios[634] para dedicarse al estudio de la Cábala y a la reunión de textos rosacruces y de alquimia. Los Termudi eran francmasones y pertenecían a una logia afiliada probablemente al Rito Francés de Menfis. Glauer fue iniciado en ella por el viejo Termudi y posteriormente heredó su biblioteca ocultista. Al parecer volvió a Alemania alrededor de 1902, parece haber tenido algunos problemas legales, volviendo a retornar a Turquía en 1908. Allí prosiguió sus estudios sobre el misticismo islámico el cual, según él, tenía la misma fuente aria que las runas germánicas. En 1910 funda una logia mística en Turquía. La adopción que hace del nombre y título de "von Sebottendorff von der Rose" tiene varias versiones. En todo caso fue formalmente adoptado por Siegmund von Sebottendorff von der Rose en Wiesbaden en 1914. Esta segunda estadía en Turquía durará cuatro años, en los cuales combatirá en las filas turcas en la segunda guerra balcánica, en la que fue herido. A su vuelta a Alemania es acusado de "cazador de dotes" y halla problemas por la nacionalidad turca que había adquirido, la cual era contestada por las autoridades alemanas.

Un día su abogado le mostró una publicación, aparecida en un periódico, de la Germanenorden que exhortaba a los alemanes rubios de ojos azules y de pura ancestoría aria a unirse a la Orden. En ese mensaje había dibujadas tres runas ocultas. Sebbotendorff devino miembro. En 1916 se reúne en Berlín con Hermann Pohl, uno de los jefes de la Germanenorden. Pohl le explicó que había comenzado el estudio de las runas gracias a Guido von List y que estaba convencido que la mezcla racial, especialmente con los judíos, explicaba porque los arios no conocían más el poder mágico de las runas. Creía que esta *gnosis* podía ser restaurada una vez que la raza hubiera sido purificada de la contaminación extranjera[635]. Durante 1917 Sebbotendorff trabajará activamente en Baviera para hacer crecer la Orden. Pohl, por su parte, había arrendado un departamento en Berlín en vistas a constituir una logia. El 21 de diciembre de 1917 fue la ceremonia de consagración a la cual Sebbotendorff fue invitado. En enero de 1918, Sebbotendorff fue elegido con todo el ritual Gran Maestro de la Provincia de Baviera.

Considerando que las actividades rituales de la Germanenorden eran complementadas con reuniones abiertas de extrema derecha, se adoptó como nombre de cobertura el de Sociedad Thule. Su emblema era un puñal sobrepuesto a una rueda solar en forma de esvástica.

En la tarde del 9 de noviembre de 1918 hubo una "repetición musical" en las salas de la logia Thule. Pero 48 horas antes una revolución sin sangre había estallado en Baviera. La familia real había huido veloz e ignominiosamente, el gobierno de tiempo de guerra había dimitido y la autoridad había sido asumida por soviets de obreros y soldados. Esta revolución fue dirigida por el periodista judío de Bohemia[636] Kurt Eisner[637]. La sociedad Thule estaba anonadada: la patria *Völkish* por la cual habían combatida tan larga y duramente se había desvanecido en una noche[638]. Sebbotendorff se distinguirá como un importante organizador de la reacción nacionalista al gobierno del judío Eisner y la república comunista que le siguió, tanto en los planos periodísticos, como militares y políticos.

Ahora bien, ¿cuál es la relación de von Sebbotendorff con el nacionalsocialismo?. La respuesta puede hallarse en un libro que Sebbotendorff publicó meses *después* de la ascensión al poder de Hitler. Su título era: "*Antes que Hitler adviniera: los primeros años del Movimiento Nacionalsocialista*". Allí hallamos esta frase[639]:

"Los miembros de la Sociedad Thule fueron aquellos hacia los cuales Hitler se aproximó, y que se unieron los primero a él. Las fuerzas del Führer comprendían, aparte de la misma Sociedad Thule, el *Deutscher Arbeiterverein*, fundado por el hermano Karl Harrer en Munich, y el *Deutsch-Socialistische Partei*, dirigido por Hans Georg Grassinger cuyo órgano era el *Münchener Beobachter*. Con esos tres grupos Hitler hizo al NSDAP".

La afirmación de von Sebbotendorff según la cual él proveyó la base periodística del NSDAP es correcta. En 1918 Sebbotendorff adquirió el periódico *Münchener Beobatcher* y le

cambió el nombre a *Münchener Beobatcher und Sportblatt* a fin de captar un público juvenil que leyera sus incisivos editoriales antisemitas. La historia financiera del periódico muestra su gradual adquisición por el NSDAP después de la partida de Sebbotendorff de Munich en 1919[640].

Volviendo un poco atrás, cuando la revolución estalló en noviembre de 1918, muchos grupos völkisch perdieron sus locales ya que sus propietarios no querían hacer nada que los comprometiera. Sebbotendorff hizo que los locales de la Sociedad Thule en el Hotel Vierjahreszeiten devinieran un asilo para esos grupos[641]. Entre los huéspedes de Thule se cuenta a Gottfried Feder, Alfred Rosenberg, Dietrich Eckart y Rudolf Hess. Es probable que hayan tenido bastante tiempo para intercambiar ideas y discutir cursos de acción pero no hay hasta la fecha documentación respecto a este punto.

En el otoño de 1918 Sebbotendorff trató de diseminar la ideología nacionalista de Thule entre las clases trabajadoras encargando al Hermano Karl Harrer de formar círculos de obreros. En octubre de 1918 se fundó el *Politischer Arbeiter-Zirkel*: entre sus miembros estaban Harrer (presidente), Anton Drexler y Michael Lotter (secretario). Este grupo no comprendía más que de tres a siete miembros que asistían regularmente y se reunía cada semana durante el invierno. Harrer daba conferencias sobre tópicos tales como las causas de la derrota militar, el enemigo judío, etc.[642]. En diciembre, Drexler exhortó al círculo de estudios a formar un partido político. El 5 de enero de 1919 fue fundado formalmente en la taberna Fürstenfelder Hof el *Deutsche Arbeiterpartei* (Partido de los Trabajadores Alemanes), antecesor del NSDAP. La evolución de DAP al NSDAP no será tratada aquí ya que es conocida[643].

No se conoce la relación precisa entre los Círculos de trabajadores de inspiración Thuleana y el DAP; sólo hay conjeturas. Lo que sí está claro es que la línea política del DAP era de un nacionalismo político y social extremo, y no se basaba en el modelo ario-racista-ocultista de la Germanenorden.

Lo que resta decir de Sebbotendorff es poco. Viajó por Suiza, Turquía, los EEUU y América Central. Volvió a Munich en 1933 pero cayó rápidamente en desgracia por su pretensión de haber sido el precursor del nacionalsocialismo. A comienzos de 1934 estuvo internado por poco tiempo. Volvió a Turquía en donde se suicidó el 9 de mayo de 1945 lanzándose al Bósforo.

Hemos mencionado estos hechos históricos simplemente para clarificar el panorama de la relación entre nacionalsocialismo y sectas pangermánicas de la época, así como para tratar de ubicar juntos a Eckart y Rosenberg en algunos momentos cruciales. Es probable que Rosenberg haya sido el editor del libro en donde aparece el artículo expuesto aquí porque en alguna medida recibió la influencia de Eckart.

El artículo que sigue no es un texto político sino más bien filosófico. Recordemos que Rosenberg sólo cursó estudios de arquitectura en Riga y Moscú, en donde se licenció en 1918.

La tesis central del artículo parece ser una dicotomía o una polaridad entre judíos y no judíos. Rosenberg declara al judío "*necesario*" en cuanto a que viva inserto en otros pueblos (con algunas prevenciones eso sí, Rosenberg nos informa).

En una entrevista que le hiciera la revista alemana Spiegel en 1966 y que, por pedido de Heidegger recién se publicó después de su muerte, el antiguo filósofo nacionalsocialista dijo que "sólo un dios puede salvarnos".

El judío "telúrico" carece de alma[644].
Alfred Rosenberg.

Permítanos repetir una vez más, y de nuevo y otra vez, el punto más importante que se ha establecido hasta ahora*: a la religión judía le falta completamente la creencia en un Más Allá suprasensible*. De hecho, uno incluso consigue una impresión casi positiva que, en el curso del tiempo, todo aquello que podría sostener en lo más mínimo una creencia en una vida incorporal después de la muerte fue eliminado intencionalmente. ¡Los judíos, con su religión orientada a los asuntos completamente terrenales, permanecen exclusivamente en el mundo!. Esto no debe olvidarse ni por un solo momento; es altamente significativo. Porque es esta situación excepcional la que explica porqué una "nación sombría" como la de los judíos ha sobrevivido a las más grandes y gloriosas naciones, y continuará sobreviviendo, hasta el fin de todo el tiempo, hasta que la hora de la salvación golpee a toda la humanidad. La nación judía no perecerá antes que esta hora golpee. El mundo sólo es preservado, como veremos, sólo por un asentimiento positivo al mundo mismo. Entre el pueblo judío esta afirmación-del-mundo es totalmente pura, sin ninguna mezcla de rechazo al mundo. Todas las otras naciones que han existido alguna vez, y existen hoy, tenían, o tienen, semejante mezcla, caracterizada por la idea de Otra Vida, aun si es sólo un rastro de ella. Este mero rastro habría bastado, o bastaría, para proporcionar el contrapeso necesario al puro asentimiento positivo al mundo mismo, tal como está encarnado en el pueblo judío. Ya que la luz interna, y la creencia en la inmortalidad es la luz interna, no necesita brillar siempre con la luz más luminosa para producir un efecto; simplemente debe estar allí, no debe permitírsele ser aspirada fuera, o de otra forma la humanidad estaría perdida para siempre al mundo terrestre. Todo toma su propio tiempo sin embargo, un hecho que es demasiado a menudo pasado por alto. La negación-del-mundo necesita un tiempo aun más largo para crecer para que adquiriera un predominio duradero sobre la afirmación-del-mundo.

En este momento parece haberse hundido nuevamente a un punto cero; su contrario, simbolizado por el pueblo judío, está triunfante como nunca antes. Parece como si la luz interna hubiera desaparecido completamente de esta tierra. Pero, para anticipar, sólo parece meramente así. La negación-del-mundo no puede perecer porque es parte del alma de la humanidad y el alma es inmortal. Donde la idea de lo inmortal mora, el anhelo por lo eterno o el retiro de la temporalidad debe siempre surgir de nuevo; por ello una negación-del-mundo siempre reaparecerá. Y éste es el significado de los pueblos no judíos: ellos son los custodios de la negación-del-mundo, de la idea de otra vida, aun cuando ellos la mantengan de la manera más pobre. Por ello, uno u otro de ellos puede irse[645] calladamente, pero lo que realmente importa vive en sus descendientes. Si, sin embargo, el pueblo judío fuera a perecer, ninguna nación permanecería qué pudiera sostener la afirmación-del-mundo en alta estima - el fin de todo el tiempo estaría aquí.

Éste también sería el caso si la idea Sionista fuera a volverse una realidad, a saber, si el pueblo judío entero se uniera para volverse una entidad nacional en Palestina o en alguna otra parte. Semejante unificación de los judíos nunca ha existido antes: esto no debe enfatizarse dos veces sino tres veces, ya que es poco conocido. Largo tiempo antes de la destrucción del Templo en Jerusalén una gran parte de los judíos vivía en la diáspora, es decir, disperso entre el pueblo "pagano". Y, como cada colegial sabe, al principio de su historia ellos eran "invitados" entre los egipcios[646]. Lo que se levantó después en Palestina era cualquier cosa menos una estructura estatal. A lo más fue un esfuerzo por construir una, si es que no fue sino una escuela preparatoria para la explotación o la destrucción de pueblos extranjeros.

Según el judío Weiningen[647] su propia nación es como un tejido cohesivo invisible de hongo del limo (el plasmodium), existente desde tiempo inmemorial y disperso sobre la tierra entera; y este expansionismo, como él observa correctamente (sin, claro, demostrarlo), es un componente esencial de la idea, de la naturaleza del judaísmo. Esto se aclara inmediatamente si nosotros nuevamente consideramos al pueblo judío como la encarnación de la afirmación del

mundo. Sin él, nada de un carácter terrestre, y en consecuencia ninguna nación, es concebible. De aquí que, el judío, el único consistente y por consiguiente el único afirmador del mundo viable, debe encontrarse dondequiera que otros hombres llevan en ellos - si sólo en el más diminuto grado - una compulsión para superar al mundo. El judío representa el necesario contrapeso a ellos; de otra forma ese deseo urgente se cumpliría inmediatamente y por eso no guiaría en la salvación del mundo (ya que el pueblo judío todavía permanecería en existencia), pero lo destruiría de una manera diferente a través de la eliminación del poder espiritual sin en cual no puede existir. Discutiré esta idea después más completamente; aquí yo deseo meramente demostrar que el mundo podría no existir si los judíos estuvieran viviendo por sí mismos. Esto es porqué una vieja profecía proclama que el fin del mundo llegará en el día cuando los judíos hayan establecido el estado de Palestina[648].

De todo esto sigue que el judaísmo es parte del organismo de la humanidad así como, permítasenos decir, ciertas bacterias son parte del cuerpo del hombre, y de hecho los judíos son tan necesarios como las bacterias. El cuerpo contiene, como sabemos, un huésped de organismos diminutos sin el cual perecería, aun cuando ellos se alimentan en él. Similarmente, la humanidad necesita la cepa judía para conservar su vitalidad hasta que su misión terrenal esté cumplida. En otros términos, la afirmación-del-mundo ejemplificada por el Judaísmo en su forma más pura, aunque desastrosa en sí misma, es una condición del ser terrestre del hombre, mientras los hombres existan, y no podemos imaginar ni siquiera su inexistencia. Sólo se derrumbará cuando toda la humanidad se redima.

Así, nos obligan a que aceptemos a los judíos entre nosotros como un mal necesario, por quién sabe cuántos miles de años por venir. Pero así como el cuerpo devendría achaparrado si el crecimiento de las bacterias aumentara más allá de un número saludable, nuestra nación también, para describir un círculo más limitado, sucumbiría gradualmente a una enfermedad espiritual si el judío deviniera demasiado para ella. Dejarnos completamente (éste es el objetivo del Sionismo, o por lo menos lo que pretende ser) sería tan desastroso como si fuera a dominarnos. La misión de la nación alemana vendrá a un fin, y ésta es mi firme convicción, con la última hora de la humanidad. Pero nosotros nunca podríamos alcanzarla si perdemos la afirmación-del-mundo, el judío entre nosotros, porque ninguna vida es posible sin la afirmación-del-mundo. Por otro lado, si el judío estuviera continuamente sofocándonos, nunca podríamos cumplir nuestra misión que es la salvación del mundo sino que, para ser franco, sucumbiríamos a la locura, ya que la afirmación-del-mundo pura, la voluntad desenfrenada para una existencia vana, no lleva a ninguna otra meta. Llevaría literalmente a un vacío, a la destrucción no sólo del mundo terrenal ilusorio sino también del en verdad existente, el espiritual. Considerado en sí mismo el judío no representa nada más sino esta voluntad ciega para la destrucción, la locura de la humanidad[649]. Se sabe que el pueblo judío es especialmente propenso a la enfermedad mental[650]. "Dominado por delusiones", dijo Schopenhauer sobre el judío.... Despojar al mundo de su alma, eso y nada más es lo que el Judaísmo busca. Esto, sin embargo, sería equivalente a la destrucción del mundo.

Aun ahora, mientras los judíos todavía viven entre nosotros, todas sus tareas revelan este objetivo. Su objetivo es despojar humanidad de su alma. Esto es por qué ellos se esfuerzan por romper cualquier forma detrás del la cual el alma viviente es operativa. Ya que en cuanto archimaterialistas, es su opinión demente que es precisamente lo espiritual, que ellos sólo sienten obscuramente, que está conectado con la forma como una materia de vida y muerte y debe perecer con ella. Aquí ellos son también, todos y diversos, anarquistas, conscientemente o inconscientemente. De hecho, ellos no pueden ser nada más sino que antagonistas del orden y la ley, porque el orden y la ley, de una forma única, llevan la impresión radiante de un mundo más

puro. Schiller llama al orden "la hija de cielo", y para el origen divino de la ley nosotros encontramos mucha evidencia en Schiller y todavía más en Goethe.

Sin orden ni ley ninguna concepción del estado puede ser actualizada, ya que ellos son las bases de él. Por esta razón, el judío, el enemigo mortal de la ley y el orden, nunca podrá crear un estado viable en Palestina. El resultado será nuevamente el caos. Ya que esta palabra, traducida correctamente, significa un vacío infinito, la nada.

DOCUMENTO 13.

Circular de Martín Bormann sobre la relación entre nacionalsocialismo y cristianismo (Junio 6, 1941).

Nacionalsocialismo y cristiandad son irreconciliables. Las iglesias cristianas se fundan en la incertidumbre del ser humano y tratan de mantener ese miedo en los mayores segmentos posibles de la población, porque sólo de esa manera las iglesias cristianas pueden mantener su poder[651]. Contrariamente a esto, el Nacionalsocialismo está basado sobre fundamentos científicos. La cristiandad tiene principios invariables, que fueron establecidos casi 2.000 años atrás y se han petrificado en dogmas incompatibles con la realidad. El Nacionalsocialismo por otro lado debe siempre, si va a realizar su trabajo en el futuro, estar organizado de acuerdo al último conocimiento de la investigación científica.

Las iglesias cristianas han reconocido desde hace mucho los peligros que amenazan su existencia a causa del conocimiento científico exacto y en consecuencia han tratado por medio de la seudo-ciencia, como la Teología, de suprimir o falsificar la investigación científica por medio de los conceptos del cristianismo, los cuales en sus puntos esenciales han sido tomados de la judería. Por esta razón además no necesitamos al cristianismo.

Ningún ser humano conocería alguna cosa del cristianismo sino hubiera sido adiestrado en él durante su niñez por los pastores. El así llamado "querido Dios" de ninguna manera da conocimiento de su existencia a los jóvenes por anticipado, sino de una forma asombrosa; a pesar de su omnipotencia deja esto a los esfuerzos de los pastores. Si por lo tanto, en el futuro nuestros jóvenes no aprenden nada más de este cristianismo, cuyas doctrinas están muy por debajo de las nuestras, el cristianismo desaparecerá por sí mismo.

Es también extraño que, antes del comienzo de la era moderna, nada se supiera de este Dios cristiano. En ese tiempo muchos habitantes de la Tierra nunca aprendieron algo sobre el cristianismo y por lo tanto, de acuerdo a los conceptos cristianos estándares estaban condenados desde el principio.

Cuando nosotros los Nacionalsocialistas hablamos de una creencia en Dios, no entendemos por Dios, como los cristianos ingenuos y sus oportunistas espirituales, un ser tipo humano, que está situado en alguna parte del espacio. Nosotros debemos más bien abrir los ojos del Pueblo al hecho de que, además de nuestro pequeño universo, existe un inconcebiblemente gran número de otros cuerpos, innumerables cuerpos adicionales, que al igual que el sol están rodeados por planetas, y ellos a su vez por cuerpos más pequeños, las lunas. A la fuerza de la Ley Natural, con la cual todos esos innumerables planetas se mueven en el Universo, la llamamos el Altísimo o Dios. La afirmación de que esta fuerza está preocupada del destino de cada uno de los seres, de cada uno de los más pequeños bacilos terrestres, o que puede ser influenciada por las llamadas oraciones u otras cosas sorprendentes, está basada en la dosis apropiada de ingenuidad o, alternativamente, en una sinverguenzura comercial.

En oposición a esto nosotros, Nacionalsocialistas, nos imponemos a nosotros mismos el vivir tan naturalmente como sea posible, i.e., biológicamente. Mientras más precisa y exactamente reconozcamos y obedezcamos las leyes de la naturaleza y de la vida, y mientras más

adhiramos a ellas, más hacemos para conformarnos a la voluntad del Altísimo. Mientras más penetremos en la voluntad del Altísimo, mayor será nuestro éxito.

De la irreconciabilidad entre los conceptos Nacionalsocialistas y los cristianos sigue que un reforzamiento de las creencias existentes y cualquier demanda de las sectas originales cristianas deben ser rechazadas por nosotros. Una diferenciación entre las varias sectas cristianas no se hará aquí. Por esta razón también la idea de crear una Iglesia Nacional Evangélica uniendo las diversas iglesias Evangélicas ha sido abandonada, ya que la Iglesia Evangélica es tan hostil hacia nosotros como la Iglesia Católica. Cualquier fortalecimiento de la Iglesia Evangélica solamente actuará en contra nuestra.

Fue un error histórico de los Emperadores Germanos en la Edad Media el que hayan puesto orden repetidamente en el Vaticano de Roma. Es siempre el error en el cual nosotros los alemanes desafortunadamente caemos demasiado frecuentemente: que tratemos de crear orden donde deberíamos tener interés en la desunión y separación. Los Hohenstaufens deberían haber tenido el mayor interés en la desintegración del poder eclesiástico. Desde el punto de vista del Reich habría sido más favorable, no un Papa, sino al menos dos, y si fuera posible aún más papas que hubieran existido en mutuo conflicto[652]. En vez de esto los Emperadores Germanos y la iglesia ayudaron a un papa a potenciarse sobre todos los otros rivales con tal éxito que los Emperadores, tan pronto el papa fue nuevamente suficientemente fuerte, recibieron el primer golpe de "su" papa. La iglesia, sin embargo, en el reforzamiento de su propia posición de poder usó repetidamente los particularismos de los príncipes y después de los partidos y los paralizó con todas sus fuerzas.

En las pasadas generaciones el liderazgo del Pueblo yacía exclusivamente en las manos de la iglesia. El Estado se limitaba a promulgar leyes y órdenes y primariamente a administrar. El liderazgo real del pueblo yacía, no en el Estado, sino en la iglesia. Esta última ejercía, vía el sacerdote, la más poderosa influencia sobre la vida del ser humano individual, de las familias y de la totalidad de las cosas. Todo lo que no se ajustara a las iglesias era suprimido con una brutalidad sin precedentes. Durante centurias el estado, por las más variadas formas, le concedió a la iglesia la posibilidad de influenciar. Dependió de la iglesia si ayudaría o se opondría al estado. El Estado estaba reducido al de auxiliar de la iglesia, dependía de ella. La lucha de los Emperadores alemanes contra el papa falló en la Edad Media y falló repetidamente en los tiempos modernos, no gracias al Emperador sino a que la iglesia tenía el liderazgo del pueblo en sus manos.

La dependencia ideológica del Estado respecto de la iglesia, la entrega del liderazgo del pueblo a la iglesia, ha devenido una cosa común y corriente, de tal manera que nadie trata de oponerse seriamente a ella. Rehusarse a considerar esto como un hecho incontrovertible desde el comienzo, pasó como una estupidez absurda hasta justo antes del *Machtuebernahme* [la llegada al poder del Führer en 1933].

Por primera vez en la historia alemana el Führer tiene, consciente y completamente, el liderazgo del Pueblo en su propia mano. Con el Partido, sus componentes y afiliados adheridos, el Führer ha creado para sí mismo, y debido a eso para el liderazgo del Reich alemán, un instrumento que lo hace independiente de la iglesia. Todas las influencias que puedan impedir o lesionar el liderazgo del pueblo ejercido por el Führer con la ayuda del NSDAP deben ser eliminadas. El pueblo debe ser separado, más y más, de las iglesias y sus órganos, los pastores. Por supuesto, y visto desde su punto de vista, las iglesias deben y se defenderán contra esta pérdida de poder. Pero nunca más debe la influencia en el liderazgo del pueblo concederse a las iglesias. Esta (la influencia) debe ser destruida completa y definitivamente.

Sólo el gobierno del Reich y por su dirección el Partido, sus componentes y afiliados tienen derecho al liderazgo del Pueblo. Al igual que las influencias nocivas de astrólogos,

videntes y otros estafadores son eliminadas y suprimidas por el estado, así también la posibilidad de la influencia de la iglesia debe ser totalmente removida. Sólo cuando esto haya ocurrido el liderazgo del Estado tendrá influencia sobre los ciudadanos individuales. Sólo entonces el Pueblo y el Reich estarán seguros en su existencia por todo el futuro.

Sería sólo repetir los errores fatales de los siglos pasados si contribuyéramos de cualquier manera al reforzamiento de una de las varias iglesias, y ellas lograran saber acerca de esto. El interés del Reich yace, no en conquistar sino en preservar y reforzar el particularismo eclesiástico.

(firmado): M. BORMANN, Reichsleiter.

DOCUMENTO 14.

DOS DIRECTIVAS DEL NSDAP DE 1939 SOBRE EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN RELIGIOSA EN LAS ESCUELAS.

Presentamos dos Directivas internas del NSDAP del año 1939. Las firma Martín Bormann y se refieren, como dice el título de arriba, al futuro de la educación religiosa en las escuelas. Ellas se refieren a procedimientos concretos a llevar a cabo. En junio de 1941 el fundamento ideológico de estas Directivas será explicado en una Circular del mismo Bormann la cual fue retirada, no porque tuviera objeciones de forma o de fondo, sino porque no era el momento propicio (según el Führer) para ella.[653]

DIRECTIVA Nº 79/39.

12 de Abril de 1939.

La remoción de las escuelas confesionales.

Existen aún en varias partes del país un número de escuelas confesionales, tales como aquellas mantenidas por monjes y monjas, y varios internados. Hasta hace poco, la educación superior para las niñas en varios Gau era casi completamente un asunto de escuelas de convento o de órdenes de monjas.

En años recientes ha sido posible, gracias a la cooperación del Partido, el Ministerio de Educación y las administraciones escolares provinciales individuales, disolver muchas de estas escuelas regentadas por monjes y monjas, en aquellos casos en que la toma de poder compulsoria por el Estado no pareció necesaria. En Austria (Ostmark) casi todas estas escuelas han desaparecido.

La creación de un sistema de escuelas ideológicamente objetivo es una de las tareas más importantes del Partido y del Estado. En orden a alcanzar este objetivo, los remanentes de la influencia confesional deben ser completamente removidos de nuestro sistema de educación alemán, dondequiera que aún existan. No por nada los católicos políticos, por sobre todo, han comprendido la importancia de enseñarle a los jóvenes y controlar su crecimiento espiritual y la construcción de su carácter. A pesar de que la responsabilidad oficial de cumplir estas medidas pertenece al Estado y sus autoridades responsables el Partido, por supuesto, y sus ramas locales están llamados a ser los paladines de la renovación política, de mostrar situaciones que no pueden ser toleradas por más tiempo sobre bases políticas o ideológicas, y si es necesario provocar su cambio. Les pido, por lo tanto, observar las siguientes instrucciones cuando lleven a

cabo estas políticas del Partido y tener cuidado en casos generales o particulares de notificar a las autoridades del Estado.

1. **<u>Remoción de las escuelas monásticas o de conventos</u>: en orden a remover la influencia de estas escuelas de una vez y para siempre, será necesario determinar a que distancia las escuelas confesionales y otras instituciones educacionales se hallan fuera del sistema público de escuelas y en las manos del catolicismo político y otros grupos confesionales. La remoción de estas instituciones debe ser llevada a cabo junto con las autoridades del Estado y a lo largo de las siguientes líneas:**

(a). El Estado debe ser el organizador y controlador básico del sistema de escuelas. En muchos casos, las escuelas e instituciones privadas pueden ser simplemente transferidas de las Órdenes[654] al Estado. Pero observen cuidadosamente para ver si hay peligro o no de una influencia continua si los mismos edificios son usados, los que pueden estar cerca del monasterio o convento. Si es necesario, transferir la escuela, como una institución del Estado, a otros edificios. Es inútil transferir la propiedad de tales edificios al Estado si los mismos profesores continuarán como antes.

(b). En muchos casos, particularmente en donde hay escuelas públicas disponibles, las escuelas privadas pueden ser vistas sólo como superfluas, especialmente aquellas que no pueden ser consideradas como ideológicamente objetivas. Los pupilos deben ser ubicados en el sistema público de escuelas y las escuelas privadas cerradas.

2. Al mismo tiempo de la remoción de las escuelas monásticas y conventuales, existe la necesidad de deshacerse de los internados confesionales. Estos internados son particularmente ventajosos para los campesinos ya que ellos pueden enviar a sus hijos desde el campo para seguir la educación secundaria, y pueden obtener alguna atención y cuidado durante el tiempo en que no están en la escuela. Por supuesto que estos internados son útiles para las iglesias, de tal forma que en muchos Gau sólo existen internados confesionales. Todos los esfuerzos para criar estos niños en las escuelas como niños y niñas nacionalsocialistas son destruidos por la influencia que reciben en los internados sectarios. En muchos casos no se permite a estos niños entrar a la Juventud Hitleriana o se permite la pertenencia a ella como un disfraz y un acto puramente externo.

Por ello recomiendo que los internados sectarios sean completamente removidos y las instrucciones del punto 1 seguidas. Debo puntualizar que, en el momento de la toma de posesión de esos edificios por el Estado, no es enteramente necesario comprar esos edificios en el acto porque no siempre los medios para ello estarán disponibles. Debe verse la posibilidad de arrendar esos edificios. En algunos casos se pueden emplear los derechos de expropiación apropiados, lo que en la mayor parte de los casos significa también el pago de una renta. En estas materias recomiendo también una buena relación con las autoridades del Estado.

3. **<u>Campos sectarios de vacaciones juveniles</u>: las sectas[655] están comenzando gradualmente a construir campos de vacaciones juveniles, particularmente durante las vacaciones escolares. No se puede esperar que estos campos juveniles se mantengan dentro del rango de actividades para las cuales se les concedió permiso. Por ello pido a ustedes que se aseguren que tales campos no sigan nunca más en el futuro. La enseñanza religiosa de los jóvenes puede hacerse siempre en las iglesias, para lo cual estas fueron construidas, pero no en los campos juveniles. Al Liderazgo de la Juventud Nacional y a la Gestapo se les pide ver que estos campos sean prohibidos sin ninguna excepción. Tales intentos de las sectas de circunvalar la situación presente no pueden ser permitidos.**

Se le solicita reportar las medidas que han tomado para llevar a cabo estas instrucciones. Particularmente deseo saber cuando la última de estas instituciones haya sido suprimida en su área. Si usted halla dificultades, por favor diríjase a mí.

(Firmado). M. BORMANN.

DIRECTIVA Nº 132/39.

9 de Junio de 1939.

Remoción de la influencia de la Iglesia en la educación.

En mi Directiva Nº 48/39 sobre la introducción de las escuelas comunitarias y la 79/39 sobre la remoción de las escuelas sectarias, les pedí que se aseguraran que la influencia de la Iglesia en nuestro sistema educacional alemán debía ser removida mediante la introducción de las escuelas comunitarias y la disolución de las escuelas monásticas y conventuales.

Varios Gaus me han informado que las medidas necesarias están tomándose y parte de ellas completadas. La mayoría de los Gauleiters no han informado aún. Debo llamar vuestra atención una vez más sobre las Directivas y pedirles expresamente que lleven a cabo las medidas sin dudas en el curso de este año. Se desea urgentemente que al final del año no existan más escuelas monásticas, conventuales o internados sectarios. En la mayoría de los casos es posible llevar a cabo estas órdenes[656] al comienzo de la segunda mitad del año escolar de 1939. Más aún, ustedes deben tomar todas otras posibles medidas para remover la influencia confesional del sistema educacional alemán. Hacia el fin del año, no debe existir ninguna institución educacional que esté bajo influencia confesional. En particular, esto incluye orfanatos, hogares de adopción, internados y albergues. Sólo en aquellos lugares en que la Iglesia tenga una proporción abrumadora de las instalaciones tales como kindergartens, hogares de ancianos, etc., y donde la toma de posesión no puede ser llevada a cabo por falta de otros recursos y del personal necesario en un corto plazo, puede el proceso ser dilatado a un período mayor. Pero aún allí debe quedar claro que en el menor tiempo posible ninguna institución educacional deberá ser dejada en manos de la Iglesia o bajo influencia confesional. No tenemos interés en ver la situación mantenida de tal manera que aún la más pequeña parte de la Juventud Alemana permanezca subordinada a la Iglesia o a la influencia sectaria.

(Firmado). M. BORMANN.

DOCUMENTO 15.

LLAMADO DEL LÍDER DE LA JUVENTUD DEL REICH, BALDUR VON SCHIRACH, A LA JUVENTUD CATÓLICA ALEMANA[657].

Llamado a la juventud católica alemana.

Berlín, Marzo 15, 1934.

El servicio oficial de noticias del Líder de la Juventud del Reich hace pública la siguiente proclamación vehemente a la Juventud Católica Alemana:

Insistente y claramente, inequívocamente y sin ambigüedades nosotros hemos dado a conocer entre el Pueblo alemán el objetivo de nuestra lucha:

¡La unidad de la juventud – la unidad del Reich!

En miles y miles de reuniones, mítines y llamados, nos hemos comprometido ante la nación alemana a este objetivo de nuestra lucha (*Kampfziel*). Hemos construido la joven Alemania unida en un trabajo sin cesar. Cada etapa que hemos emprendido en nuestra acción fue para llevarnos más cerca de nuestro objetivo, cada uno de nuestros actos estuvo determinado por la voluntad de devenir una nación. El pueblo alemán sabe hoy día porque queremos crear y preservar la unidad alemana. El pueblo alemán sabe porque estamos luchando tan encarnizada y despiadadamente por la unidad de la juventud y la unidad del Reich venidero; el pueblo alemán sabe que estamos preparados para hacer los máximos sacrificios para esto.

El pueblo alemán, sin embargo, aún no entiende porque aún pueden existir jóvenes alemanes que cierran sus ojos a la grandeza histórica de este tiempo, que se oponen a este fin y que quieren mantener sus pequeños puntos de vista a toda costa.

El pueblo alemán aún no entiende porque una gran parte de la juventud alemana no quiere tomar parte en la gran tarea de la unificación. El pueblo alemán aún no sabe que debería pensar de vuestra actitud negativa.

¡Juventud católica! Ustedes corren el riesgo de ser mirados algún día como saboteadores por el pueblo alemán, ya que vuestra actitud negativa podría ser interpretada como excentricidad y obstinación. Aún hay tiempo, la pregunta está aún sin respuesta, la pregunta acerca del "Porqué", la cual aguarda por su respuesta.

La suerte aún no está echada.

¡Juventud católica! ¡Contesten estas preguntas! Porque sólo ustedes le deben una respuesta al pueblo. Nuestras razones son conocidas por los millones de nuestros conciudadanos alemanes. El pueblo alemán no conoce vuestras razones, Juventud Católica. ¡Por el bien del futuro de la nación les exigimos que salgan de la oscuridad, en la cual viven en su cueva de la existencia de rincón[658]!

Por el bien del honor de la juventud alemana – ya que ustedes también pertenecen a ella – exigimos vuestra respuesta.

La juventud alemana ha apostado su honor respecto de su habilidad de erguirse frente al juicio de la historia como la creadora y sostenedora de la unidad de Reich. Juventud Católica ¿desean adherirse obstinadamente a su especial punto de vista, desean ser estigmatizados en el juicio de la historia como la fuerza destructiva que saboteó la unidad del Reich y la formación de su futuro?

Millones de jóvenes alemanes aún creemos, nuestra nación alemana aún cree, en vuestro compromiso con Alemania el cual debe ser sublime y valioso para ustedes cuando los intereses de la nación están en juego. Juventud Católica, nuestro pueblo está aún esperando cuando ustedes dejen que su compromiso con Alemania, el cual hasta ahora sólo han manifestado con sus labios, devenga un hecho viviente, cuando ustedes reconozcan a la Alemania eterna alineándose en las columnas de nuestra joven nación y abandonando cualquier punto de vista especial.

¡Juventud Católica! El pueblo alemán está esperando por vuestro paso histórico. Ellos están esperando por vuestro acto. Los millones de ciudadanos de nuestro pueblo esperan escuchar de vuestras bocas porque ustedes no pueden forzarse a alinearse con la unidad alemana.

Contesten la pregunta silenciosa sobre el "Porqué" que está en las miradas expectantes del Pueblo alemán. Nuestras metas están claras. Nuestro objetivo y nuestro acercamiento a esa meta están claros y resplandecientes. ¡De vuestras bocas, y sólo de vuestras bocas, Juventud Católica, y no de las bocas de vuestros líderes y secretarios que los han forzado a ustedes a esta posición excepcional y que han probado a través de sus acciones que ellos no albergan ninguna comprensión por Alemania y la unidad del Reich; de vuestras bocas nuestro Pueblo quiere oír si queréis estar más tiempo fuera de nuestra gran sociedad y por cuales razones! ¡Todo el pueblo os juzgará; y este juicio será pasado a la historia! ¡Juventud Católica! ¡Hablen claramente!

DOCUMENTO 16.

Presentamos a nuestros lectores una interesante Directiva firmada por Reinhard Heydrich, Jefe del Servicio de Seguridad. La fecha de esta Directiva (4 de junio de 1941) difiere sólo en dos días de la Circular de Martín Bormann (6 de junio de 1941) sobre la irreconciliabilidad entre nacionalsocialismo y cristianismo[659]. Sabemos que está última fue retirada debido a las protestas del Vaticano y sus iglesias locales, pero la que presentamos aquí

no sólo no lo fue sino que fue aplicada. Estos dos días de diferencia no pueden ser una mera coincidencia al tratarse de materias similares por lo que creemos que forman parte de una estrategia global y concertada (Bormann en la Cancillería del Partido y Heydrich en el RSHA) para suprimir todo lo que fuera ideológicamente incompatible con el nacionalsocialismo.

DIRECTIVA QUE ORDENA LA SUPRESIÓN INMEDIATA DE CIERTAS SOCIEDADES SECRETAS Y RELIGIOSAS, Y EL ARRESTO E INTERNAMIENTO EN CAMPOS DE CONCENTRACIÓN DE TODAS LAS PERSONAS CONECTADAS CON ELLAS.

I. En la presente lucha por el destino del pueblo alemán es necesario mantener, no sólo la salud física, sino que la salud espiritual de nuestro pueblo, individual y colectivamente. El pueblo alemán no puede seguir estando expuesto a enseñanzas ocultistas que pretenden que las acciones y misiones del ser humano están sujetas a fuerzas mágicas misteriosas.

II. Estas medidas inmediatas serán tomadas en contra de:

Astrólogos,
Ocultistas,
Espiritualistas,
Seguidores de las Teorías de los Rayos,
Adivinos (no importa de que tipo),
Sanadores (Gesundbeter),
Seguidores de la Ciencia Cristiana,
Seguidores de la Antroposofía,
Seguidores de la Teosofía,
Seguidores de la Ariosofía,

y también en contra de sus organizaciones, clubes, uniones, círculos, etc., al igual que contra de líderes e individuos aislados en tanto esas enseñanzas y ciencias sean su principal trabajo, o dondequiera ellos lleven a cabo alguna función especial o ejerzan alguna influencia especial.

III. El propósito de la acción inminente.

1). Todas las organizaciones, clubes, uniones, círculos, etc., serán

a). sin excepción y simultáneamente purgadas; el material existente (particularmente listas de direcciones, índices de tarjetas, correspondencia, aparatos, objetos ocultistas, material escrito y cualquier propiedad existente) será confiscado.

b). disueltas y prohibidas.

Dado que debe ser asumido que tal material ha sido ya removido, se efectuará un allanamiento simultáneo de todas las casas de los líderes de los círculos y también de todas las personas sospechosas de guardar material de este tipo.

(Nota en el margen izquierdo: un archivo especial ha sido preparado).

2). Las compañías editoriales y las imprentas que se han ocupado principalmente en la publicación de tal literatura, serán purgadas y confiscadas (con el objetivo de cerrarlas) (para instrucciones ver Documento Anexo I). Cuando las compañías editoriales y las imprentas hayan sólo dedicado algún tiempo a la producción de tal material también serán purgadas y la literatura aún existente será confiscada. Se les prohibirá seguir produciendo tal literatura bajo amenaza de clausurarlas sino prestan atención a esto.

3). Las personas que se hayan dedicado a enseñanzas y ciencias secretas como su principal ocupación, y que por lo tanto han llevado la existencia de un parásito a expensas del pueblo deben ser arrestadas de todas formas. A las personas que se han dedicado a estas enseñanzas y ciencias a tiempo parcial se les prohibirá esta actividad con efecto inmediato, so pena de las más severas medidas por parte de la policía del Estado. Ellos serán enviados, caso por caso, a un

campo de concentración o (en los casos menos serios) a la agencia para cambios de trabajo, para ser dirigidos hacia una ocupación más útil al pueblo alemán.

Es obvio que en sus casos un registro minucioso de sus casas debe llevarse a cabo y su material existente (listas de direcciones, índices de tarjetas, correspondencia, etc.) debe ser confiscado.

IV. Por lo tanto, decreto que: 1.) esta acción deberá ser llevada a cabo en todo el territorio del Reich (incluyendo Ostmark, Alsacia, Lorena, Luxemburgo y el Protectorado) el 9/6/41, si es posible entre las 7 y las 9.

1) **El Director de la Oficina de la Policía del Estado o la Oficina (Superior) de la Policía del Estado es responsable de dirigir esta acción.**
2) **El Director de las oficinas de la Policía del Estado (Oficinas Superiores KRIPO) y los líderes del SD (SD Superior), discutirán y asegurarán la uniformidad de la ejecución de la acción, la reunión y preparación de la fuerza necesaria y la explotación inmediata del material confiscado (para descubrir más organizaciones, clubes, uniones, círculos, etc., y personas que posiblemente no sean aún conocidas).**

   Si la explotación inmediata produce más evidencias, se tomarán todas las acciones necesarias dentro del marco de este decreto.

   Dondequiera haya alguna necesidad, el Departamento de Salud tomará contacto inmediato con los Directores del Departamento de Salud. El Ministerio del Interior del Reich ha informado consecuentemente al Departamento de Salud.

   Instrucciones separadas para la explotación del material serán emitidas después de la finalización de la acción.
3) **En la medida de lo que sabemos aquí, las listas de organización, editoriales y personalidades de su Distrito le serán enviadas por carta expresa en el transcurso del día. Donde los arrestos sean necesarios, ello será declarado por escrito en cada caso (más instrucciones generales en el siguiente párrafo). (Además de esto las Oficinas de la Policía del Estado, en estrecha cooperación con las Oficinas de la KRIPO y los Sectores del SD, establecerán por su propia cuenta que organizaciones, clubes, etc., al igual que individuos, serán además incluidos en esta sección).**

   Si alguna de las personas listadas hubiere cambiado de domicilio, la Oficina de la Policía del Estado de su nuevo domicilio deberá ser informada inmediatamente con referencia a este Decreto.
4) **Respecto del tratamiento de las personas concernidas por esta acción, se establece lo siguiente:**
   a) **Un completo interrogatorio relacionado con sus circunstancias familiares, vida, ocupación, profesión y el tipo y grado de su participación en clubes, uniones, círculos y personas. Instrucciones para el interrogatorio de estas personas serán enviadas a su tiempo mediante carta expresa.**
   b) **Las personas cuya principal ocupación haya sido dedicarse a estas enseñanzas o ciencias secretas, o han sido previamente condenadas a este respecto pero han continuado con estas actividades, deben ser arrestadas en principio. La solicitud para la "custodia protectiva"[660] junto con un comentario sobre si la transferencia a un campo de concentración es necesaria debe ser hecha después de que el individuo haya sido "clarificado".**
   c) **Aquellas personas que se hayan ocupado de estos asuntos como un trabajo a tiempo parcial deben ser igualmente arrestadas, si ellas han sido particularmente activas, o si el arresto parece esencial para la prevención de su huída y el peligro de mover o destruir materiales, etc.**

De otra manera debe ser informado a estas personas, después de su interrogatorio, que:
se les prohíbe cualquier actividad en estas materias con efecto inmediato,
hasta el término de la investigación ellos pueden dejar su domicilio sólo después de haber obtenido una autorización previa,
que deben abstenerse de cualquier solicitud para entrar al Partido o a Departamentos Estatales hasta el fallo legal definitivo, y que no deben hablar con terceras personas.

d) **Dondequiera que tales personas estén ya bajo arresto punitivo, arresto para interrogatorio o custodia protectiva, y dondequiera que ello aún no haya sido hecho, sus casas también deben ser allanadas. Se debe enviar una solicitud por las personas que están bajo arresto punitivo o arresto para interrogatorio con el objeto de examinar el caso en vistas a la transferencia a un campo de concentración.**

e) **Antes de llevar a cabo la acción debe ser establecido si tales personas no están en servicio en las Fuerzas Armadas o están activos en el Partido en posiciones de liderazgo (desde *Orstgruppenleiter* hacia arriba o rangos equivalentes)[661].**
Lo mismo se aplica a oficiales superiores del Estado; las regulaciones existentes se aplican a procedimientos en contra de empleados civiles de nivel medio y bajo (los Jefes de Departamento serán informados).
Si es necesario debo ser informado inmediatamente a través de un mensaje por teletipo. Ninguna medida será tomada hasta la recepción de más instrucciones. Las medidas apropiadas para prevenir la remoción de material no infringen esto.

V. **Después de que la acción haya sido llevada a cabo, un informe resumen me será enviado, por medio de carta expresa, no más allá del 15.6.41. Este deberá contener**
1) Las medidas tomadas
2) Los principales resultados.
a) Personas arrestadas.
b) Organizaciones, Clubes, Uniones, Círculos, etc., disueltos.
c) Allanamientos de casas efectuados.
d) Una lista de material confiscado (en la medida de lo posible los resultados más importantes para su explotación inmediata).
e) Sugerencias para otras medidas.
f) Experiencia obtenida.

VI. **Una severa actitud será aplicada a todas las decisiones producidas respecto de la implementación de este Decreto.**

VII. **Toda la correspondencia referida a esta acción deberá ser dirigida a mí personalmente.**

VIII. **Sólo extractos de este Decreto deberán ser empleados para la información de las autoridades policiales locales (Kreis und Ortspolizzeibehorden) (particularmente en lo que se refiere a adivinos, impostores u otros.**

(Firmado). HEYDRICH.

Sello – Copia auténtica: Firmado HARTL, SS Sturmbannführer.
Gruppenleiter IV B.
4.6.41.
A todos los Gauleiters
Gobiernos Provinciales
Cuarteles de Policía.

DOCUMENTO 17.

Aquí presentamos la traducción de una Carta de Heinrich Müller, Jefe de la Gestapo, que contiene un Apéndice de sectas cristianas disueltas.

- Carta[662] –

Cuartel General de la Gestapo. **Berlín**
II B2 -127/39 S **7 de junio de 1939.**

A TODOS LOS CUARTELES POLICIALES.
Re: Listado de Sectas Prohibidas.

Adjunta hay una lista de sectas que han sido prohibidas entre 1933 y el 31.12.1938 en el Territorio del Reich, incluyendo aquellas prohibidas sólo en un Distrito de Policía o en un solo lugar.

Debe enviárseme un informe si otras prohibiciones han sido ordenadas durante este período en ciudades o distritos administrativos, que no estén listadas.

Si cualquier secta ha sido disuelta finalmente desde el 1 de enero de 1939, o será disuelta en el futuro, ese hecho me deberá ser informado. Llamo su atención que, en principio, tales medidas requieren de mi visto bueno previo.

Firmado por orden.
MÜLLER.

LISTA DE SECTAS PHOHIBIDAS DESDE 1933.

Número	Nombre de la secta	Prohibida en.. Por… Archivo número….	Área de prohibición	Publicada en
1	Testigos de Jehová	24.6.33 Min. Interior de Prusia Orden no. II 1316ª/23.6.33	Prusia	No publicada
2	Liga Combatiente por una Ideología Alemana	19.10.33 por la Gestapo II E/K 2.33	Prusia	No publicada
3	Congregación de amigos de la Humanidad	13.1.34 por la Gestapo. II E 2-244/215	Prusia	No publicada
4	Apostolado de Judá en la familia De Jacob	5.11.34 por la Gestapo. II I B I 2132/34	Prusia	No publicada
5	Unión de Comunidades de Religión libre en Alemania	20.11.34 por la Gestapo. II I B I 60634/1860	Prusia	No publicada
6	Secta de Weissenberg	17.1.35 por la Gestapo. II I B I 55237/786	Prusia	No publicada
7	Unión de luchadores por la fe y la verdad.	28.8.35 por la Gestapo. II I B I 67109/4846/35	Prusia	Diario Oficial de Prusia p. 1109
8	Parroquia Social de Dios	28.8.35 por la Gestapo.	Prusia	Ídem.

		II I B I 65779/4568/35		
9	Anabaptistas	24.8.35 por la Gestapo II I B I 67918/4687/35	Prusia	Ídem.
10	Movimiento Mazdaznano	5.11.35 por las Comisiones de la Policía Política y la Gestapo II I B I 760090/35 S 327	Reich	p. 1407
11	Adventistas del Séptimo Día – Movimiento de reforma	28.4.36 como arriba II I B I S 213/36.	Reich	p. 675
12	Misión para el despertar en Alemania	30.6.36 como arriba II I B I S 672/36	Reich	p. 1703
13	Unión Tanatra de Dios	10.7.36 como arriba II I B I S 853/36	Reich	p. 1137
14	Gnósticos	10.7.36 como arriba II I B I 835/35	Reich	p. 1138
15	Comunidad del Socialismo Divino Familia de Rubén	22.1.36 Gestapo de Breslau	Distrito de Breslau	No publicada
16	Comunidad Sionista	27.10.36 Gestapo de Darmstadt	Darmstadt	No publicada
17	Pentecostales libres de Berlín	11.3.37 Gestapo de Berlín	Berlín	No publicada
18	Pentecostales libres de Salem	7.11.36 Gestapo de Kiel	Provincia de Schleswig-Holstein	No publicada
19	Grupo de Estudio para la investigación síquica	23.1.37 Gestapo de Dusseldorf	Dusseldorf	No publicada
20	Hermanos abiertos (Offene Brüder)	12.4.37 Gestapo de Liegnitz	Liegnitz	No publicada
21	Comunidad de la fe bíblica	10.4.37 Líder SS y Jefe de la Policía Alemana en el Ministerio del Interior S-PP (IIB) 2514/37	Reich	Diario oficial de Prusia p. 623
22	Asamblea cristiana	13.4.37 igual que arriba S-PP (IIB) 570/36	Reich	Ídem p. 655
23	Adventistas del séptimo día – Tercera división	19.4.37 igual que arriba S PP (IIB) 1867/36	Reich	Ídem p. 655
24	Hermanos de Schopdach	24.4.37 igual que arriba S PP (IIB) 23.49/36	Reich	Ídem p. 655
25	Nueva Compañía de Salem	10.5.37 igual que arriba S PP (IIB) 1169/36	Reich	Ídem p. 617
26	Secta Bahai	21.5.37 igual que arriba S PP (IIB) 4030/37	Reich	Ídem p. 917
27	Pentecostales de Thabor	16.4.37 Gestapo de Berlín	Berlín	No publicada
28	Gracias sean a ti, querido	2.6.37 Líder SS y Jefe de la	Reich	Diario oficial de

	Padre	**Policía Alemana en el Ministerio del Interior S PP (IIB) 4291/37**		**Prusia p. 993.**
29	**Iglesia del Pueblo Alemán**	**31.5.37 como arriba S PP (IIB) 3495/37**	**Reich**	**Ídem p. 993.**
30	**Iglesia del Apóstol Juan**	**26.6.37 igual que arriba S PP (IIB) 4472/37**	**Reich**	**Ídem p. 993.**
31	**Darbystas – segundo grupo, Bautismo del Niño**	**21.3.38 como arriba S PP (IIB) 732/38**	**Reich**	**20.4.38 Diario oficial de Prusia p. 698.**
32	**Movimiento de Möttling**	**30.10.38 igual que arriba S PP (IIB) 7287/38**	**Reich**	**16.11.38 Ídem p. 1851**
33	**Pastor y rebaño**	**28.8.33 Min. Interior de Sajonia 11.9.33 Min. Interior de Thuringia**	**Sajonia Thuringia**	**---**
34	**Liga Libre de Testigos de Jehová**	**Nov. 1933 Gestapo de Bielefeld 21.10.37 Gobernador de Thuringia**	**Thuringia**	**---**

SECTAS DISUELTAS POR LA POLICÍA.

Número	Descripción de la secta	Disuelta por	Fecha	Razones
1	**Secta sin nombre – Josef Mahl, líder.**	**Augsburgo**	**10.2.39**	**Poner en peligro la moralidad pública.**
2	**Comunidad Cristiana**	**Osnabrück**	**17.5.38**	**Poner en peligro la seguridad pública.**
3	**Hermandad de Richard Wagner – Karl Ernst Lange, líder.**	**Dresden**	**15.6.38**	**Poner en peligro la ideología Nacionalsocialista.**
4	**Asociación para una vida común**	**Nuremberg**	**5.12.38**	**Los fines de la secta contradicen los propósitos de los líderes Nacionalsocialistas.**
5	**Comunidad de la Biblia – No 213**	**Hamburgo**	**24.11.38**	**Sanadores por la fe.**

DOCUMENTO 18.

Presentamos una carta del Vicario General de Freiburgo al Alto Comando de las Fuerzas Armadas sobre el retiro de los hombres de la Waffen SS de la Iglesia y la breve respuesta del Reichsführer SS Heinrich Himmler.

1. Oficina Arquidiocesana, Freiburgo en Breisgau   25 Noviembre 1942

AL ALTO COMANDO DE LAS FUERZAS ARMADAS.

Durante muchos años tantos hombres de la Waffen SS se han retirado de la Iglesia en nuestra diócesis, que es imposible escapar a la conclusión de que un movimiento sistemático está siendo organizado a favor de dejar la Iglesia, lo que está poniendo en peligro cada cometido cristiano en los rangos. Tales anuncios de la decisión de retirarse de la Iglesia de los rangos de la Waffen SS nos han llegado últimamente en número creciente desde lugares de campaña. El último año fueron 24, este año han sido a lo menos 27 quienes han declarado su determinación de dejar la Iglesia; mientras que tales declaraciones de otras fuerzas armadas[663] apenas se notan.

En Radolfzell, desde 1937 han existido unas barracas de la Waffen SS que albergan cerca de 1.000 hombres, inicialmente del III regimiento Germania; en 1940 devino la guarnición del I Batallón de Entrenamiento de la Infantería SS y desde el inicio de 1941 una Escuela de entrenamiento para suboficiales de la SS. Cerca de un tercio de la unidad pertenecía a la Iglesia Católica, pero jamás se ha sabido algo sobre la participación de los miembros católicos de esas barracas en los servicios religiosos de Radolfzell, la cual es en un gran grado católica. Aparentemente la participación en uniforme está estrictamente prohibida, y abandonar el campo con ropas civiles sólo es posible en casos excepcionales. Ahora el oficial de la Parroquia católica nos informan que las siguientes declaraciones de la intención de dejar la Iglesia ha sido recibidas de los miembros de esas barracas: 1937, 4; 1938 y 1939, 3 en cada uno; 1940, 67, de los cuales 31 fueron en febrero y 13 en abril; 1941, 56, de los cuales 16 fueron en abril, 26 en agosto; 1942 hasta la fecha 129; habiéndose hecho grupos de estas declaraciones en marzo, abril, julio y agosto.

Estas declaraciones colectivas de la intención de retirarse de la Iglesia, que han aumentado notablemente en los últimos años, han ocurrido regularmente al final de un curso de formación ideológica.

En esta situación es difícil no pensar si el pueblo creyente, católicos y protestantes, esté más y más convencido de que la fe cristiana esté en peligro entre la Waffen SS y aún si esos hombres han sido finalmente forzados a dejar su iglesia. Podemos recalcar aquí que un sacerdote de nuestra arquidiócesis, Schneider de Beuggen, que ha llevado a cabo su deber de advertir a uno de su rebaño, cuyo hijo había postulado a las SS, del peligro para la fe; por esto fue enviado al campo de concentración de Dachau, donde ha estado los últimos dos años.

El 23 de enero de 1942, el SS Franz Waldmann de Spessart cerca de Karlruhe también declaró su intención de abandonar la iglesia católica, muy en contra del deseo de sus padres. Waldmann cayó en combate el 8 de octubre de 1942 en Finlandia. Un informe sobre las circunstancias en las cuales fue persuadido a dejar la iglesia es entregado en el anexo, el cual es un relato fidedigno entregado por sus padres y certificado por el cura. Este tipo de presión directa, que ha sido aplicada, puede difícilmente ser un ejemplo aislado[664]

Solicitamos al Alto Comando de las Fuerzas Armadas tomar medidas para asegurar que ataques similares sobre la libertad de conciencia de miembros de la Waffen SS sean prevenidos.
El Vicario General, Frösch.

----

2. A la Oficina Arquidiocesana. Cuartel General.
Freiburg i. Br.
Herrenstrasse 35.

El Reichsführer SS ha recibido del Alto Comando de las Fuerzas Armadas la carta del 25 de noviembre 1942 concerniente al retiro de la Iglesia de miembros de la Waffen SS.

Esta carta interesa muchísimo al Reichsführer SS. Después de investigar estos casos, se ha llegado a la conclusión de que esos retiros de la Iglesia no son debidos a ninguna presión sobre las conciencias.

La sola razón para ellos [los retiros] es que los devotos están asombrados por las condiciones particularmente malas en la Arquidiócesis de Freiburgo.

HEIL HITLER
Firmado
(Firma ilegible)
Coronel SS y Oficial de Estado Mayor
de la plana mayor del Reichsführer SS.

(anotación al margen: dictada por el Reichsführer SS).

---

[1] H. Trevor-Roper: "*Hitler's Table Talks*". Enigma Books, London, 2002. P. 718.

[2] No olvidemos la desparición casi diaria desde las fotos oficiales de todo aquel que se transformaba en enemigo de Stalin. Ver: D. King: "*The Commissar Vanishes. The Falsification of Photographs and Art in Stalin's Russia*". Metropolitan Books, 1997.

[3] *Diccionario de la Lengua Española*. Vigésima segunda edición. http://www.rae.es/. Concepto presumiblemente atribuible a Wilhelm Marr en 1879 en su escrito "*La victoria del judaísmo sobre el germanismo considerada desde un punto de vista no-religioso*". Técnicamente habría que hablar de antijudaísmo. En este texto serán empleados como sinónimos.

[4] Ver 1.

[5] Ver: B. Lazare: "*Antisemitism: Its history and causes*". Traducido de la edición francesa de 1894.

[6] La Diáspora.

[7] "Hay un pueblo disperso en todas las provincias [...] cuyas leyes son distintas de las del pueblo, y no observan las órdenes del rey [...] Escríbase que sean destruidos". (*Antiguo Testamento*, Ester 3:8).

[8] Año 70 d.C.

[9] La presencia de los judíos en Egipto es muy antigua. En el siglo XIX a.C., a causa de una de las hambrunas periódicas de la época, muchos de ellos se establecieron en el Delta del Nilo. Bajo Tutmosis III (1504-1450 a.C., XVIII Dinastía) probablemente se dictaron medidas de exterminio en contra de ellos. Bajo Amenhotep II (c. 1426-1400 a.C., XVIII Dinastía) probablemente se produjo el Éxodo.

[10] 323-285 a.C.

[11] Roma 100 a.C.- Roma 44 a.C. Brillante militar y Dictador. Posteriormente se hizo nombrar cónsul vitalicio, otorgar el título de Emperador, además de darse el calificativo de "Padre de la Patria". Murió apuñalado en el Senado romano por un grupo de republicanos opuestos a su poder autocrático.

[12] Anzio 12 d.C. – Roma 41 d.C. Cayo Julio César Germánico era su nombre real. Derrochó su fortuna (conseguida, en parte, por las confiscaciones de miembros del Senado) en espectáculos públicos y proyectos de construcción de edificios. Desterró o asesinó a la mayoría de sus familiares, intentó nombrar a su caballo cónsul, se proclamó Dios construyendo templos y realizando sacrificios en su honor. Fue asesinado por oficiales de su guardia.

[13] Las delegaciones estuvieron encabezadas por Apión y Filón de Alejandría respectivamente.

[14] Historiador judío nacido el año 37 d. C. en Jerusalén. Murió hacia el 101. Pertenecía a una distinguida familia de clase sacerdotal. Sus antepasados paternos se remontan fehacientemente cinco generaciones y la familia materna se consideraba descendiente de los Macabeos. Autor de "*La Guerra Judía*" y de las "*Antigüedades Judías*" entre otros.

[15] Mnaseas de Patros (s. III a. C.).

[16] Apolonio Molón. De Alejandría. S. I a.C.

[17] La versión cristianizada de esta acusación se extendió hasta el siglo XX. Mencionemos aquí lo que afirma un cierto Demócrito (compilado en el siglo X): cada siete años los judíos atrapan un extranjero, al que ofrecen en sacrificio, matándolo mediante el corte de su carne en tiras.

[18] Roma 42 a.C. – Misena 37 d.C. Tiberio Claudio Nerón era su nombre.

[19] Emperador de Roma de 41 a 54. Se dice que murió envenenado. Su nombre era Tiberio Claudio César Augusto Germánico.

[20] Palabra proveniente del ruso que significa "masacre".

[21] Esta frase muestra que ya en tiempos de Roma el lenguaje político se había "biologizado".

[22] Cicerón, Estrabón, Horacio, Séneca, Petronio, Plinio el Viejo, Tácito, Quintiliano, Marcial, Plutarco y Juvenal para nombrar algunos.
[23] Su nombre oficial fue Tito César Vespasiano Augusto. Emperador de Roma de 79 a 81.
[24] Tercer sucesor de Pedro de 90 a 99. Desterrado a Crimea en la actual Ucrania. La tradición dice que fue arrojado al mar con una pesada ancla al cuello.
[25]Anzio 37 - Roma 68. Su nombre era Claudio César Druso Germánico. Emperador el año 54. Muere por suicidio. Acotemos aquí que hay evidencias que sugieren que el incendio de Roma no fue debido a él sino a "terroristas" cristianos y/o judíos.
[26] Emperador de Roma de 193 a 235.
[27] 185-254. Fue el maestro espiritual de una gran y agradecida posteridad. Aun así sus enseñanzas fueron declaradas como herejías en 553 en el II Concilio de Constantinopla.
[28] Esta acusación se mantiene incluso ahora en el siglo XXI bajo otras formas.
[29] En realidad esta distinción no existe.

[30] En la primera generación de judíos cristianos existía la profunda convicción de que ser seguidores de Jesús de ninguna manera era incompatible con el ser judío y conservar sus leyes y costumbres. Sin embargo en el año 85 d.C., en el sínodo de Jammia, los cristianos son expulsados de las sinagogas porque siguen más a Cristo que a Moisés. El cristianismo comenzó simplemente como un movimiento religioso dentro del judaísmo, y así lo consideraron las autoridades romanas durante muchas décadas. Aunque la tradición afirma que uno de los discípulos de Cristo, Pedro, fundó la iglesia cristiana en Roma, el personaje más importante de los primeros tiempos del cristianismo, después de Jesús, fue el judío Saulo de Tarso (Pablo). Pablo se acercó a los no judíos y transformó el cristianismo, de una secta judía, en un movimiento religioso más amplio. Este origen será rápidamente olvidado por las siguientes generaciones de judeocristianos..

[31] Decimos "religioso" para distinguirlo de otros tipos de antisemitismo posteriores.
[32] Esta acusación fue levantada por el Papa Juan Pablo II por lo menos en lo que se refiere a la Iglesia Católica Romana.
[33] En la política de "cristianización forzada" se construyen iglesias sobre sitios de reunión pagana que databan de una enorme antigüedad (de allí las Vírgenes Negras). También se cambian las fechas de las fiestas religiosas de tal forma que coincidan con las fiestas paganas para un mejor control de la población pagana.
[34] El año 529 marca efectivamente el fin oficial del "paganismo". En esa fecha se produce el cierre de las Escuelas en Atenas por orden del Emperador Justiniano pues prohibe a los paganos a ejercer cargos públicos y por lo tanto la enseñanza y la dirección de escuelas.
[35] 323 el Consulado, 325 la Prefectura de Roma, 329 la Prefectura del Pretorio.
[36] 347-407. Doctor de la Iglesia, título dado a "los teólogos cristianos de mérito sobresaliente y reconocida santidad". Llamado "Boca de oro" por su extraordinaria elocuencia.
[37] Tagaste 354 – Hipona 430. El más grande de los Padres de la Iglesia y uno de los más eminentes Doctores de la Iglesia occidental.
[38] Dalmacia 342 – Belén 420. Tradujo la Biblia al latín (la llamada *Biblia Vulgata*). Doctor de la Iglesia.
[39] En el siglo IV, en tiempos del obispo Ambrosio y el emperador Teodosio I, la ciudad se convirtió en capital del Imperio Romano de Occidente durante un breve período.
[40] En este Concilio se adoptó la actual forma trinitaria: Creemos en un solo Señor, Cristo Jesús, el único Hijo de Dios, el eterno unigénito del Padre, Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero de Dios verdadero, unigénito, no hecho, siendo uno con el Padre con el Padre. En este Concilio se condena al Arrianismo. Arrio fue presbítero de Alejandría alrededor de 318 y murió en 335. Su disputa con la ortodoxia era muy sencilla y reposaba sobre una premisa única: que Jesús era totalmente mortal, que no era divino en ningún sentido y que tampoco era en ningún sentido otra cosa que un maestro inspirado.
[41] Cayo Flavio Valerio Aurelio Claudio Constantino. Emperador de Roma de 312 a 337.
[42] Concilios Ecuménicos: I de Nicea. 325, I de Constantinopla. 381, de Efeso. 431, de Calcedonia 451, II de Constantinopla. 553, III de Constantinopla. 680-681, II de Nicea. 787, IV de Constantinopla. 869-970, I de Letrán. 1123, II de Letrán. 1139, III de Letrán. 1179, IV de Letrán. 1215, I de Lyon. 1245, II de Lyon. 1274, de Vienne. 1311, de Constanza. 1414-1418, de Ferrara - Florencia. 1438-1442, V de Letrán. 1512-1517, de Trento. 1545-1563, Vaticano I. 1869-1870, Vaticano II. 1962-1965.
[43] 315-368. Obispo y Doctor de la Iglesia.
[44] Amida f.d. – 545. Defensor de la fe de Calcedonia. Patriarca de Antioquía.
[45] 334-394. Empleó el término "inmaculada" referido a María que reflejaba en su persona la plenitud de la gracia recibida con la concepción de Cristo.

[46] **Obispo de Salamina y Padre de la Iglesia, nació en 310 o 315, de familia pobre, en Judea. A los 10 años, muerto su padre, fue adoptado por un judío rico. Murió el año 403, mientras volvía de su último viaje en "defensa de la fe".**
[47] **364-423. Reinó entre 395 y 423.**
[48] **376-444. Defensor de la doctrina que proclama a María la "*Theotokos*": Madre de Dios. Doctor de la Iglesia.**
[49] **"*Severus of Minorca: Letter on the Conversion of the Jews*". Scott Bradbury Ed. y Trad. Oxford University Press, 1996.**

[50] **Al morir Constantino, su hijo y sucesor, Constancio, abrazó abiertamente el arrianismo; y bajo sus auspicios se convocaron concilios que empujaron a los líderes de la ortodoxia eclesiástica al exilio. En 360 el arrianismo ya había desplazado prácticamente al cristianismo de Roma. Y, aunque volvió a ser condenado oficialmente en 381, continuó prosperando y conquistando adeptos. Cuando los merovingios subieron al poder en el siglo V, virtualmente todos los obispados de la cristiandad eran arrianos o estaban vacantes. Entre los seguidores del arrianismo estaban los suevos, lombardos, alanos, vándalos, burgundos, ostrogodos y visigodos. Bajo el dominio de los visigodos, el arrianismo pasó a ser la forma de cristianismo predominante en España, los Pirineos y lo que en la actualidad es el sur de Francia.**

[51] **Nieto de Teodosio I el Grande, recibió el Imperio de manos de su padre cuando era un niño. Los bárbaros dominaban los asuntos de gobierno y Teodosio no era más que un títere en manos de los generales bárbaros. La llegada de los hunos motivó que el emperador tuviera que pagar un fuerte tributo para que los bárbaros abandonaran el imperio en dirección a las Galias.**
[52] **El año 471 el rey Firuz de Babilonia, sobre la base de que los judíos habían asesinado a diez magos, ordena la ejecución del Hexilarca hebreo, dos estudiosos y la mitad de la población de Ispahan. El año 472 ocurren en Ispahan motines antijudíos después de que se corre el rumor del asesinato de dos sacerdotes zoroastrianos.**
[53] **Emperador romano de oriente en el período 474-491.**
[54] **El Reino Ostrogodo Germano de Italia se desmoronará con la muerte de su rey en 526. Italia será reconquistada por Bizancio bajo Justiniano.**
[55] **Con el Emperador Honorio, Ravena se convirtió en capital del Imperio Romano de Occidente, desde los años 402 al 476, año en que la ciudad cayó en manos de Odoacro, y después en las de Teodorico. Después formó parte del Imperio Bizantino, y fue sede de la Prefectura Imperial. Con la invasión lombarda en el año 569 se inició un nuevo periodo. Frente a la necesidad de una continua defensa contra los lombardos, los poderes civiles y militares se concentraron en manos de un Gobernador o Exarca, residente en Ravena, que se convirtió así en la capital del Exarcado.**
[56] **Canon XXX.**
[57] **And since our God always deigns to give glory to his bishops, I shall relate what happened to the Jews in Clermont this year. Although the blessed bishop Avitus often urged them to put aside the veil of the Mosaic law and interpret the Scriptures in their spiritual sense, and with pure hearts contemplate in the sacred writings Christ, son of the living God, promised on the authority of prophets and kings, there remained in their hearts, I will not now call it the veil which dimmed the light for Moses face, but a wall. En: "*Historia de los Francos*" de Gregorio de Tours, 539-594.**
[58] **C 505 – c. 585. Sostuvo la herejía monofisita. Su principal obra es la "*Historia Eclesiástica*". Según el monofisismo, en Jesús las dos naturalezas están combinadas en una sola. Como consecuencia, surge el problema de que en Jesús ni Dios ni el hombre estarían plenamente representados, ya que El sería un ser con una naturaleza mixta, incompleta en cuanto a la divinidad y en cuanto a la humanidad**
[59] **Reino franco ubicado aproximadamente en lo que hoy son el norte y oeste de Francia. Los otros dos son Austrasia y Borgoña. Durante su reino se producen los hechos que probablemente constituyen la base del "*Anillo del Nibelungo*".**
[60] **Durante su reinado se celebra el Tercer Concilio Toledano.**
[61] **Reinó del 582 al 602.**
[62] **Vigésimotercer Rey de los Visigodos de España. Liberador de la mayor parte de la España Bizantina. Reinó de 621 a 621.**
[63] **Este juramento había sido establecido por el Emperador Justiniano y pretendía garantizar que los judíos dirían la verdad frente a un tribunal.**
[64] **Se considera el último rey merovingio digno de llevar la corona. Reinó de 629 a 639 en Neustria y Borgoña.**
[65] **Se dictan 28 leyes antijudías.**
[66] **En Constantinopla. Se efectuó en el domo del Palacio (*in Trullo*) Imperial. De allí su nombre. Como se lo consideró que suplementaba a los Concilios Ecuménicos V y VI se lo llama también *Quintisext*.**
[67] **Se decía que los judíos se habían aliado a los musulmanes en el norte de África.**

[68] "Don Rodrigo", último rey visigodo de España. Tras numerosos estudios se ha podido concluir que la llegada de los árabes a España se debió a un pacto entre parte de la nobleza visigoda, los Vitiza, y los musulmanes para destronar a Don Rodrigo. Hay que hacer notar que los invasores musulmanes eran racialmente bereberes y no árabes semitas.

[69] Es más probable que fuera expulsado de Andalucía y buscara refugio en Lusitania, donde pudo haber fundado su propio reino, ya que existía en Viseu una sepultura con la inscripción "Aquí yace Roderico, rey de los godos", que todavía se conservaba en el siglo XVIII en la iglesia de San Miguel de Fetal, según el abate Antonio Calvalho da Costa en su "*Corografía portuguesa*".

[70] En Bizancio.

[71] Desde Londres a El Cairo el hebreo será el lenguaje "oficial" del comercio.

[72] 786 – 809. Califa Abásida, famoso en el libro "*Las mil y una noches*".

[73] Huyó de España de los moros y se radicó en Lyon de donde fue nombrado Arzobispo en 813. Santo de la Iglesia. Autor de "*Concerniente a la insolencia de los judíos*" ("*De Insolentia Judœorum*").

[74] 823 – 877. Se reparte el Imperio de Carlomagno con sus dos hermanos. La futura Alemania queda separada de Francia.

[75] En esta época el hebreo es considerado la principal lengua de comercio entre París y Bagdad o El Cairo.

[76] En la actual Francia.

[77] 879 – 929. Reinó de 888 a 922. Murió en prisión.

[78] Hay solo rumores.

[79] Este Califa, de la dinastía fatímida de Egipto, fue el que destruyó el 1010 la Iglesia del Santo Sepulcro en Jerusalén. Se proclamó la "encarnación de Dios", siendo probablemente muerto en una revuelta.

[80] En la actual Francia.

[81] Esto parece ser una reacción frente a un panfleto anticristiano producido por Wecelin, un nuevo converso al judaísmo y antiguo clérigo y diácono.

[82] Primer rey de Polonia.

[83] Actual Francia.

[84] Actual Marruecos.

[85] Se llevaba a cabo un Concilio de la Iglesia en esas ciudad.

[86] La Primera Cruzada.

[87] Godofredo IV de Boulogne (1061 Baisy-Jerusalén 1100). Duque de la Baja Lorena (1089-1095) y protector del Santo Sepulcro (1099-1100).

[88] Esto es lo que ha generado la imagen del judío como "usurero". Nótese que en el Viejo Testamento sólo se prohibe el préstamo con intereses de un judío a otro (Éxodo, 22:25, Deut., 23:19-20).

[89] En el actual Marruecos.

[90] Para ello limitó la tolerancia hacia los judíos hasta sólo 500 años después de la Hégira, el exilio del profeta Mahoma de la ciudad de Meca y su establecimiento en Medina.

[91] Esta acusación perdura hasta hoy día aunque en otras formas. Aquí va un ejemplo: *Los sacrificios humanos judíos encuentran su origen en las prácticas mágicas de pueblos oscuros primitivos, armenoides y también africanos, con los que se hayan mezclados, basados en la creencia de que todo ser viviente es un centro de energía, variando su intensidad según sea su tamaño, valor, salud y pureza, su carácter y su integridad moral*. Ver: S. Arnold: "*Jewish Ritual Murder*".

[92] "*Los judíos compraron al niño mártir William antes de la Pascua y lo torturaron como a nuestro Señor y durante el Viernes Santo lo colgaron en una Cruz*".

[93] Un siglo después de la expulsión Geoffrey Chaucer lo recoge en sus prólogos a los "*Cuentos de Canterbury*".

[94] Que reincide en una herejía de la que había abjurado.

[95] Ciudades francesas.

[96] El Sacro Imperio Romano Germánico nace formalmente en la Navidad del año 967 cuando el papa Juan XIII corona Emperador a Oton I el Grande, hijo de Enrique I el Pajarero, rey de Alemania.

[97] Famoso por su disputa con el Papa Gregorio VII sobre las investiduras (la llamada Querella de las Investiduras).

[98] El argumento fue que, dado que los judíos estaban protegidos por el rey, no necesitaban estar armados.

[99] El "*Código de las Siete Partidas*" (1263) reza así: "*Hemos oído decir que en ciertos lugares durante el Viernes Santo los judíos secuestran niños y los colocan burlonamente sobre la cruz*".

[100] El pogromo fue organizado por Cruzados que esperaban partir a Tierra Santa, clérigos y barones endeudados con los judíos. Algunos judíos resistieron seis días de sitio en el castillo feudal. El monje que iba todos los días a celebrar misa fue muerto por una piedra lanzada desde una torre lo que inflamó más a la turba. No hay que decir que los bonos de deuda fueron quemados en la iglesia local. El Sheriff de York tuvo que renunciar.

[101] Inglaterra.
[102] Poco después de ese suceso el Abad Samson recibió autorización para expulsar los judíos. La Abadía les debía dinero.
[103] Además, para evitar la quema de los bonos de deuda por las turbas, introdujo un sistema de registro público de deudas.
[104] Foulques de Neuilly en francés. Perdió la confianza papal por mal uso de los fondos que había colectado.
[105] El ciclo del judío practicando el préstamo con usura y de sus deudores asesinámdolo para no pagarle se repetirá en toda Europa durante siglos.
[106] La historia fue así. Después de haber tratado infructuosamente de que en la mezquita vecina bajaran el volumen del llamado a orar, los líderes judíos lograron que el gobierno de Bagdad los apoyara. Esto desató la asonada. El califa tuvo finalmente que transformar la sinagoga en mezquita.
[107]Doctrinalmente hablando, los cátaros, también llamados paulicianos, valdenses, publicanos, albigenses (por el importante núcleo de Albi), bougres (búlgaros: alusión a Nicetas) o simplemente maniqueos, se caracterizaban por una concepción fundamentalmente dualista de la realidad. Para ellos el mundo es un campo de batalla en el que se oponen las dos fuerzas primarias del bien y del mal, identificadas respectivamente con Dios/lo espiritual y el Diablo/lo material. Condenados en la Bula "*Ad abolendam*".
[108]Cuando la fortaleza de Béziers fue capturada por los cruzados se le pregunto al Legado Papal, Arnaud Amalric, cómo diferenciar entre los fieles de la verdadera fe y los herejes. Este respondió: "*Matadlos a todos; Dios reconocerá a los suyos*". Los 20.000 hombres, mujeres y niños asesinados fueron el resultado.
[109] A Abraham de Bristol, que se negó a pagar su parte, se le sacó un diente cada día de atraso. Perdió 7 dientes.
[110] Los cánones 68 a 70 les imponían trajes especiales, el alejamiento de los cargos públicos y prohibían radicalmente a los conversos retornar a su antigua fe.
[111] No cabe la menor duda que este es el origen o la inspiración de medidas similares posteriores. En algunos países llevaban fija en el pecho una insignia con la forma de una rueda: roja, amarilla, o con colores parciales. En otros, era un sombrero amarillo puntiagudo o un sombrero de vestir rojo o amarillo, en forma de cuerno. Ver: E. H. Flannery: "*The Anguish of the Jews*".
[112] Sexuales bien entendido.
[113] Judíos y musulmanes.
[114] El Califa Omar había decretado que los judíos vistiesen ropas de un determinado color en los países musulmanes muchos años atrás. Este mismo califa incendió la Biblioteca de Alejandría el año 634 con el siguiente curioso argumento: "*Los libros de la Biblioteca o bien contradicen el Corán, y entonces son peligrosos, o bien coinciden con el Corán, y entonces son redundantes*."
[115] El distintivo era una pieza de tela de color amarillo con la forma de las Tablas de la Ley que los judíos, desde los siete años de edad, debían portar sobre sus cabezas.
[116] Capítulos 10-11. Posteriormente estos capítulos no se incluyeron.
[117] Este parece ser el precedente para la futura quema de herejes.
[118] Filósofo, teólogo, Doctor de la Iglesia (*Doctor Angelicus*), patrono de las universidades y escuelas Católicas.
[119] Este impuesto era pagado por todo adulto no musulmán de una comunidad. De acuerdo a la costumbre musulmana, los líderes de todas las comunidades no musulmanas debían recibir una bofetada en la cara al momento de pagar.
[120] Su nombre procede del principio procesal aplicado en su actividad. En la época, la justicia actuaba básicamente a instancia de parte, es decir, debía existir una acusación particular para que el aparato judicial se pusiese en marcha. Sólo en condiciones especiales los tribunales actuaban de oficio, según el principio inquisitivo, consistente en la inquisición del crimen por la propia iniciativa judicial. El tribunal del Santo Oficio tenía potestad para actuar de esta segunda forma, por lo que se lo conoce abreviadamente como Inquisición. Esta forma de operar transforma a la Inquisición en la madre de todas las policías políticas posteriores.
[121] Córdoba 1135 – El Cairo 1204. Filósofo, matemático y médico judío. Su nombre fue Mosheh ben Maimon. Llamado "el segundo Moisés". La quema en París fue debida a los Dominicos asociados con los judíos opuestos a Maimónides.
[122] Meses antes había habido otra masacre.
[123] "*Ut ex eis sanguinem ad suum remedium elicerent*". En el mundo cristiano la fascinación por los poderes de la sangre alcanzará el clímax del horror con Gilles de Laval, barón de Rais (1404-1449), Mariscal de Francia y adalid de Juana de Arco. Se dedicó a experimentar con la magia negra y con la alquimia ayudado por un sacerdote y esperando encontrar en la sangre el secreto de la piedra filosofal. Cuando el Duque de Bretaña denunció la desaparición de más de 150 niños, De Rais fue detenido, juzgado, condenado y ejecutado por herejía, satanismo e infanticidio. Dio origen al personaje de *Barba Azul* de Perrault.

[124] *Servi camerae nostre.*
[125] Las últimas acusaciones de este tipo son en Rumania en 1836.
[126] Acusaciones similares se producirán en París (1290), Laa (Austria, 1294), Röttingen y Korneuburg (1299), Ratisbona (1299), Saint-Pälten (1306), Cracovia (1325), Güstrow (1330), Deggendorf (1337), Pulka (1338), Enghien (1370), Praga (1388), Posen (1399), Glogau (1401), Segovia (1410), Ems (1420), Breslau (1453), Passau (1478), Sternberg (1492), Berlín (1510), Mittelberg (1514), Sochaczew (1558). El último judío quemado por "robar una hostia" lo será el año 1631.
[127] Por ejemplo, el hallazgo del cuerpo de un niño de dos años en Valréas, Francia, provocó motines antijudíos en toda la comarca. Todo comenzó cuando el cuerpo de una pequeña de dos años fue hallado en el pozo de la ciudad con heridas en la frente, manos y pies. Como había sido vista hacía poco en el ghetto, ello bastó para hacer recaer las sospechas sobre los judíos.
[128] El fraude consistía en recortar pedacitos del borde de las monedas.
[129] Su readmisión no se producirá sino hasta 1650. Es notable que Shakespeare haya podido crear su estereotipo de Shylock, el judío de "*El Mercader de Venecia*", después de tres siglos durante los cuales en su país no habían existido judíos. La audiencia podía despreciar al judío y burlarse de él sin que ninguno de ellos, ni sus padres, ni sus abuelos, los hubieran conocido en persona.
[130] Comienza así*: Forasmuch as the King hath seen that divers evils and the disinheriting of good men of his land have happened by the usuries which the Jews have made in time past, and that divers sins have followed thereupon albeit that he and his ancestors have received much benefit from the Jewish people in all times past, neverthless, for the honour of God and the common benefit of the people the King hath ordained and established, that from henceforth no Jew shall lend anything at usury either upon land, or upon rent or upon other thing.*
[131] Palabra injuriosa contra Dios, la Virgen o los santos.
[132] Así narró los hechos el monje Cesareo de Heisterbach: "*El niño cristiano cantaba Salve Regina y como los judíos no pudieron interrumpirlo, le cortaron la lengua y lo despedazaron a hachazos*".
[133] Se cuenta que la hostia no cesaba de sangrar (*sic*).
[134] La obra de Heine *"Der Rabbi von Bacherac"* está inspirada en este suceso.
[135] Es la isla de Tours. Todavía se la conoce como la Isla de los Judíos.
[136] Judío quemado.
[137] ¡A los judíos!.
[138] Liga de las ciudades libres en el sur de Alemania.
[139] Originalmente los mamelucos eran soldados de una milicia privilegiada de los soldanes de Egipto.
[140]"*Libelo de sangre*" es la expresión técnica que se refiere a la acusación según la cual los judíos usan sangre de cristianos para la confección del pan para la Pascua judía.
[141] Castilla-León, España.
[142] Valencia 1350 – Bretaña 1419. Santo de la Iglesia. Una de sus obras se titula "*Tratado contra los judíos*". En 1516 los judíos organizan su propio Sínodo en Bolonia, Italia, para formular un plan de defensa contra Ferrer.
[143] El papa Martín (año 1417-1431) escribió al rey de Polonia, en relación con los seguidores cristianos de Juan Huss: "*Haga del exterminio de los Hussitas una obligación. Recuerde que esas personas impías se atreven a proclamar los principios de libertad... Sostienen que Cristo vino a la tierra para abolir la esclavitud; llaman a la gente a la libertad... Quémelos, masácrelos, asólelos por doquier, pues nada puede ser más agradable a Dios, o más útil a la causa de los reyes, que la exterminación de los Hussitas*". La divisa de los Hussitas era: "*La verdad prevalecerá*".
[144] Cuando Francia anexa la ciudad.
[145] Del balear xueta.
[146] En Lituania en ese tiempo. Actualmente pertenece a Bielorusia.
[147] Llamados "marranos".
[148] Capistrano 1386 – Budapest 1456. Santo de la Iglesia. En Budapest le levantaron una gran estatua porque salvó la ciudad de caer en manos de los musulmanes.
[149] Ciudad alemana. Pertenece a Polonia actualmente.
[150] Feltre 1439 – Pavía 1494. Propugnó los "Montes de Piedad", una especie de organización bancaria para los pobres, para que no siguieran siendo estrangulados por los usureros, sino que se les prestara dinero contra una modesta garantía, con bajísimo interés. Fue importante como inicio de una ofensiva contra la usura, plaga dominante en ese tiempo. Se culto fue aprobado por Inocencio X el 13 de abril de 1654.
[151] Llamado la *Judengasse*. Como el ghetto no podía aumentar de área, todas las construcciones eran verticales.
[152] Era un convertido del judaísmo. Nació en España. Obispo de Termópilas, Grecia.
[153] Uno de los judíos murió durante las torturas, seis quemados en la hoguera y a los dos que aceptaron convertirse se los estranguló. La Iglesia tardó cinco siglos para anular la beatificación de Simón en 1965.

[154] Hasta el siglo XVIII los judíos tenían aun prohibido el paso por la ciudad.
[155] Esta se extendió a las colonias españolas y a Portugal y sus posesiones en 1536. Será suprimida en 1834.
[156] Casi 2.000 autos de fe tuvieron lugar en España, Portugal y colonias. Las víctimas son aproximadamente 39.912. El último auto de fe tuvo lugar el año 1790.
[157] En 1583 Fray Rodrigo de Yepes escribió la "*Historia de la muerte y glorioso martirio del Santo Inocente, que llaman de La Guardia*" (después de casi 100 años sin judíos en España). El argumento sirvió de base para la obra de Lope de Vega "*El Niño Inocente de La Guardia*". En el siglo XVIII José de Canizares lo adaptó en "*La Viva Imagen de Cristo*" y Gustavo Adolfo Bécquer en "*La rosa de pasión*". En 1943 fueron reimpresos por Manuel Romero de Castilla bajo el título de "*Singular suceso en el Reinado de los Reyes Católicos*".
[158] El lugar de la ejecución es todavía conocido como Judenberg.
[159] El cual duró hasta 1868.
[160] Su lugar como banqueros fue ocupados por cristianos. Al poco tiempo, y debido a las tasas usureras impuestas por dichos cristianos, se les solicitó a los judíos volver.
[161] En su lecho de muerte el pastor confesará su culpabilidad.
[162] Título que poseía cada uno de los príncipes de Alemania a quienes correspondía la elección y nombramiento del Emperador.
[163] Sólo permanecen los "nuevos cristianos" que serán expulsados cinco años después y las familias ricas que pagan un tributo anual por permanecer.
[164] Se llamará "Ghetto Nuovo". En Francia el nombre será "Carrière des Juifs" y en Alemania "Judengasse" o "Judenstadt".
[165] Recordemos que, oficialmente, no podía llegar al Nuevo Mundo, o abordar una carabela rumbo a las Américas, nadie que tuviera una mancha de sangre que, de acuerdo con los estatutos de "limpieza de sangre" de la Inquisición, significaba sangre judía o mora.
[166] 1483 Eisleben – 1546 Eisleben. Teólogo y reformador religioso alemán que inició la Reforma protestante. El 3 de enero de 1521 fue excomulgado por el Papa León X por defender sus 95 tesis o proposiciones escritas en latín contra la venta de indulgencias.
[167] La ciudad de Budapest se fundó en 1873 mediante la fusión de las ciudades de Buda, Pest y Obuda.
[168] En el siglo XVI se crearon los Virreinatos de Nueva España y Perú, y en el XVIII los de Nueva Granada y Río de la Plata. La Capitanía General de Chile dependía del Virreinato del Perú.
[169] Carlos I de España y V de Alemania.
[170] 2.440 judíos fueron convertidos hasta que la institución se cerró en 1810.
[171] Varios de estos textos fueron reimpresos por los Nacionalsocialistas en 1934.
[172] Castellio había sido expulsado de Ginebra por Calvino por dudar que el "*Cantar de los Cantares*" perteneciera a las Escrituras.
[173] 1505-1572. Reformador escocés y fundador del Presbiterianismo en Escocia.
[174] Pocos años después los judíos encargados específicamente en negocios y préstamos de dinero fueron autorizados a volver.
[175] El primer auto de fe oficial será llevado a cabo el año 1574.
[176] 1500 – 1568. Médico y científico en Portugal e India. Pionero en la Farmacología y primer europeo en escribir sobre las enfermedades tropicales.
[177] Lo que no impidió que muchos Papas tuvieran médicos particulares judíos.
[178] Lemberg en alemán. Ciudad fundada el siglo XIII en el este de Galicia. Fue austríaca (1772-1918), polaca (1918-1939), rusa (1939-1941), alemana (1941-1944), rusa (1945-1992) y ucraniana (1992).
[179] La ola de antijudaísmo está bien reflejada en la obra de Shakespeare "*El Mercader de Venecia*".
[180] Autor de la célebre frase "*París bien vale una misa*".
[181] Será ahorcado en Frankfurt el año 1616. Ese día es día de fiesta de la comunidad judía de esa ciudad.
[182] Corporaciones comerciales. Si un hombre deseaba ganar la delantera en los negocios tenía que pertenecer a una guilda.
[183] La dinastía Safávida gobernó Persia desde 1502 a 1737. En este período el shiismo devino la religión estatal.
[184] El convento llamado La Paciencia.
[185] Muchos colectaban impuestos.
[186] A los doce que se arrepintieron se los estranguló primero.
[187] La futura Nueva York.
[188] La carta dice: The Jews who have arrived would nearly all like to remain here, but learning that they (with their customary usury and deceitful trading with the Christians) were very repugnant to the inferior magistrates, as also to the people having the most affection for you; the Deaconry also fearing that owing to their present indigence

they might become a charge in the coming winter, we have, for the benefit of this weak and newly developing place and the land in general, deemed it useful to require them in a friendly way to depart, praying also most seriously in this connection, for ourselves as also for the general community of your worships, that the deceitful race -- such hateful enemies and blasphemers of the name of Christ -- be not allowed to further infect and trouble this new colony to the detraction of your worships and the dissatisfaction of your worships' most affectionate subjects.

[189]Baruch de Spinoza nació en Amsterdam, el 24 de noviembre de 1632. Su padre y su abuelo fueron criptojudíos portugueses. Para Spinoza la base de todo su pensamiento lógico es la causa sui, es decir, una realidad que es origen de sí misma y a la vez de todas las cosas, que tiene por ello una existencia independiente.

[190] Estas carreras fueron introducidas por el Papa Pablo II en 1464.

[191] Actualmente en la República Checa.

[192] En la actual Polonia.

[193] Significa "es nuestro deber" y es, en algunas congregaciones, la última oración de la liturgia diaria.

[194] Zar de Rusia.

[195] Cuando los suecos reconquisten el área los judíos deberán pagar otra multa para no "soportar" a los suecos.

[196] Su objeto era limitar el número de judíos.

[197] Dicha dama era una antigua amante del Virrey y otros. Es más probable que su ejecución estuviera ligada a estos asuntos.

[198] Esta historia producirá al menos dos libros y dos films. El más célebre es "Jud Suss", un film antisemita producido durante el Tercer Reich (1940).

[199] Mientras era quemado una de sus obras se exhibía en un teatro.

[200] Conjunto de guerras ocurridas en Europa desde finales del siglo XVII, motivadas por la sucesión a alguna de las coronas vacantes. Las más importantes son: la Guerra de Sucesión en Inglaterra, la de España, la de Austria y la de los Países Bajos.

[201] El Decreto sólo se hará efectivo en Praga.

[202] En la actual Ucrania.

[203] En la actual Ucrania.

[204] En la actual Ucrania.

[205] Editto sopra gli ebrei. Edicto sobre el Hebreo. Aquí aparece explicitada la relación liberalismo-judaísmo.

[206] En la actual Bielorusia.

[207] El poeta G.R. Derzhavin incluyó en su "*Opinión elevada al zar acerca de la organización del status de los judíos en Rusia*", que "*en estas comunidades se hallan personas que perpetran el crimen, o por lo menos protegen a perpetradores, de derramar sangre cristiana, de lo que los judíos fueron sospechosos en varias épocas y en diferentes países. Si bien opino que tales crímenes, incluso si fueron cometidos a veces en la antigüedad, eran llevados a cabo por fanáticos ignorantes, creo apropiado no pasarlos por alto*".

[208] En Hungría en ese tiempo.

[209] Marzo de 1817. La circular ordenaba que "*de aquí en adelante los judíos no sean acusados de asesinar niños cristianos, sin evidencia, y sobre el mero prejuicio de que necesitan de sangre cristiana*".

[210] 1816 – 1882. Joseph Arthur de Gobienau fue historiador, diplomático, escritor y teórico racial.

[211] Técnicamente la raza "aria". Su trabajo será fuente de inspiración para el filósofo nacionalsocialista Alfred Rosenberg.

[212] Uno de sus colaboradores es el judío Moisés Hess considerado el padre del Sionismo moderno. Marx descendía de una línea de famosos rabinos. Junto con otro judío, Friedreich Engels, publicó en 1848 el "*Manifiesto Comunista*".

[213] La medida será abrogada siete años después.

[214] Consideraba a los judíos explotadores que trataban de engañar a los cristianos honestos.

[215] Aliado y después rival de Marx y Engels. Era llamado "*el judío terrible*". Murió en un duelo por una dama en 1864.

[216] Jadid al-Islam.

[217] Dicho impuesto duró hasta el siglo XX en Lituania.

[218] Había sido instituido por Carlomagno. En Rumania sólo fue abolido el siglo XX.

[219] Diecisiete años después les serán concedidos esos derechos a los judíos.

[220] 1855-1927. Nacionalizado alemán. Yerno de Richard Wagner. Escritor y teórico racial. En su libro "*Los fundamentos del siglo XIX*" (1899), se afirma la superioridad racial de los pueblos germanos y se anima a los mismos a mantenerse puros ya que el "*cruce destruye el carácter*".

[221] Sólo veinte años después se permitirá su reconstrucción.

[222] Brillante militar, salvador de la Unión y decimoctavo presidente de los EEUU.
[223] Fue llamado *Judenkaiser* por los antisemitas.
[224]La primera traducción fue hecha en San Petersburgo en 1872, publicada bajo el título *"En el Cementerio Judío de la Praga Checa (los Judíos Soberanos del Mundo)"*. En 1876 nueva publicación en Moscú. En 1880 una segunda edición y nuevas impresiones en Odessa y Praga
[225] *"Le Juif, le judaïsme et la judaïsation des peuples chrétiens"*. París, 1869.
[226] Comparar con las expresiones nacionalsocialistas *"bolchevismo judío"* y *"capitalismo judío"*.
[227] Después de la guerra franco-prusiana.
[228] Se le acredita el haber transformado el antisemitismo en un problema nacional. Fue miembro del Reichstag durante veinte años.
[229] "*Ein Wort über unser Judentum*".
[230] Llamado "*el segundo Torquemada*".
[231] Tradujo a Poe y Dante al hebreo. Fundó además la Nueva Organización Sionista, la Legión Judía, etc. Murió en 1939 en Nueva York.
[232] Un ejemplo es: "*Sobre el uso de sangre cristiana por sectas judías con propósitos religiosos*" (1876) de H.Lutostansky.
[233] "*Le mystère du sang chez les juifs de tous les temps*", de H. Desportes (1859) y "*Talmud in der Theorie und Praxis*", de Konstantin C. Pawlikowski (1866).
[234] *"Die Judenfrage als Rassen-, Sitten- und Kulturfrage"*.
[235] Se afirmará que los pogromos son causados por "*la explotación judía*" (1882).
[236] Entre 1881 y 1914 un promedio anual de 50.000 judíos deja Rusia. Entre 1881 y 1920 tres millones de judíos entran a EEUU desde el este de Europa.
[237] Esto produce una emigración hacia el oeste.
[238] *"Les Francs-Maçons et les Juifs: Sixième Age de l'Eglise d'après l'Apocalypse"*.
[239] Según el Ministro del interior Pobedonostev esas leyes fueron diseñadas para que un tercio de los judíos emigrara, el otro tercio se convirtiera y el último tercio se muriera de hambre. Estas leyes duraron hasta 1914.
[240] *"Les Juifs, nos maitres!"*.
[241] Su apellido original era Rosenfeld. Presidente del Soviet de Moscú. Ayudó a la expulsión de Trostsky. Ejecutado en Moscú en 1936 por órdenes de su camarada Stalin.
[242] Redactor de "*La Libre parole*".
[243] Su nombre real era Aaron Cohen. Hijo de un notario judío. Durante 133 días el y sus asociados judíos mantuvieron a los húngaros en un estado de terror abyecto que raramente ha sido sobrepasado. Ejecutado en 1937 por órdenes de su camarada Stalin.
[244] Adolf Hitler menciona a Karl Lüger como una de sus influencias. Ver *"Mi Lucha"*.
[245] "*Der Verzweiflungskampf der Arischen Völker mit dem Judentum*".
[246] La más septentrional de las islas Jónicas.
[247] Un tipo de masa.
[248] Ex-leprosario y penal francés ubicado en la Guyana Francesa.
[249] Los datos referentes a la relación entre nacionalsocialismo y judaísmo han sido omitidos porque pertenecen a otros capítulos en tren de ser escritos.
[250] Llamado algunas veces "*Protocolos de los Ancianos de Sión*".
[251] 1862-1930.
[252] "*Lo Grande y lo Pequeño*". Curiosamente la primera aparición de un texto muy similar a los Protocolos, pero un tanto abreviado, es en la revista *La Bandera* de San Petersburgo entre el 26 de agosto y el 7 de septiembre de 1903.
[253] En honor a la verdad hay que mencionar un hecho que es constatable. En 1859 Maurice Joly había publicado anónimamente en francés un libro titulado "*Diálogos en los Infiernos entre Maquiavelo y Montesquieu, o la Política de Maquiavelo en el siglo XIX*". (Bruselas, 1864). En dicho libro se hallan párrafos enteros que son extraordinariamente similares a algunos párrafos de los Protocolos. "*Si los protocolos no son auténticos, al menos son verídicos*" dirá Julius Evola.
[254] En el British Museum hay cuarenta y tres ediciones distintas.
[255] Posteriormente se ha sabido que la policía de San Petersburgo financió los panfletos incitando al motín.
[256] W. Sombart: "*The Jews and modern capitalism*". Transaction Books. New Brunswick 1997.
[257] Es reimpreso cinco veces sólo en 1920.
[258] Hay dos puntos que contienen explícitamente la palabra "judío". Ellos son: "*Punto 4. Nadie, fuera de los miembros de la nación, podrá ser ciudadano del Estado. Nadie, fuera de aquellos por cuyas venas circule sangre alemana, sea cual sea su credo religioso, podrá ser miembro de la Nación. Por consiguiente, ningún judío será miembro*

de la nación. Punto 24. Exigimos la libertad para todas las denominaciones religiosas dentro del Estado mientras no representen un peligro para éste y no militen contra los sentimientos morales de la raza alemana. El Partido defiende, en su carácter de tal, la idea del cristianismo positivo, mas no compromete, en materia de credo, con ninguna confesión en particular. Combate el materialismo judío filtrado entre nosotros y está convencido de que nuestra Nación no logrará la salud permanente sino dentro de sí misma y gracias a la aplicación del principio: El interés común antes que el propio"-

[259] **La circulación de ese periódico era de 700.000 copias.**

[260] **Este libro alcanzó catorce ediciones.**

[261] **En Francia se imprimirán dieciséis ediciones en un año.**

[262] **Policía política bolchevique (1917-1922). Su nombre oficial era "*Comisión extraordinaria para combatir la contrarrevolución, el sabotaje y las ofensas criminales*".**

[263] ***Mi Lucha*.**

[264] **La prensa alemana lo llamó el "Streicher americano".**

[265] **Las relaciones entre el régimen Nacionalsocialista y los judíos en general y los sionistas en particular serán tratadas en otro texto por ser extremadamente complejas.**

[266] **Ese dato ha sido suprimido en la edición de 1952 y posteriores de la "*Enciclopedia Soviética*".**

[267] **Jefe político de comarca.**

[268] **Durante la guerra Darquet será nombrado Comisionado General de Asuntos Judíos en Francia.**

[269] **Kristallnacht.**

[270] **Como este período es tema de otro libro no se tratará en detalle aquí.**

[271] **Pravda significa verdad.**

[272] **Si los aludidos hubieran estado vivos no hay duda de que se habrían sorprendido.**

[273] **Habitual quiere decir que nadie se escandalizaba por ello. No tiene ninguna otra connotación.**

[274] **Esta es una organización judía.**

[275]**http://www.adl.org/PresRele/ASInt_13/4185_13.asp., http://www.adl.org/anti_semitism/European_Attitudes.pdf**

[276] **http://www.adl.org/presrele/ASUS_12/4109_12.asp.**

[277] **Osama bin Laden: "*Declaration of War against the Americans Occupying the Land of the Two Holy Places*" (1996). Osama bin Laden, Ayman al-Zawahiri, Abu-Yasir Rifa'i Ahmad Taha, Shaykh Mir Hamzah y Fazlul Rahman: "*Jihad Against Jews and Crusaders*" (Declaración del Frente Islámico Mundial, 1998).**

[278] **Juan Pablo II.**

[279] **Plural de "goy", gentil. Del Yiddish, dialecto germánico escrito en caracteres hebreos.**

[280] **"*Die Eroberung der Welt durch die Juden*". Por lo que hemos podido investigar la séptima edición de este librillo, publicada en Wiesbaden el año 1875, lleva el título completo. En otras ediciones la segunda parte del título ha sido suprimida. La versión presentada aquí es la traducción de la edición en inglés de F. W. Mathias, publicada por el St. Louis Book Club and News Company, St. Louis, *c.*1878. Esta parece ser la traducción al inglés de la versión publicada en alemán por Karl Rohm en Lorch, Wünttemberg, en el año 1878. Aparentemente este libro fue publicado por primera vez en la ciudad de Basilea en idioma ruso el año 1873. No hemos hallado referencia a ella pero si hallamos esta otra edición impresa en Basilea el año 1873: "*Die Eroberung der Welt durch die Juden. Versuch der Geschichte und der Gegenwart. ... Deutsche Uebersetzung*", en 8°. Existe una refutación a este texto publicada en 1880 por "Espartaco": "Gli Usurai alla conquista del mondo. Risposta al libro di Osman-Bey 'Gli Ebrei alla conquista del mondo.'", Studio sociale di Spartaco, pp. 42. Mantova, Cremona, 1880, en 8°. Se conoce también otra edición titulada "*Gli ebrei alla conquista del mondo. IX Edizione Internazionale. II Edizione Italiana. Con l'aggiunta Rivelazioni sull'alleanza israelitica universale*", publicada en Venezia, por Luigi fu Gennaro Favai el año 1883. En la Biblioteca del Congreso de los EE.UU. se puede hallar esta edición: Osman Bey, originally Frederick Millingen, 1839, "*The conquest of the world by the Jews*". St. Louis, The St. Louis book & news company [c1878]. 71 p. 20 cm. Número de catálogo: 15012040. En la British Library existe otra copia.**

[281] **Este texto fue publicado bastante tiempo antes del anónimo que lleva algunas veces por título "*Los Protocolos de los Sabios de Sión*". Es imposible pasar por alto algunas analogías entre ambos textos y se ha citado el presente texto traducido aquí como un precursor de "*Los Protocolos*".**

[282] **También llamado Kibrizli-Zade y Frederick Millingen. Millingen devino Osman Bey en el Ejército Turco y después griego bajo el nombre de Alexis Andrejevitch. Millingen escribió muchas otras obras entre las cuales podemos citar las siguientes. "*Les femmes en Turquie*", par Osman-Bey--Major Vladimir Andrejevich, 2. ed., Paris, C. Levy, 1878, 2 p. l., 361 p. 18 cm. "*Slavery in Turkey*", London, Stanford, 1870, 2 p l., 24 p. 22 cm. "*La Turquie sous la regne d'Abdul-Aziz (1862-1867) Accompagnee d'une carte inedite de l'Armenie orientale ou Kurdistan septentrional*"; par Frederick Millingen (Osman-Seify-Bey), Paris [etc.] A. Lacroix, Verboeckhoven et cie, 1868, 491 p., 1 l. front. (fold. map) 23 cm. "*Revelations sur l'assassinat d'Alexandre II. Pub. a l'occasion du 5me anniversaire de l'assassinat***

d'Alexandre II", Geneve, H. Stapelmohr, 1886, 252 p. *"Wild life among the Koords"*, London, Hurst and Blackett, 1870, xiii, 380 p. front., fold. col. map. 23 cm. *"Les imams et les derviches : pratiques, superstitions et moeurs de Turcs"*, Paris : Dentu, 1881. *"Slavery in Turkey. The Sultan's Harem. A paper read before the Anthropological Society of London"*, London, 1870, en 8°. Hay varias obras más, incluidas una de su mujer y una refutación de los turcos a sus acusaciones.

283 Esto es válido sólo en un mundo en el cual el egoísmo individualista ha suprimido las obligaciones hacia la comunidad.

284 En el sentido de ganancia.

285 No confundir con el Tratado de Versalles que puso fin a la Primera Guerra Mundial. Quizás se refiere a la guerra Franco-Prusiana bajo Napoleón III.

286 Ver: (1). J.P. Rusthon, "Race, Evolution and Behavior: a life history perspective", Charles Darwin Research Institute, Port Huron, 2000. Pág.94. (2). A. Littlefield, L. Lieberman y L.T. Reynolds: "Redefining race: the potential demise of a concept in physical anthropology", Current Anthropology: 23, 641-655 (1982).

287 Hay que mencionar el hecho curioso de que la gente se refiere en forma natural a las razas de perros pero algunas parecen enervarse cuando se habla de razas humanas.

288 A. Pichot: *"Des biologistes et des races"*. La Recherche, N° 295, Febrero 1997. Pág. 9.

289 Bárbaro significa "gente que habla de manera extraña" y era tomado en el sentido de "no griego".

290 Esto es válido también para las dos otras religiones monoteístas: el Islam y el Judaísmo.

291 Al igual que los griegos, los antiguos árabes dividían al mundo en dos partes: ellos mismos y el resto.

292 B. Lewis: *"Race and slavery in the Middle East. An historical enquiry"*. Oxford University Press, New York, 1990. Pág. 45.

293 Tansar (atribuido): *"The Letter of Tansar"*. (M. Boyce, trad.). Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente/UNESCO, 1968, Paris/Roma.

294 Ver la referencia de la Nota 7, páginas 45-46, para algunas descripciones negativas.

295 Estaba prohibido esclavizar a un musulmán. Ello no fue obstáculo para que, por ejemplo, cuando el Imperio de Kanem-Bornu (cerca del lago Chad) pasó por malos momentos sus habitantes fueran vendidos como esclavos a pesar de ser musulmanes desde el siglo XIII. También hay que destacar que en algunas áreas de África el espíritu de conversión de los musulmanes se morigeró considerablemente debido al temor de perder la materia prima para el tráfico de esclavos.

296 Dependientes de Bizancio en esa época.

297 M. Gordon: *"Slavery in the Arab world"*. New Amsterdam Books, New York, 1989. Págs. 105-115. La última caravana conocida de esclavos transitará por el desierto libio en 1929.

298 El *Journal des Savants* es la revista literaria más antigua de Europa. Fue fundada en 1665 por Denis de Sallo, Consejero al Parlamento de París, con el beneplácito del ministro Colbert.

299 François Bernier: *"Nouvelle division de la terre, par les différentes espèces ou races d'hommes qui l'habitent"*. Paris, Journal des Savants 1684, VI: 85-89.

300 Entenderemos que la especie se subdivide en razas o variedades.

301 1651-1708. Médico inglés.

302 Tyson, Edward *"Orang-Outang or The anatomy of a Pygmie Compared with that of a Monkey, an Ape, and a Man"*. London, 1699.

303 Recordemos que la coincidencia del ADN humano con el del chimpancé es de aproximadamente un 95%. R. J. Britten *"Divergence between samples of chimpanzee and human DNA sequences is 5%, counting indels"*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA: 99, 13633-13635 (2002).

304 1628-1705. Acotemos que Ray se dio cuenta de la naturaleza orgánica de los fósiles pero estaba sorprendido por la profundidad a la que estaban enterrados y la forma en que estaban embebidos en las rocas. Explicó estos hechos en 1689 en una serie de sermones titulados *"Tres Discursos Físico-Teológicos concernientes a: I. El caos primitivo y la creación del mundo, II. El Diluvio Universal, sus causas y efectos; y III. La disolución del mundo y la conflagración futura"*. Su modelo está basado en el catastrofismo.

305 Carl von Linneo (1707-1778). Científico sueco. En 1735 publicó su *"Systema Naturae"*, el primero de una serie de trabajos en los que presentó su nueva propuesta taxonómica para los reinos animal, vegetal y mineral. Su obra más influyente es la *"Philosophia botanica"* publicada en 1751.

306 Georges-Louis Leclerc, Conde de Buffon (1707-1788). Científico naturalista francés. Su obra más famosa es la *"Historia Natural"* cuyos 30 tomos fueron publicados en 1788.

307 *"Historia de los animales"*. Aristóteles acepta una jerarquía en los seres vivientes producida por la heterogeneidad de las funciones vitales que realizan. Los seres vivos están organizados en una jerarquía que se corresponde con sus funciones anímicas: el reino vegetal posee sólo la función nutritiva, el reino animal (excepto el

hombre) posee las funciones nutritivas y sensitivas y, finalmente, el hombre posee las tres funciones: nutritiva, sensitiva y pensante. Es ésta última la que lo caracteriza esencialmente como hombre.

[308] Galeno, frecuentemente designado como el padre de la medicina occidental, disecó monos homologando la anatomía de estos con la humana.

[309] Publicado en 1746 como compañero de la *Flora Suecica* de 1745.

[310] Aquí yacen las bases de la clasificación racial del siglo XIX.

[311] Notemos aquí que el naturalista francés Georges Léopole Chrétien Frédéric Dagobert, Barón Cuvier, refinó el sistema taxonómico de Linneo introduciendo el *phylum*. Sus "*Récherches sur les ossements fossiles*" establecieron la ciencia de la Paleontología.

[312] Georges-Louis Leclerc, conde de Buffon. En 1728 se trasladó a Angers para estudiar medicina, botánica y matemáticas. Abandonó Angers en 1730, y pasó los dos años siguientes viajando por el sur de Francia y por Italia. Admitido en la Real Academia de las Ciencias en 1734. Intendente del "Jardin du Roi" en 1740.

[313] 1794-1867. Probó que los frenólogos estaban equivocados al probar que los hemisferios cerebrales trabajaban como una unidad. También efectuó experimentos que mostraron que las funciones asignadas a áreas cerebrales específicas no podían estar donde los frenólogos decían que estaban.

[314] 1830-1911. Antropólogo francés. Fue estudiante de Paul Broca. Se le debe la introducción de la palabra Criminología para referirse a un área de estudios separada de las otras ciencias sociales. Era muy desconfiado sobre las aplicaciones científicas de la recientemente descubierta fotografía.

[315] Esto no es del todo cierto ya que parece haber una continuidad filogenética de algunas de estas características.

[316] La evidencia científica parece inclinarse a que el hombre moderno es originario de África y que data de aproximadamente 250.000 años. Hay varios modelos dentro de esta hipótesis.

[317] La ciencia, a través de la genética, ya tiene estimaciones aproximadas del tiempo de la separación de los tres grandes grupos raciales: Caucásicos, Negroides y Mongoloides.

[318] 1724-1774. Fue el primero de cuatro miembros de una familia de connotados anatomistas alemanes. Obtuvo el doctorado en Göttingen el año 1748. Profesor de Anatomía, Botánica y Obstetricia en Berlín en 1751. Fue el fundador de la famosa colección anatómica, Die anatomischen Sammlungen zu Halle, en la Martin Luther Universität.

[319] Petrus Camper (1722-1789). Holandés. Dentro de la teoría fisiognómica desarrolló el ángulo facial, que fue de gran influencia en la estética y antropología contemporáneas, así como en el siglo XIX. Camper prescribía que, mientras más vertical era el ángulo de una línea recta tirada desde el mentón a la frente, más próximo estaba el cráneo a la idealidad. El ángulo facial de Camper será unido con la frenología en la antropología racial del siglo XIX.

[320] El monogenismo es una doctrina antropológica según la cual todas las razas humanas descienden de un tipo primitivo y único. La doctrina que sostiene la variedad de orígenes en la especie humana es el poligenismo.

[321] James Cowles Prichard (1786-1848). Introdujo el concepto de "locura moral". Ver: H. F. Augstein, "*James Cowles Prichard's Anthropology. Remaking the Science of Man in Early Nineteenth Century Britain*", Clio Medical-The Wellcome Series in the History of Medicine 52, Amsterdam 1999.

[322] L. J. M. Daubenton: "*Mémoire sur les différences de la situation du grand trou occipital dans l'homme et dans les animaux*". Histoire de l'Académie Royale des Sciences avec les Mémoires de Mathématique et de Physique (Paris) (1764): 568-579. Nació en 1716 y falleció en 1800. En 1790 fue elegido Director del Jardin des Plantes.

[323] 1753-1840. Fundador de la Antropología Física. En 1776 fue nombrado Profesor de la Universidad de Göttingen. Sus trabajos más importantes fueron "*Collectio craniorum diversarum gentium illustrata*" y "*De generis humani varietate nativa*" (Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht, 1795). Este último ha ido traducido al inglés como "*On the Natural Variety of Mankind*" (New York, Berman, 1969).

[324] En su "*Sobre la Variedad Natural de la Humanidad*" de 1781. Allí omitió los rasgos de personalidad de Linneo.

[325] Esto se debe a que Blumenbach empleó el cráneo proveniente de las montañas del Caúcaso como modelo del europeo perfecto. Estando en el Caúcaso el Monte Arafat, en donde el Arca de Noe se posó al final del diluvio, dicho lugar parecía el apropiado para la raza humana original.

[326] William Lawrence (1783-1867), James Prichard (1786-1848), Theodore Waitz (1821-1864).

[327] J.F. Blumenbach: "*Observations on the bodily conformation and mental capacity of the Negroes*". Philosophical Magazine, III, 141-147 (1799).

[328] 1744 Mohrungen - 1803 Weimar. Es el padre del nacionalismo étnico. Nació en Prusia. Estudió primero en la Universidad de Königsberg y después con Kant. Se lo conoce también como poeta, filósofo y teólogo. Junto con Wilhelm von Humboldt propuso la llamada actualmente "Hipótesis Sapir-Whorf" (ver sección de lingüística). Para promover su concepto de *Volk* publicó cartas y coleccionó canciones folclóricas. Estas últimas fueron publicadas en 1773 bajo el título de "*Voces del Pueblo en sus canciones*".

[329] En términos generales, el nacionalismo es la lucha por crear una nación basada en cualquiera de los varios criterios de legitimidad política. Las ideologías nacionalistas están enraizadas en la idea de identidad cultural y en el requerimiento de que la legitimidad política debe derivar del pueblo.
[330] El nacionalismo étnico es la forma de nacionalismo en la cual el Estado deriva la legitimidad política de agrupamientos históricos, culturales o hereditarios (etnias). Un ejemplo de nacionalismo étnico es el Nacionalsocialismo. Un ejemplo de nacionalismo étnico-religioso es el Sionismo.
[331] Folk en inglés. En castellano puede ser traducido como "pueblo" pero en el sentido de una comunidad racial.
[332] J. G. von Herder: "*Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit*", 4 vols. (Riga, Johann Friedrich Hartknoch).
[333] 1755-1830. Anatomista alemán aún recordado por sus trabajos sobre el sistema nervioso simpático.
[334] Hoy día todavía se emplea esta técnica.
[335] Citados en: T.W. Todd: "*Cranial capacity and linear dimensions in white and Negro*". Amer. J. Phys. Anthropol. 6, 97-194 (1923).
[336] 1759-1820. Fue la quinta persona en ascender el Mont Blanc.
[337] Naturales de cierto distrito de Mongolia que en 1935 se constituyó como la República Socialista Soviética Autónoma de los Calmucos.
[338] Subraza Mediterránea.
[339] Bernhard Siegfried Albinus (1897-1770). Entró a la Universidad de Leiden a los 12 años. A los 24 años fue nombrado titular en las Cátedras de Anatomía y Cirugía. Empleó ocho años en publicar un Atlas de anatomía en 28 láminas: "*Tabulae sceleti et musculorum*". Su punto de partida fue el esqueleto, al que consideraba el fundamento para construir sus figuras sobre él.
[340] 1781-1861.
[341] 1769-1832. Geólogo, paleontólogo y anatomista de vertebrados. Sostuvo que el hombre era taxonómicamente distinto a los monos. Estableció principios básicos de la bioestatografía. Trabajó en el Museo de Historia Natural de París.
[342] G. Cuvier: "*Recherches sur les ossements fossiles*". Vol. 1. Paris: Deterville, 1812, Pág. 105.
[343] 1797-1875. Entrenado como abogado, vivió de una herencia y de las ganancias de su célebre texto "*Principios de Geología*". Definió las épocas del Cenozoico e hizo aportes en estratigrafía, paleontología y sedimentología. Profesor de Geología en el King's College de Londres. Nunca aceptó totalmente la teoría de la selección natural de Darwin.

[344] Citado en: L.G. Wilson: "*Sir Charles Lyell's scientific journals on the species question*". New Haven: Yale University Press. 1970. Pág. 347.

[345] Tratado de las proporciones y medidas del cuerpo humano.
[346] Franz Joseph Gall (1758-1828). Nació en Baden, Alemania. Estudió medicina en Viena y devino un reputado neuroanatomista y fisiólogo. Fue un pionero en la localización de las funciones mentales en el cerebro. Sus aportes a la ciencia establecida consistieron en demostrar que la materia gris del cerebro contenía cuerpos celulares (neuronas) y que la materia blanca contenía fibras (axones). Su concepto de las funciones cerebrales localizadas se demostró correcto, pero no en el sentido de la frenología.
[347] De *cranium* = cráneo y *scopos* = visión.
[348] De *phrenos* = mente y *logos* = estudio.
[349] Esto parece claro hoy día.
[350] El principio de que muchas funciones están localizadas en ciertas regiones cerebrales es hoy día conocimiento común. Agreguemos que también existen funciones distribuidas.
[351] Hoy sabemos que las áreas cerebrales de uso más frecuente pueden agrandarse. También sabemos que ciertos desordenes de la personalidad o del lenguaje están correlacionados con regiones atrofiadas específicas del cerebro, lo que sugiere que esas regiones, o eran necesarias o eran "la" región de esa personalidad o habilidad.
[352] De la cual la frenología había sido excluida.
[353] Las asociaciones, científicas o no, basadas en los EEUU generalmente emplean la palabra "American". Aquí será traducida por norteamericana(o).
[354] 1799-1851.
[355] Este es el espécimen 434 de la colección. Morton anota en su catálogo: "*era un hombre seductor, no sin talentos y de carácter amable, pero demasiado entregado a la buena vida y los excesos, lo que le condujo a la muerte*".
[356] Alexander Pierce fue declarado culpable de haber robado seis pares de zapatos en Irlanda y condenado a siete años de relegación en Australia. Se evadió y, durante ese período, le tomó gusto a la carne humana. Su trozo favorito era el brazo. Después de su ahorcamiento en 1823 su cuerpo fue desmembrado por orden del tribunal. Fue

recuperado y "armado" por un cierto doctor Crockett. Su cabeza fue ofrecida como recuerdo a un notable de la India, William Cobb Hurry, quién se la envió a Morton.

[357] Del remanente inferior de las momias egipcias no sabemos nada.

[358] "*The Indian Removal Act of 1830*". Legislatura del 21 Congreso de los EEUU. Forma parte de la era Jackson de legislación autorizando al presidente a "transferir" tribus indias del Este a los territorios del Oeste los cuales fueron prometidos (falsamente) "a perpetuidad" ("*as long as grass shall grow and rivers run*"). La "reubicación" final culminó en 1838, con la criminal "marcha forzada" de 17.000 Cherokees, conocida como "Senda de Lágrimas". En los 1.600 kilómetros que duró la marcha murieron 4.000 nativos. Al mejor estilo de los Asirios.

[359] Llamado también "*Observations on Egyptian Ethnography, Derived from Anatomy, History and the Monuments*". 1844.

[360] S. Morton "*Crania Americana*", J. Pennington, 1839. Pp. 5, 6, 50, 54, 81.

[361] Los datos de Morton han sido recientemente objetados por el judío norteamericano Stephen Jay Gould. Ver: S. J. Gould: "*The Mismeasure of Man*", W.W. Norton, New York, 1981. Gould, a su vez, ha sido refutado por Rushton en: J.P. Rushton: "*Race, Evolution and Behaviour: a life history perspective*". Charles Darwin Research Institute, Port Huron, 2000.

[362] Este último aparece en persona en el cuento de Edgar Allan Poe titulado "*Algunas palabras con una momia*".

[363] Nació en Suiza en 1807. Estudió en París con el eminente naturalista Georges Cuvier. A los 22 años escribió un tratado sobre los peces del Brasil. En 1846 Agassiz dejó la Universidad de Neuchâtel y viajó a los EEUU, obteniendo un puesto en Harvard. Fundó y dirigió en Harvard el Museo de Zoología Comparada.

[364] Entre 1816 y 1850 sobre 100.000 nativos de 28 tribus fueron expulsados de sus tierras ancestrales. Al mismo tiempo la población de esclavos negros se remontaba a 3,5 millones de individuos.

[365] Si los Unionistas no se hubieran opuesto al intercambio de prisioneros, los Confederados no habrían tenido ninguno. Esta negativa, acoplada al hecho de la destrucción de la infraestructura y las cosechas de la Confederación, produjo una natural hambruna en los campos de concentración sureños. Usando este pretexto, los Unionistas indujeron hambrunas deliberadas entre los prisioneros Confederados. Después del fin de la guerra el comandante de la prisión confederada de Andersonville fue acusado de "*conspirar para incapacitar a los prisioneros de la Unión para el servicio a través de una política deliberada de desnutrición y malos tratos*". Fue ahorcado *a pesar de que su examen médico mostró que también sufría de desnutrición*. La siguiente "mejora" en los campos de concentración de debe a los ingleses durante la guerra de los Boers (1899-1902). En ellos los británicos encerraron a mujeres y niños para tratar de contrarrestar la exitosa guerra de guerrillas de los Boers. Se estima que alrededor de 27.000 Boers, en su mayoría niños, perecieron en estos campos, además de 20.000 negros y "africanos de color". Ver: K.O. Morgan: "*The Boer War and the Media (1899-1902)*", Twentieth Century British History: 13, 1-16 (2002). Curiosamente, los EEUU y los Boers compartieron la misma ideología germinal: el calvinismo y su forma de racismo estuvo presente en el Derecho Positivo. Las últimas dos contribuciones recientes a los campos de concentración provienen de Israel y los EEUU. La primera por instalar en Khiam (Líbano) un campo de concentración clandestino a cargo de colaboracionistas libaneses. El segundo por crear campos de concentración fuera de su territorio (Guantánamo en Cuba) al mejor estilo del Gulag marxista (i.e., los prisioneros no tienen derecho a nada) o encargar a colaboracionistas su creación y administración (en Afganistán, en donde los prisioneros "molestos" simplemente desparecen).

[366] W. F. Van Amringe: "*An Investigation of the Theories of the Natural History of Man*", New York, 1848.

[367] 1824-1880.

[368] Parece que el gusto por coleccionar cráneos humanos no se ha perdido en el pueblo norteamericano. Así lo atestiguan los cráneos de vietnamitas enviados por los soldados como souvenir. En la segunda guerra mundial, los cráneos de los soldados japoneses muertos eran hervidos para sacarles la piel y la carne y enviados como regalos por los Marines. Se reportó que, cuando los soldados japoneses muertos fueron repatriados desde las Islas Marianas en 1984, al 60% de los restos le faltaba el cráneo. Ver: K. V. Iserson, *"Death to Dust: What happens to Dead Bodies?"*, Galen Press, Ltd. Tucson, Arizona. 1994. p.382.

[369] Uno de los pocos que se salvó de seguir está triste suerte fue el famoso jefe Caballo Loco el que fue enterrado en un lugar secreto por el pueblo Lakota.

[370] Lo más práctico para el interesado en estos estudios es obtener de forma lícita un cráneo auténtico o adquirir uno de material sintético. También es necesario adquirir un cráneo sintético recubierto de "piel".

[371] Anders Retzius (1796-1850) fue un médico y anatomista sueco.

[372]A los cráneos con un índice de 75.01 a 77.77 de longitud-anchura los franceses les llamaron sub-dolicocefálicos, de 80.01 a 83.33 sub-braquicefálicos; y sólo consideran los índices de 77.78 a 80.0 como mesocefálicos.

[373] La glabela es el punto central entre los arcos de las cejas y el inión es la protuberancia del occipucio en la línea media.

[374] Lambda es el punto de unión de las suturas lambdoide y sagital.
[375] Bregma es la intersección entre las suturas sagital y coronal.
[376] El opistión es el borde posterior del foramen occipital.
[377] La melanina.
[378] El arco horizontal del hueso de la mejilla.
[379] Además de estos índices, a los cuales corresponden grupos más o menos generalmente reconocidos, otros puntos de importancia para la forma de la parte superior del cráneo y la parte facial del cráneo son: el índice de la mayor anchura de la parte superior del cráneo a la menor anchura frontal (pequeña distancia entre las líneas temporales sobre el proceso zigomático del hueso frontal); el índice de la anchura del zigoma a la menor anchura de la frente, y a la anchura de la cara en los dos ángulos de la mandíbula inferior. En la base del cráneo se puede medir el ángulo formado por el plano del foramen occipital con el plano horizontal alemán y del ángulo formado por este plano alemán con la superficie entre el foramen occipital y la unión esfenobasilar.
[380] La cara del mongol es descrita en estos términos. Aparentemente la cara plana, ancha del mongol está principalmente condicionada por el gran grosor de las partes blandas de la región de la mejilla. La región sobre las órbitas y entre los bordes de las órbitas varía. Ya sea toda la parte proyecta en un pliegue (pliegues de las cejas, torus supraorbitalis), o sólo la glabela, que es la parte prominente de la frente justo arriba de la raíz de la nariz, parece estar curva, o las proyecciones surgen de una glabela un tanto deprimida y se extienden aproximadamente hasta la mitad del borde orbital superior, estando planas las secciones de los lados (planum supraorbitale). La frente es ya sea plana o recesiva, o está llena, en domo y se eleva en forma más o menos abrupta. La posición de los orificios de los ojos se inclina en forma oblicua hacia arriba en los mongoles; en éste último caso el carúnculo lagrimal generalmente no está libre, pero está cubierto por un doblez que se inclina hacia abajo en una curva (el pliegue mongol). En la misma forma la orilla del párpado mongol, que en otros casos está libre, generalmente descansa bajo un doblez transversal.
[381] Pueblo que parece haber migrado hacia la India en tiempos remotos. Habita la India del sur y el censo de 1901 los estimaba en unos 60 millones.
[382] Los Kolarianos son una de las tribus aborígenes que habitaban la India central antes d las invasiones arias. El censo de 1901 estimaba su población en unos 4 a 5 millones..
[383] R. McCulloch: "*The Racial compact: a call for racial rights, preservation and independence*". Towncourt, 1994.

[384] Dominante o predominante= mayoría de más del 60%. Mayoría o mayor= mayoría del 50 al 60%. Principal o primario= pluralidad del 25 al 49%; menos que una mayoría, pero más numeroso que el tipo racial. Importante= minoría del 25 al 49%; no más numerosa que el tipo racial. Común= minoría de 5 al 25%. Menor = minoría de menos del 5%

[385] Acotemos de paso que, dado el flujo de inmigrantes subsaharianos, amerindios y otros elementos no caucásicos hacia Europa, la composición presentada arriba como ejemplo debería ser reformulada.
[386] La lengua gótica, el único lenguaje germánico del este, es conocido por una traducción de la Biblia llamada *Codex Argenteus* (la Biblia de Plata), que data del siglo IV d.C. Al parecer la Biblia Gótica fue empleada por los Visigodos en España hasta c. 700 d.C., y quizás algún tiempo en Italia, los Balcanes y Ucrania. El único otro documento en gótico son una pocas páginas de comentarios sobre el "*Evangelio de Juan*". Hay disputas aún sobre si el alfabeto gótico derivó exclusivamente del griego o contiene letras de origen Latino o rúnico.
[387] Los lenguajes celtas están más próximos a los lenguajes itálicos (Umbrio y Latín) con los que conforma la rama Celto-Itálica. Algunos de ellos son el Celtíbero, el Gaélico de Irlanda, el Gaélico de Escocia, el Galés y el Bretón.
[388] La familia Indoeuropea incluye actualmente 425 lenguas, desde el gaélico hasta el hindi.
[389] Ver: J.S.Huxley y A.C. Haddon: "*Los problemas raciales*". Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1951.
[390] Ario significa "noble". Actualmente, en contextos académicos el término Indo-Ario designa a los lenguajes derivados del sánscrito. Los individuos que hablaban el leguaje original Indoeuropeo son llamados Proto-Indoeuropeos. Arios se llamaban a sí mismos sólo los pueblos que invadieron el valle del Indo, Afganistán e Irán. La misma palabra Irán es una variante de Ario y significa "tierra de los Arios". El Zoroastrismo y la religión Védica son las primeras expresiones religiosas de estos pueblos.
[391] Este error se manifiesta, por ejemplo, en el erudito prusiano barón Christian Carl Josias Bunsen. En 1847 leyó sus tesis ante la Asociación Británica de Oxford, tesis que intentaban demostrar que toda la humanidad podía ser clasificada según el lenguaje.
[392] Notemos que el Ocultismo, a través de Madame Helena Petrovna Blavatski, también hizo uso del término "Ario". Los Teósofos postulaban que el pueblo Ario era el elegido por Dios para liberar al mundo. Guido von List tomó posteriormente estas ideas las que mezcló con ideas nacionalistas, las que algo alimentaron la ideología Nacionalsocialista. Las relaciones entre Nacionalsocialismo y "ocultismo" no serán discutidas en este texto.

[393] Gottfried Willhelm Leibniz (1648-1727) fue filósofo, matemático, lógico e historiador; y uno de los mayores pensadores sistemáticos de los tiempos modernos. Inventó el cálculo diferencial e integral, el cual publicó varios años antes que Newton. Inventó y construyó el primer calculador mecánico: una máquina que podía sumar, restar y obtener raíces cuadradas. Su creencia de que tal máquina podía hacer en principio todo lo que hacía la mente humana hace de él la primera persona en haber concebido la posibilidad de los computadores modernos.

[394] G. Steiner: "*On Difficulty and Other Essays*". Oxford University Press: New York, 1978. Pág. 138.

[395] Johann Georg Hamann (1730-1788), vivió y trabajó en Prusia. Nunca ocupó una posición académica o eclesiástica debido a un severo defecto del habla. Fue muy respetado en su tiempo debido a la amplitud de sus conocimientos y a su erudición. No terminó su educación universitaria. Es considerado una de los estudiosos más leídos en su tiempo. A leer la Biblia experimentó una conversión religiosa, la cual no le impidió convivir con una mujer de la que tuvo cuatro hijos.

[396] Manifestación, aparición.

[397] Ver Notas anteriores. Agreguemos aquí que el enfoque de Herder en el lenguaje y las tradiciones culturales como los lazos que crean una nación incluye también la música, la danza, el folclore y el arte. Inspiró a Jacob y Wilhelm Grimm para su colección de cuentos folclóricos germanos.

[398] Friedrich Heinrich Alexander, barón von Humboldt, nació en Berlín en 1769. Fue descrito como el último estudioso universal en el campo de las ciencias naturales. Fue naturalista, botánico, autor, zoólogo, artista, cartógrafo y sociólogo. Exploró gran parte de Sudamérica y también México. En el Perú descubrió la corriente marina que lleva su nombre. Invitado a Rusia por el Zar lo convenció de establecer observatorios climáticos a lo largo del país, cuyos datos le permitieron establecer el principio de la continentalidad. Desarrolló el primer mapa de isotermas. Falleció en Berlín en 1859.

[399] M. Cowan: "*Humanist without Portfolio: An Anthology of the Writings of Wilhelm von Humboldt*". Wayne State University Press: Detroit, 1963. Pág. 245.

[400] E. Sapir: "*The Status of Linguistics as a Science*" (1929). En E. Sapir: "*Culture, Language and Personality*". D.G. Mandelbaum, editor. Berkeley, University of California Press, 1958.

[401] B.L. Whorf: "*Science and Linguistics*", *Technology Review* 42: 229-31, 247-8 (1940). También en B.L. Whorf: "*Language, Thought and Reality*". J.B. Carroll, editor. Cambridge, MIT Press, 1956. Agreguemos aquí que el flujo de impresiones son recibidas de cierta forma por nuestros diversos receptores los cuales, si sufren algún cambio, producen una imagen 'final' del mundo no acorde a la habitual. Lo mismo ocurre si alteran las estructuras del sistema nervioso que procesan e integran. Los mejores ejemplos son la gran gama de defectos visuales y el efecto de los alucinógenos tipo LSD.

[402] Este tema será retomado por Wagner en su libro "*El judaísmo en la música*" cuando expresa que "*En primer lugar, el hecho de que el judío solo hable las lenguas Europeas modernas como lenguas aprendidas y no como una lengua materna, debe en general impedirle toda facultad de expresarse en cada una de ellas conforme a su genio, con originalidad y personalidad. Una lengua, así como su facultad de expresión, no es la obra de individuos, sino de una comunidad histórica: solamente el que ha crecido inconscientemente en esta comunidad toma parte, él también, en sus creaciones*".

[403] Ref. de la nota 101, pp. 140-141.

[404] 1821-1868.

[405] Ver: R.H. Robins: "*A Short History of Linguistics*". Longman, New York, 1997.

[406] Isidore Auguste Marie Francois Compte (1798-1857). Fue la primera persona en emplear la palabra "sociología".

[407] En su versión extrema el positivismo afirma que el derecho natural no existe: se trata de una hipótesis ideológica, mediante la cual se pretende atribuir existencia objetiva a valoraciones que no existen sino subjetivamente en la mente del autor. Esta tesis es razonable a menos que deseemos introducir como parte del derecho natural el "derecho del más fuerte" que sin duda era el ejercido por los primeros grupos del género *Homo* y por los primeros *Homo sapiens* arcaicos y modernos.

[408] Publicado entre 1830 y 1842.

[409] L. von Mises: "*Theory and History. An interpretation of social and economic evolution*". Yale University Press, 1957. Pp. 323-324.

[410] 1789-1869. Mencionemos que Carus se dedicaba a relacionar la estructura de la palma de la mano a la personalidad para la corte de Sajonia. Hipócrates, Galeno, Julio César, Paracelso y Fludd usaron la palma de la mano con diversos propósitos.

[411] 1802-1867. Fue también administrador de la Colección de Porcelanas de Dresden establecida por el Elector de Sajonia Federico Augusto I. Gustav Klemm (1855) define a la cultura como:"*las costumbres, información y destrezas, vida doméstica y pública, en la guerra y en la paz, religión, ciencia y arte… (y que) se manifiesta, en las ramas de un árbol si están deliberadamente conformadas, la fricción de maneras para obtener fuego, la cremación del cadáver del padre fallecido, la pintura decorativa de un cuerpo humano, la transmisión de la experiencia pasada a la nueva generación"*. Influenció fuertemente a Sir Edward Burnett Tylor, el primer antropólogo inglés en recibir un puesto en la Universidad de Oxford y que definió a la cultura como *"ese todo complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, ley, costumbres y toda otra capacidad y hábitos adquiridos por el hombre en tanto miembro de una determinada sociedad"*.

[412] C.G. Carus: "*Denkschrift zum hundertjährigen Geburtsfeste Goethe's. Ueber ungleiche Befähigung der verschiedenen Menschheitstämme für höhere geistige Entwicklung*". (Brockhaus, Leipzig, 1849), pp. 95-96.
[413] "*Allgemeines Kulturgeschichte der Menschheit*".
[414] G. Klemm: "*China, das Reich der Mitte*". Leipzig: Teubner, 1847.
[415] N. Weyl: "*Notes on Karl Marx's Racial Philosophy of Politics and History*", Mankind Quarterly, 18, 59-70 (1977). Acotemos que Karl Marx escribió sus obras londinenses por encargo de Nathan Rothschild. Llama la atención lo profundamente antisemita que era Marx a pesar de ser él mismo un judío.
[416] Esta aclaración es necesaria debido a las confusiones intelectuales de las cuales parece adolecer una gran cantidad de gente, incluso alguna que presume de culta.
[417] L. von Mises: "*Theory and History: An Interpretation of Social and Economic Evolution*" (Westport, CT: Arlington House Publishers, 1969. Reimpresión de la edición publicada originalmente en 1957 por la Yale University Press), pp. 332-337.
[418] Este interés en imitar la cultura Occidental por parte de otras etnias produce algunos problemas. El principal es la no toma de conciencia de que la adopción de lo que algunos llaman, a veces despectivamente, los logros materiales de Occidente es incompatible con la preservación de sus ritos y tabúes y su habitual estilo de vida. El intento de mantener al mismo tiempo esos dos aspectos conduce a comportamientos híbridos: por una parte bailan al son de algún instrumento propio y por el otro usan celulares y mantienen páginas Web para obtener donativos de algunos ingenuos so pretexto de mantener su cultura propia.
[419] Con Gobineau la falsa idea de la existencia de una raza Aria termina por difundirse ampliamente, idea que aún hoy día es sostenida por algunos ignorantes.
[420] Existió durante un largo tiempo una cierta "manía" o "desesperación" entre los historiadores por tratar de borrar todo rastro de conexiones entre posiciones políticas de algunos eminentes filósofos, científicos, etc. y el Tercer Reich. No hay más que recordar que Wernher von Braun, declarado uno de los 100 norteamericanos más importantes del siglo XX por la revista Time, fue un miembro de las SS. Como estos hechos son indiscutibles, no ha quedado más que decir que "*sus actividades durante el tercer Reich son aún objeto de controversia entre los historiadores*", frase que lo dice todo.
[421] Federico Nietzsche: "*La genealogía de la moral*". Hay allí bastantes más frases que podríamos citar.
[422] Wagner fue otro caso imposible de "limpieza ideológica". "*El judaísmo en la música*" se publicó en dos partes en la Leipziger Musikzeitung (Diario de música de Leipzig) de Brendel, los días 3 y 6 de septiembre de 1850, bajo la firma de "K. Freigedank", algunos días después de la primera representación de Lohengrin, que se realizó en Weimar el 28 de agosto, bajo la dirección de Liszt. La conmoción que causó esta publicación fue tal que Brendel debió dimitir de la Sociedad de Profesores del Conservatorio, de la que formaba parte.
[423] G. L. Mosse: "*La Cultura del siglo XIX*", Barcelona, 1997.
[424] Ludwig Gumplowicz o Ludwik Gumplowicz nació en 1838 en Cracovia, República de Cracovia (en la actual Polonia). Murió en 1909 en Graz, Austria.
[425] L. Gumplowicz: "*Der Rassenkampf*", 2ª ed. (1909), p. 219. (Traducción española: "*La lucha de razas*", La España Moderna, Madrid, s/a.). Ver también "*Outlines of Sociology*", trad. ingl. Moore (l899), p. 117 y 178. mencionemos que Gumplowicz, para confirmar su teoría, toma como ejemplo justamente el nacimiento del Estado medieval croata. De acuerdo con Gumplowicz, los croatas tuvieron su Estado ya en el siglo VII; es decir al arribar al Adriático y a la Iliria romana desde la Croacia Blanca (alrededores de Cracovia) como un pueblo organizado militarmente, fundaron la Croacia Adriática en la vieja Dalmacia romana, el Estado Ilirio del 624.
[426] Este es justamente el "derecho del más fuerte" codificado y provisto de herramientas (cierto tipo de delitos y sus castigos) que lo perpetúan.
[427] Nació en 1855 en Southsea, Hampshire, Inglaterra y falleció en 1927 en Bayreuth, Alemania. Hijo de un Almirante británico. Admirador de Wagner escribió su biografía. Posteriormente se casó con la hija de Wagner.

Fue consejero del Emperador alemán Guillermo II. Era primo de Neville Chamberlain, el Primer Ministro que representó al Reino Unido en la Conferencia de Munich de 1938.
428 Esta frase es típica del siglo XIX. Como sabemos ahora el hombre no desciende del mono sino que el hombre y los primates superiores descienden de un antepasado común.
429 George Bernard Shaw: "It is a masterpiece of really scientific history. It does not make confusion, it clears it away. He is a great generalizer of thought, as distinguished from the crowd of our mere specialists. It is certain to stir up thought. Whoever has not read it will be rather out of it in political and sociological discussions for some time to come". Por su parte, Teodoro Roosevelt escribe: ".... a man who can write such a really beautiful and solemn appreciation of true Christianity, of true acceptance of Christ's teachings and personality, as Mr. Chamberlain has done, (.....) represents an influence to be reckoned with and seriously to be taken into account".
430 Ver el capítulo siguiente.
431 Recordemos que este nordicismo trasnochado está aún vigente en el año 2004, ya sea en el trabajo de Arthur Kemp (que "nordifica" todos los íconos culturales de la llamada subraza Mediterránea), ya sea en las concepciones radicales de algunos grupos que sostienen que la Europa blanca termina en la frontera sur de Suiza.
432 1833-1901. Filósofo y economista político alemán. Su filosofía clama ser la filosofía de la realidad. Denuncia apasionadamente todo lo que, tal como el misticismo, trata de velar la realidad. Parte de sus ideas son afines a Compte y Feuerbach. Su filosofía variará con el tiempo. En filosofía política él enseñó un comunismo ético y atacó el principio darwiniano de lucha por la existencia. De un patriotismo ferviente, idolatró a Federico el Grande y denunció a judíos, griegos y al 'cosmopolita' Goethe. En 1901 salió su libro "*Sobre los judíos*" un texto clásico para el estudio del antisemitismo. Publicó, en árabe, "*El Talmud Judío*" en el cual popularizó el concepto de la "amenaza judía" y el cual devino uno de los pilares del antijudaísmo árabe moderno.
433 Hoy día es frecuente escuchar expresiones tales como "el virus del terrorismo", "el cáncer marxista", etc.
434 Paul Anton de Lagarde (1827-1891). Estudioso bíblico y orientalista alemán. Estudió Teología, Filosofía y Lenguas Orientales en Halle y Berlín. Editó variados textos siríacos, arameos y coptos. En 1869 sucedió a Heinrich Ewald como Profesor de Lenguas Orientales en Göttingen. Sus publicaciones en este campo son realmente vastas e impresionantes por su erudición.
435 O. Bey: "*Die Eroberung der Welt durch die Juden*", séptima edición, Wiesbaden, 1875. Ver documentos en el Apéndice.

436 En palabras de Kuhn: "*Ciencia normal significa investigación basada firmemente en una o más realizaciones científicas pasadas, realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior*". Ver su libro "*La estructura de las revoluciones científicas*".

437 E. Jäckel, "*Hitler's Weltanschauung: a blueprint for power*". Trad. del alemán por H. Arnold. Wesleyan University Press, Middletown, CT, USA, 1972.
438 Esta forma de concebir el transcurrir histórico es lo que se conoce como la "interpretación racial de la historia", expresión que se empleará en el texto.
439 Y. Christen, "*Le grand affrontement. Marx et Darwin*". Albin Michel, París, 1981.
440 N. Weyl, "Notes on Karl Marx racial philosophy of history". Mankind Quarterly: 18, 59-70 (1977).
441 "La historia de toda sociedad existente hasta la fecha es la historia de la lucha de clases", dirán finalmente en "*El Manifiesto Comunista*" de 1848.
442 J. Ortega y Gasset, "*El horizonte histórico*", en: "*Las Atlántidas y del Imperio Romano*". Revista de Occidente, Madrid, 1963.
443 A. J. Gregor. "*National Socialism and Race*". *The European* 11: 273-91 (1958). Las referencias han vuelto a ser citadas en este texto. Gregor sostiene la existencia de tres etapas, este autor de cuatro.
444 J. Goebbels, "*Wesen und Gestalt des Nationalsozialismus*". Berlin, 1935.
445 Es esta continua transformación de la ideología nacionalsocialista la que hace necesaria, cuando se discute alguno de sus aspectos, mencionar explícitamente en que momento del tiempo estamos ubicados.
446 NSDAP: Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei o Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes. Aquí será empleado como Partido Nacionalsocialista.
447 A. de Gobineau, "*The Inequality of Human Races*". Howard Fertig, USA, 1999. Esta edición no está completa.
448 H. S. Chamberlain, "*The Foundations of the Nineteenth Century*". Jonh Lane, USA, 1911. Dos volúmenes.
449 Dado que en idioma castellano no existe ninguna versión de "*Mi Lucha*" que sea una fiel y completa traducción del texto oficial impreso por el NSDAP, las citas han sido tomadas de la edición inglesa no expurgada de 1939 publicada por Hurst and Blackett Ltd., Londres (Ed. HB). Esta versión se halla algunas veces en el Web. En ciertos casos hemos empleado la versión de Ediciones Wotan, Barcelona, 1984 (Ed. Wo).

[450] En las ediciones en alemán el capítulo 11 se titula "*Volk und Rasse*". Algunas ediciones en lengua castellana traducen erróneamente ese título como "*Pueblo y Nacionalidad*".

[451] Este es un punto algo complicado. La especie es definida como un grupo de individuos que puede cruzarse entre sí. Dos especies pueden no poder cruzarse entre sí (una abeja con una ballena), pueden producir híbridos estériles en la primera generación (caso de la cruza entre un burro y una yegua que produce la mula) o producir híbridos viables pero cuyos descendientes son tan débiles que no crecen o mueren rápidamente (caso de la cruza entre las especies de algodón *Gossypium barbadense* y *Gossypium hirsutum* en que los nietos son inviables). Por otro lado, todas las razas de perros (o de caballos) pertenecen a la misma especie. Pero los criadores de perros practican la eugenesia positiva (cruza de los mejores ejemplares de la misma raza) y la negativa (eliminación de los recién nacidos declarados no aptos para su venta, exposición, etc.), aparte del hecho de impedir la cruza entre diversas razas caninas.

[452] Every manifestation of human culture, every product of art, science and technical skill, which we see before our eyes to-day, is almost exclusively the product of the Aryan creative power. This very fact fully justifies the conclusion that it was the Aryan alone who founded a superior type of humanity; therefore he represents the archetype of what we understand by the term: MAN. Ed. HB, p. 208.

[453] Aryan tribes, often almost ridiculously small in number, subjugated foreign peoples and, stimulated by the conditions of life which their new country offered them (fertility, the nature of the climate, etc.), and profiting also by the abundance of manual labor furnished them by the inferior race, they developed intellectual and organizing faculties which had hitherto been dormant in these conquering tribes. Ed. HB, p. 209.

[454] It was not by mere chance that the first forms of civilization arose there where the Aryan came into contact with inferior races, subjugated them and forced them to obey his command. The members of the inferior race became the first mechanical tools in the service of a growing civilization. Ed. HB, p. 212.

[455] In the Aryan mind no religion can ever be imagined unless it embodies the conviction that life in some form or other will continue after death. Ed. HB, p. 219.

[456] Por "paganismo" entendemos aquí al conjunto de las creencias de los pueblos germánicos.

[457] ..that race which has been, and still is, the standard bearer of human progress: I mean the Aryan race. Ed. BH, p. 211.

[458] And the swastika signified the mission allotted to us – the struggle for the victory of Aryan mankind. Ed. BH, p. 348.

[459] . ....the fundamental Aryan qualities of our German people.... Ed. BH, p.391.

[460] In North America, where the population is prevalently Teutonic, and where those elements intermingled with the inferior race only to a very small degree,... Ed. BH, p. 205.

[461] ...all traces of French blood will finally be submerged in the formation of a Euro-African Mulatto State. This would represent a formidable and compact colonial territory stretching from the Rhine to the Congo, inhabited by an inferior race which had developed through a slow and steady process of bastardization. Ed. BH, p. 448.

[462] A menos que, naturalmente, haya factores genéticos involucrados.

[463] Aún hoy día existe una controversia sobre el papel de Rosenberg en la estructuración de la ideología nacionalsocialista. Si medimos a Rosenberg desde la perspectiva de la tenencia de posiciones de poder efectivas o de los comentarios satíricos de sus Camaradas podríamos pensar en un papel de poca importancia. Pero nada mejor que citar lo que dijo de él Joseph Goebbels el año 1937 con ocasión de la concesión a Rosenberg del Premio Nacional Alemán para el Arte y las Ciencias: *"Alfred Rosenberg contribuyó con sus obras en medida descollante a fundamentar y afianzar científica e intuitivamente la concepción del mundo del Nacionalsocialismo. En una lucha incansable por mantener la pureza de la concepción nacionalsocialista se ha conquistado méritos especiales. Recién un tiempo posterior podrá apreciar plenamente cuán profunda es la influencia de este hombre sobre la estructuración espiritual y cosmovisional del Reich Nacionalsocialista"*. Ver: R. Cecil, "*The myth of the master race. Alfred Rosenberg and Nazi Ideology*". Dodd Mead & Co., New York, 1972. R. Pois (Ed.), "*Race and Race History and Other Essays by Alfred Rosenberg*". Harper & Row, New York, 1970.

[464] Usaremos la versión en formato Pdf del Círculo de Estudios Indoeuropeos. La versión en papel fue publicada por Ediciones Wotan, ISBN.: 84-604-4683-2. Este libro fue colocado en el "Índice de Libros Prohibidos" (Index) de la Iglesia Católica. El decreto del Santo Oficio (la antigua Inquisición), fechado 17 de febrero de 1934, reza así: *"Este libro desprecia y rechaza completamente todos los dogmas de la Iglesia católica, e incluso los mismos fundamentos de la religión cristiana. Defiende la necesidad de fundar una nueva religión y una nueva Iglesia alemana. Enuncia el principio, según el cual, hoy es necesario que haya una nueva fe mítica de la sangre, una fe en la que se cree que la naturaleza divina del hombre puede ser defendida a través de la sangre, una fe apoyada por una ciencia que establece que la sangre nórdica representa ese misterio que supera y que se sustituye a los antiguos sacramentos"*. El 17 de julio de 1935 un decreto del Santo Oficio colocará otra obra de Rosenberg en el Index: "*An die Dunkelmänner unserer*

Zeit: eine Antwort auf die Angriffe gegen den "Mythus des 20. Jahrhundert". **Ernst Bergmann, profesor de Filosofía en Leipzig y nacionalsocialista, verá dos de sus libros colocados también en el Index ("por peligrosos"): "*Die deutsche Nationalkirche*" (febrero 7, 1934) y "*Die natürliche Geistlehre*" (noviembre 17, 1937).**

[465] **Lo cual es correcto.**

[466] **Mito, p. 15. Para el estudio de los comienzos de la germanización de Europa durante el Imperio Romano ver: H. Wolfram, "*The Roman Empire and its Germanic Peoples*", University of California Press, 1997.**

[467] **Mito, p. 13. Aprovechamos de mencionar aquí que el origen Polar de los antiguos nórdicos es refrendado por unas interesantes citas que hace Rosenberg en *El Mito* de leyendas indoiranias: *'Si Ahura Mazda le dice a Zarathustra: "Una vez solamente al año se ve ponerse y emerger estrellas y luna y sol; y los habitantes consideran como un día, lo que es un año", ello constituye un lejano recuerdo de la madre patria nórdica del dios de la Luz de los persas, pues únicamente en la zona polar el día y la noche duran cada uno seis meses, la totalidad del año, empero, es únicamente aquí un día y una noche. Del héroe indio Ardschuna, el Mahabarata sabe referir que durante su visita al monte, Meru el sol y la luna corrían diariamente de izquierda a derecha, idea que nunca pudo originarse en el tropical Sud, ya que solamente en el más lejano Norte, la rueda solar gira a lo largo del horizonte. A los Adityas indios también se dirige la solicitud: "No venga sobre nosotros la larga oscuridad, y con referencia al luminoso Agni se lamenta que había permanecido "demasiado tiempo en la larga oscuridad", todo lo cual puede ser retrotraído únicamente a la larga noche hiperbórea'*. Este interesante punto no ha sido explorado hasta donde sabemos.**

[468] **Mito, p. 14.**

[469] **Mito, p. 25. El concepto de grupo "fenicio-asiático-semita" es sumamente vago.**

[470] **Mito, p. 34**

[471] **Mito, p. 35.**

[472] **I. Kershaw, "*Hitler*". Volúmenes I (1889-1936) y II (1936-1945), W.W. Norton &Co., New York, 2000.**

[473] **W.S. Allen, "The Nazi seizure of power: the experience of a single German town: 1922-1945". Franklin Watts, New York, 1984.**

[474] **T. Childers, "*The Nazi voter: the social foundations of Fascism in Germany, 1919-1933*". The University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1983.**

[475] **G. Reitlinger, "*The SS: alibi of a nation. 1922-1945*". Da Capo Press, USA, 1989.**

[476] **J. Noakes y G. Pridham, edits. "*Nazism. 1919-1945*". Volumen 3. University of Exeter Press, 2001.**

[477] **H. Krausnick y M. Broszat, "*Anatomy of the SS State*". Granada, Londres, 1982.**

[478] **A. J. Nicholls, "*Weimar and the rise of Hitler*". St. Martin's Press, New York, 1979.**

[479] **J. W. Baird, "*To die for Germany. Heroes in the Nazi Pantheon*". Indiana University Press, Bloomington, 1992.**

[480] **P. Ayçoberry: "*The Social History of the Third Reich, 1933-1945*". The New Press, New York, 1999.**

[481] **Médicos, genetistas, biólogos, antropólogos, etc.**

[482] *Gleichschaltung*, proceso que consistió en alinear a individuos e instituciones con los objetivos nacionalsocialistas.

[483] **Título equivalente al de "Líder". Adoptado por Hitler en 1934.**

[484] **E. Lehmann: "*Biologie im Leben der Gegenwart*". Munich, J.F. Lehmann, 1933, p. 5.**

[485] **Lehmann insiste en emplear el concepto de "ario" a pesar de ser un biólogo. Esto sugiere la fuerza con la que dicho concepto había permeado el discurso diario.**

[486] **E. Lehmann: "*Biologischer Wille. Wege und Ziele biologischer Arbeit im neuen Reich*". Munich, J.F. Lehmann, 1934.**

[487] **H. Weinert. "*Biologische Grundlagen für Rassenkunde und Rassenhygiene*". Stuttgart, F. Henke, 1934. En su tiempo Weinert fue uno de los sostenedores de la idea, que sabemos hoy que es errónea, de que el *Homo sapiens neanderthalensis* era antecesor directo del *Homo sapiens sapiens*. También publicó una clasificación de las razas humanas en "*Entstehung der Menschenrassen*" (Stuttgart, 1941).**

[488] **E. Baur, E. Fischer y F. Lenz, "*Menschliche Erblichkeitlehre und Rassenhygiene*". Vol. 1. "*Menschliche Erblehre*"; Vol. 2 (F. Lenz). "*Menschliche Auslese und Rassenhygiene*". Munich, J.F.Lehmann. Varias ediciones. De este libro tomará Rudolf Hess esa frase.**

[489] **T. Mollison. "*Rassenkunde und Rassenhygiene*", en: E. Rudin, Ed. "*Erblehre und Rassenhygiene im völkischen Staat*". Munich, J.F. Lehmann, 1934. Pp. 35-48. Mollison fue el supervisor en 1935 de una Tesis de Doctorado en Antropología que trataba sobre las diferencias raciales en la estructura de la mandíbula inferior. El estudiante era Josef Mengele.**

[490] **El Prof. Dr. Otmar Freiherr von Verschuer (1896-1969), posee una distinguida carrera científica en el estudio de la genética humana. Entre 1927 y 1935 fue Jefe de División del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Genética Humana y Eugenesia en Berlín. En 1941 se inscribió en el NSDAP. Entre 1942 y 1945 será su Director. En el período entre 1936 y 1942 fue fundador y Director del Instituto para la Biología Hereditaria y la Investigación Racial en**

Frankfürt am Main. En 1933 publicó estudios sobre la tuberculosis en gemelos. En 1936 representa a su Instituto en la 12ma Reunión de la Federación Internacional de Sociedades Eugenésicas. La segunda edición de su famoso texto sobre enfermedades hereditarias y medidas eugenésicas fue publicada en 1944. En 1951 es nombrado Profesor y Director del Instituto de Genética Humana de la Universidad de Münster. Posteriormente será Decano de la Facultad de Medicina de la misma universidad. Su texto "*Eugenik*" será publicado en 1966. Miembro de la Sociedad Norteamericana de Eugenesia (1956) y de la Sociedad Norteamericana de Genética. Humana (1954). En 1968 finaliza su carrera académica como Profesor Emérito en el Instituto de Genética Humana de la Universidad de Münster. Uno de sus alumnos con el cual intercambiará información científica proveniente del campo de concentración de Auschwitz era el Dr. Josef Mengele.

[491] Eugen Fischer nació en Karlsruhe, Alemania el 5 junio de 1874. Estudió Anatomía y Antropología. Su primer interés en la genética aparece en la colonia alemana de África del sur-oeste (actual Namibia) en donde desarrolló las posteriormente conocidas teorías sobre la supremacía racial europea. Allí estudió los cuerpos de 17 prisioneros de guerra Nama que habían perecido en un campo de concentración en la Isla Shark, cerca de Lüderitz. Esto fue en 1906. Se hicieron 778 tests post mortem. Una foto pública de tres cabezas muestra visualmente la supuesta superioridad racial de los europeos sobre los negros. En 1913 adquirió una gran reputación al publicar sus trabajos hechos en Namibia, especialmente los concernientes a las cruzas inter-raciales. El texto de titulaba "*Die Rehobother Bastaards und das Bastardierungsproblem beim Menschen*". La gran importancia de este estudio estaba en el hecho que por la primera vez se aportaron pruebas de que las características raciales humanas se heredan de acuerdo con las leyes genéticas de Mendel. En 1921, junto con el Prof. Dr. Erwin Baur y el Prof. Dr. Fritz Lenz, publicaron el texto "*Enseñanza Hereditaria Humana e Higiene Racial*", el que obtuvo reconocimiento internacional y pronto fue empleado en las universidades extranjeras. En 1931 la Editorial Macmillan lo publicó en inglés con el título "*Herencia Humana*". Desde 1927 hasta 1942 Fischer fue Director del "Instituto Kaiser Whilhelm de Antropología, Enseñanza Hereditaria y Eugenesia" en Berlín-Dahlem. Fue Editor de la prestigiosa revista "*Zeitschrift für Anthropologie und Morphologie*". Partidario del NSDAP, fue nombrado Rector de la Universidad de Berlín por Adolf Hitler en 1933. Fischer enseñaba en la escuela de Medicina y uno de sus alumnos fue Josef Mengele. Junto con Lenz, Fischer planeó la esterilización forzada de los llamados "bastardos del Rhineland", productos de la cruza entre mujeres alemanas y soldados coloniales negros y asiáticos, nacidos durante la ocupación francesa de los años 1920-1927. Fischer se acogió a jubilación en 1942. Después de la guerra fue nombrado Presidente Honorario de la recién fundada "Sociedad Antropológica Alemana". En 1960 el filósofo nacionalsocialista Martín Heidegger (quien pagó sus cuotas de militante del NSDAP entre 1933 y 1945, Carné N° 312.569 del *Gau* Baden) le envía uno de sus libros a Fischer con sus "*saludos de Navidad y sus deseos de Año Nuevo*". Eugen Fischer falleció el 9 de julio de 1967. Otro de sus alumnos fue Hendrik Verwoerd, futuro Primer Ministro de Sudáfrica y arquitecto del "apartheid". Sobre las relaciones entre el nacionalsocialismo y Heidegger, ambos coincidían en algunos puntos clave. El nacionalsocialismo fue un movimiento poético-ideológico restaurador de la mitología germánica. Llevaba la pasión nietzscheana de alcanzar la "*transmutación de todos los valores*" afirmados por el largo desvío de dominación judeocristiana en Occidente. Se inscribía en la tradición wagneriana de la Alemania profunda, vinculada a la de Fichte, Schelling y los líricos mayores. Postulaba un renacimiento de dioses auténticos sobre los restos de la "*muerte de Dios*".

[492] O. von Verschuer. "*Der Erbartz*": p. 99 (1935).

[493] W. Scheidt. "*Kulturbiologie und Rassenpsychologie*". Archiv für Bevölkerungs_ wisenschaft: V, pp. 8-20 (1935).

[494] Al parecer sólo cuatro emigraron en razón de ser judíos y dos porque su mujer lo era. Ver: B. Massin: "*Anthropologie raciale et national-socialisme: heurs et malheurs du paradigme de la race*", en: J. Olff-Nathan, Ed. "*La Science sous le Troisième Reich*". Éditions du Seuil, París, 1993. Pp. 197-262.

[495] Este Comité dependía de la Secretaria de Salud del Estado de Prusia. Fue fundado en 1922 para suceder al "Consejo de Higiene Racial". Nótese que este tipo de Comités existía mucho antes de la llegada al poder del nacionalsocialismo.

[496] O. Reche, *Verhandlungen der Gesellschaft für Physische Anthropologie*: 8, 1-3 (1937). Reche fue co-fundador de la "*Sociedad Alemana para la Investigación de los Grupos sanguíneos*" (1926) y co-fundador del "*Zeitschrift für Rassenphysiologie*". Fue una de las figuras cumbres de la Antropología y de la Ciencia Racial en los períodos de Weimar y Nacionalsocialista.

[497] Walter Gross. 1904-1945. Nació en Kassel y, mientras estudiaba medicina, adhirió al NSDAP. En 1932 es nombrado líder de la "Alianza Alemana de Médicos Nacionalsocialistas". En 1933 Hitler lo nombra a la cabeza de la Oficina del Reich para la Ilustración de Política Popular y Bienestar Racial. En 1936 es elegido miembro del Reichstag. Considerado un experto en pureza racial, Gross será nombrado en 1942 Jefe de la Oficina de Política Racial del NSDAP.

[498] W. Gross. *Verhandlungen der Deutschen Gesseslschaft* für *Rassesforschung*: p XVI, 1939.

[499] Konrad Lorenz (1903-1989). Fundador de la Etología. Profesor de la Universidad de Viena en el período 1928-1935. En 1938 se une al Partido Nacionalsocialista. Profesor de Psicología de la Universidad de Königsberg en 1940. Se unió al ejército en 1941. Prisionero de guerra en la URSS entre 1944 y 1948. La Sociedad Max Planck establece el "Instituto Lorenz para la fisiología del comportamiento" en 1950. En Austria existen tres Institutos Konrad Lorenz. Una curiosa frase en su discurso de recepción del Premio Nóbel merece citarse: "*I wrote about the dangers of domestication and, in order to be understood, I couched my writing in the worst of nazi-terminology*". Es una frase bastante extraña y poco creíble a la luz de lo dicho en el texto y al hecho de que muchos autores publicaban sus obras en ese mismo tiempo sin teñirlas de terminología nacionalsocialista. Pero como dijo Enrique, rey de Navarra, "*París bien vale una misa*".
[500] Octubre de 1928: 100.000 militantes. Septiembre de 1929: 150.000 militantes. 1932: 450.000 militantes. D. Geary, "*Who voted for the Nazis?*". History Today, p. 8 (Octubre 1998). J. Noakes, "*The rise of the Nazis*", History Today, p. 8 (Enero 1983). P. Madden, "*Some social characteristics of early Nazi Party members*". Central European History, 15, 34 (1982). J. O'Loughlin, "*The electoral geography of Weimar Germany: Exploratory Spatial Data analysis of Protestant support for Nazi Party*". Political Analysis, 10, 217 (2002). J. O'Loughlin, "*Can King's ecological inference method answer a social scientific puzzle: Who voted for the Nazi Party in Weimar Germany?*". Annals os the Association of American Geographers, 90, 592 (2000). B. Ault, "*Joining the Nazi Party before 1930. Material interests or Identity Politics?*". Social Science History, 26, 273 (2002). D. Geary, "*Nazi and Workers before 1933*". Australian Journal of Politics and History, 48, 40 (2002).
[501] En 1925-1926 Wilhelm Volz (1870-1958) publicó *Der ostdeutsche Volksboden*, que es una descripción de todos los territorios germánicos arrebatados al Reich.
[502] *Verein für das Deutschtum in Ausland* o VDA. Fundado en 1881, tenía 58.000 miembros en 1914. Reorganizado en 1921, contaba con 2.225.000 adheridos y disponía en Stuttgart de un Instituto de investigaciones inaugurado por G. Stresemann y de una revista en la que colaboraban políticos, incluso socialistas.
[503] Hans Friedrich Karl Günther nació en Freiburgo el año 1981. Fue un estudioso de la raza y eugenista durante los períodos de Weimar y del Tercer Reich. Profesor en Jena (1930), Berlín (1934) y Freiburgo (1939). Jamás revisó su pensamiento, el cual mantuvo hasta su muerte en 1968.
[504] H. Günther, "*Rassenkunde Europas*". J.F. Lehemanns Verlag, München, 1926.
[505] H. Günther, "*Rassenkunde des Jüdischen Volkes*". Lehman, Munich, 1930.
[506] H. Günther, "*Rassenkunde des deutschen Volkes*" (München, J.F Lehmann, 1922), p. 14; "*Kleine Rassenkunde des deutschen Volkes*" (München, J.F. Lehmann, 1929), p. 10; "*Rassenkunde Europas*" (München, J.F. Lehmann, 1926), p. 10.
[507] H. Günther. "*Kleine Rassenkunde des deutschen Volkes*", Cap. V; "*Rassenkunde Europas*", Cap. 2; "*Kleine Rassenkunde des deutschen Volkes*", Cap. 2.
[508] H. Günther, "*Rassenkunde Europas*", III; "*Kleine Rassenkunde des deutschen Volkes*", IV; "*Rassenkunde des deutschen Volkes*", XII.
[509] H. Günther, "*Rassenkunde des deutschen Volkes*", p. 299 y 312; "*Rassenkunde Europas*", p. 116.
[510] K. Weinlaender, "*Rassenkunde, Rassenpaedagogik und Rassenpolitik; der naturgesetzliche weg zu Deutschlands aufsteig*", Weissenburg i Bay., Orion Verlag, 1933.
[511] Humanoides, Hombres Prehistóricos, Gigantes, Pigmeos, Australianos, Negros, Malayos, Indios, Mongoles.
[512] D. Gerhart. "*Kurzen Abriss der Rassenkunde*". J.F. Lehmann Verlag, München, 1931.
[513] K. Weinlaender. "*Rassenkunde, Rassenpaedagogik und Rassenpolitik; der naturgesetzliche weg zu Deutschlands aufsteig*", Weissenburg i Bay., Orion Verlag, 1933; M. Staemmler, "*Rassenpflege im voelkischen Staat: mit 12 Rassenkoepfen auf einer Tafel*" Mu nchen, Lehmann, 1935; H. Baltzer. "*Rasse und Kultur, Ein Gang durch die Weltgeschichte*". Weimar, A. Duncker, 1934; H. Rudolf, "*Nationalsozialismus und Rasse*". F. Eher Nachf., München, 1931.
[514] H. Günther, "*Rassenkunde des deutschen Volkes*", p. 425.
[515] H. Günther, "*Rassenkunde des deutschen Volkes*", p. 69.
[516] H. Günther, "*Rassenkunde des deutschen Volkes*", p. 217.
[517] H. Baltzer. "*Rasse und Kultur*". p. 264.
[518] En términos generales el índice cefálico expresa la forma general del cráneo por la relación de su ancho con su largo máximo y es el aspecto que se presenta a la vista, cuando se mira el cráneo desde arriba.
[519] H. Günther, "*Rassenkunde des deutschen Volkes*", p.69.
[520] O. Hauser, "*Der Blonde Mensch*", Danzig, Verlag der Mensch, 1930. P. 10.
[521] Kant, Maquiavelo, Dante, Rafael, Keats.
[522] Leibniz, Kant, Schiller, Haydn, Schubert, Laplace, Napoleón, Pascal.

[523] Ovidio, Virgilio, Horacio, Miguel Ángel, Ariosto, Shakespeare, Napier, Beethoven, Balzac, Faraday, Cromwell, Ibsen.
[524] En contraposición a lo que Hitler había escrito en "*Mi Lucha*".
[525]Ver por ejemplo: D. E. E. Kleiner, "*Roman Sculpture*". Yale University Press, 1994. A. Stewart, "*Greek Sculpture: An Exploration*". Yale University Press, 1993.
[526] H. Günther, "*Kleine Rassenkunde des deutschen Volkes*", pp. 9; "*Rassenkunde Europas*", pp. 1.
[527] H. Günther, "*Der Nordische Gedanke unter den Deutschen*", p. 75. München, J.J. Lehmann, 1925.
[528] No hemos podido hallar documentación pública sobre el indudable debate interno del NSDAP que debió existir y que llevó al rechazo de las tesis nordicistas de Günther.
[529] Moeller van den Bruck se presenta como el teórico del neoconservadurismo, rechazando liberalismo, capitalismo, democracia y marxismo en provecho de un estado popular y nacional, el Volksstaat. Se suicidó en 1925. Ver su libro: "*Germany's Third Empire*". George Allen and Unwin, London, 1934. Reimpreso por Howard Fertig, New York, 1971.
[530] En Alemania el fenómeno nacional-bolchevique estaba asociado con formas sumamente izquierdistas de nacionalismo de los años 1920-1930 en que se combinaron las ideas de socialismo no ortodoxo, la idea nacional y una actitud positiva hacia la Rusia soviética. Entre los alemanes nacional-bolcheviques Ernst Niekiesch era indudablemente el más consistente y radical, aunque algunos revolucionarios conservadores también pueden ser referidos a este movimiento, como Ernst Juenger, Ernst von Salomón, August Winnig, Karl Petel, Harro Schultzen-Beysen, Hans Zehrera, los comunistas Laufenberg y Wolffheim, e incluso algunos los nacionalsocialistas de extrema izquierda, como Strasser y, durante un cierto periodo, Josef Goebbels. Niekisch, fue enviado a un campo de concentración.
[531] F. Merkenschlager y K. Saller, "*Vineta. Eine deutsche Biologie von Osten her geschrieben*". Breslau, Wilh. Gottl. Korn Verlag, 1935. Prohibido por el NSDAP.
[532] Se refiere a la república Soviética de Hungría presidida por Bela Kun, al Soviet de Baviera (o República de los Consejos Obreros) presidida por Axelrod, Levien y Levine, etc.
[533] El 11 de marzo de 1933 la bandera del NSDAP había sido declarada bandera co-nacional.
[534] N. H. Baynes (ed): The Speeches of Adolf Hitler . I. (Londres: 1942), pp. 731-2. Una excelente recopilación de los discursos de Hitler es: Max Domarus (ed.): "*Hitler Speeches and Proclamations 1932-1945: The Chronicle of a Dictatorship*", Bolchazy Carducci: 2002, 3300 páginas.
[535] La Ley de la Bandera del Reich no es una ley racial pero se la incluye aquí por necesidad de coherencia.
[536] Nuremberg, 15 de septiembre de 1935, Publicado en el *Völkischer Beobachter*, Munich, No. 48 1935.
[537] H. Weinert, "*Biologische Grundlagen fuer Rassenkunde und Rassenhygiene*". Stuttgart, Enke, 1943. p. 166.
[538] E. Thieme, "*Vererbung, Rasse, Volk*". Leipzig, Teubner, 1938 p. 41
[539] R. Eichenauer, "*Die Rasse als Lebensgesetz in Geschichte und Gesittung*". Leipzig, Teubner, 1934. p. 27.
[540] R. Eichenauer, "*Die Rasse als Lebensgesetz in Geschichte und Gesittung*". p. 20.; L. F. Clauss. "*Rasse und Charackter*". Frankfurt am Main, Diesterweg, 1938. I, Cap. 1.
[541] R. Eichenauer, "*Die Rasse als Lebensgesetz in Geschichte und Gesittung*". p. 65.
[542] L. F. Clauss, "*Rasse und Charackter*". Frankfurt am Main, Diesterweg, 1938, p. 12.
[543] W. Gross, "*Der deutsche Rassengedanke und die Welt*". Schriften der Hochschule für Politik, Nr. 42, 1939, pp. 24-28.
[544] Los italianos insistían en que los nacionalsocialistas eliminaran de su propaganda la idea de que ciertos elementos raciales italianos no eran arios (en referencia a los italianos mediterráneos del sur). También estaban molestos por las declaraciones alemanas de que había sangre negra entre los italianos del centro y del sur. También declararon su molestia frente a algunas interpretaciones (notoriamente Güntherianas) de que todos los italianos importantes del período renacentista eran nórdicos. Sin embargo, mucho antes del advenimiento del Tercer Reich, Ludwig Woltmann en su "*Die Germanen und die Renaissance im Italien*" (Thüringische Verlagsanstalt, Leipzig, 1905), ya había sugerido lo mismo.
[545] El tratamiento, primero teórico y después práctico, de la población judía en Europa será objeto de otro texto debido a su complejidad y al estatus ontológico especial de que goza esta raza (o pueblo) en la doctrina nacionalsocialista. Lo mismo vale para los gitanos.
[546] Esta es una referencia a los territorios al este del Reich.
[547] A. Pudelko, "*Rasse und Raum als geschichtsbestimmende Kräfte*". Berlín, Zentralverlag der NSDAP, Eher nachf., 1939.
[548] U. Greifelt, "*Festigung deutschen Volkstums im deutschen Ostraum*". Raumfirschung und Raumordnung: 5, 3 (1941). Será Ulrich Greifelt, cabeza de las SS en Polonia, el que autorizará a raptar niños polacos desde orfanatos o

padres adoptivos para ser "germanizados". Ver: R. C. Lukas, "*Did the Children Cry? Hitler's War against Jewish and Polish Children, 1939-1945*". Hippocrene Books, New York, 2001.

549 K. Metzger en: "*Der Kampf um unsere Weltanschauung: Gedankenführungen zu weltanschaulichpolitischen Vorträgen zur Partei- und Wehrmachtschulung*". Herausgegeben in Einvernehmen mit dem Amt Wehrmachtschulung der Dienststelle des Reichsleiters Rosenberg. Stein/Oberkrain: Druckerei Slatner, (1943 o posterior).

550 S.E. Norling, "*Europa y las SS*". La Voz del Pueblo, N° 6, pp. 17-21 (2001).

551 La alta oficialidad de la Wehrmacht constituyó, durante todo el período nacionalsocialista, una casta eminentemente reaccionaria y elitista. Sólo después del atentado del 20 de julio de 1944 en contra de Hitler se podrá "purgar" definitivamente a la Wehrmacht e instaurar el saludo nacionalsocialista en ella.

552 P.R. Black, "*Rehearsal for 'Reinhard'?. Odilo Globocnik and the Lublin Selbstschutz*". Central European History, 25, 204 (1992). M. Housden, "*Lebensraum: Policy or rethorics?*". History Today, p. 23 (Noviembre 2001). J. Förster, "*Barbarossa Revisited: Strategy and Ideology in the East*". Jewish Social Studies, 50, 21 (1992). E, Harvey, "*We forgot all Jews and Poles: German Women and the 'Ethnic Struggle' in Nazi-occupied Poland*". Contemporary European History, 10, 447 (2001).

553 Otto Hofmann entró a las SS el año 1931, alcanzando el grado de Teniente General (SS-Obergruppenführer). Jefe de la "Oficina Principal de Raza y Reasentamiento" (RuSHA) entre 1937 y 1943. En 1943 es transferido a Stuttgart como Jefe de las SS y la Policía de Alemania sur occidental. Falleció en 1982. Ver por ejemplo: A.E. Steinweis, "*Ideology and Infrastructure: German Area Science and planning for the Germanization of Eastern Europe. 1939-1944*". East European Quarterly, 28, 335 (1994).

554 En el caso de los checos, el 50% de la población fue considerada apta para ser "germanizada".

555 *Deutches Auslandsinstitut*.

556 Llamado inicialmente "Investigación concerniente al pueblo alemán en el extranjero". Ver: C. Wilhelm, "*Nazi Propaganda and the Uses of the Past: Heinz Kloss and the Making of a German America*", *Amerikastudien*, 47, 55 (2002). D: Müller, "*Southeastern Europe as a Historical Meso-region: Constructing Space in Twentieth-Century German Historiography*", European Review of History, 10, 393 (2003). C. Hutton, "*Linguistics and the Third Reich. Mother-tongue fascism, race and the science of language*". Routledge, USA, 1998.

557 "SS armadas" o "SS en armas".

558 Es interesante notar que muchos prominentes nacionalsocialistas nacieron fuera de Alemania. Walter Darré, ideólogo de la aristocracia de la sangre, nació en Buenos Aires, Argentina. Rudolf Hess nació en Alejandría, Egipto. Alfred Rosenberg nació en Reval, Estonia. Peter Hansen, padre de la Artillería de campaña de las Waffen SS, nació en Santiago de Chile.

559 Darré escribió dos libros: "*El Campesino como fuente de vida de la raza nórdica*" y "*Nueva nobleza de sangre y suelo*". Creía en una doctrina agraria basada en los lazos de la sangre y el suelo. Intentó demostrar que la raza nórdica, debido a que era campesina, era heroica, colonizadora y guerrera. Ver: W. Darré, "*La Raza, nobleza de sangre y suelo*", Ed. Wotan, Barcelona, 1994.

560 La Quinta División Panzer SS "*Viking*" (nombre final adquirido en febrero de 1944) estaba compuesta inicialmente por los regimientos "*Germania*" (transferido desde la División "*Das Reich*"), "*Nordland*" y "*Westland*", con voluntarios de Holanda, Finlandia, Dinamarca y Noruega. Anteriores a ella se formaron la Primera División Panzer SS "*Leibstandarte SS Adolf Hitler*" (nombre definitivo recibido el 22/10/1943), la Segunda División Panzer SS "*Das Reich*" (22/10/1943), la Tercera División Panzer SS "*Totenkopf*" (22/11/1943) y la Cuarta División de "*Granaderos de las SS*" (septiembre 1943). Un excelente estudio sobre la composición y evolución de estas Divisiones se halla en: G. Williamson, "*The Waffen SS. 1 to 5 Divisions*". Osprey Publishing, Oxford, 2003. El Dr. Josef Mengele sirvió en la División Viking obteniendo la Cruz de Hierro.

561 Hay ya evidencia histórica suficiente que acredita que Stalin tenía la intención de efectuar su propia "marcha hacia Occidente". Ver: R.C. Raak, "*Did Stalin plan a 'Drang nach Westen'?*". World Affairs, 155, 13 (1992).

562 Ver por ejemplo: R. B. Birn, "*Collaboration with Nazi Germany in Eastern Europa: the case of the Estonian Security Police*". Contemporary European History, 10, 181 (2001). Para el caso de la URSS ver: D. Littlejohn: "*The Patriotic Traitors. The story of collaboration in German Occupied Europe. 1940-1945*". Doubleday, New York, 1972.

563 M. Bormann (compilador), "*Hitler's Table Talk. 1941-1944. His Private Conversations*". Translated by N. Cameron and R.H. Stevens. Introducción y prefacio de H.R. Trevor-Roper. Enigma Books, New York, 2000. Esta es la *única* edición en lengua inglesa completa y correcta. Hasta agosto de 2006 no existe ninguna edición en lengua española que no contenga omisiones, adulteraciones o falsificaciones. Referido aquí como HTT o "Conversaciones de sobremesa".

[564] Barbarroja se refiere a los territorios de la URSS e incluye al teatro de operaciones (el frente de batalla a cargos de las FFAA), a la retaguardia (a cargo del Reichsführer SS y área de acción de los Einzatsgruppen) y al área de administración política (los Comisariatos del Reich).
[565] Esta es la Orden en la cual se sugiere que, por cada soldado alemán muerto, se ejecute a entre 50 y 100 comunistas. Existe otra Orden para la ejecución inmediata de todo Comisario Político Bolchevique capturado.
[566] Con Riga como centro administrativo.
[567] Con Rowno como centro administrativo.
[568] Albert Foster fue Gauleiter de Danzig desde 1930 y su Gobernador desde 1939 (Gauleiter, Reichsstatthalter y Reichsverteidigungskommissar Danzig-Westpreussen). General de las SS.
[569] Esta serie de coincidencias de fechas entre las "Conversaciones de sobremesa" y las acciones implementadas apunta aún más a la veracidad de estas.
[570] Estonios en la 20ª División, albaneses en la 21ª División, croatas en la 23ª División, italianos, eslovenos, croatas, serbios y ucranianos en la 24ª División, húngaros en la 25ª y 26ª Divisiones, flamencos en la 27ª División, valones en la 28ª División, rusos en la 29ª y 30ª Divisiones, italianos en la 29ª (después de que los rusos fueron integrados al ejército del general Vlasov), franceses en la 33ª División, holandeses en la 34ª División y alemanes, rusos, ucranianos y bielorrusos en la 36ª División. Esto aparte de las varias unidades que no tuvieron el rango de División.
[571] SS. "*Rassenpolitik*"/ "*Erarbeitung und Herausgabe*": Der Reichsführer SS, SS - Hauptamt. Berlin : Der Reichsführer SS, SS - Hauptamt, (1942?).
[572] K. von Loesch, "*Volkwerdung und Volkstumswandel*". Volkstumkundliche Untersuchungen des Instituts für Grenz- und Auslandstudien zum europäischen Problem. Leipzig, 1943.
[573] E. Leuschner, Reichsschulungsbeauftragter des Rassenpolitischen Amtes der NSDAP. *"National-Sozialistische Fremdvolk-Politik. Der deutsche Mensch un die Fremvölkischen*", nur für den Gebrauchinnerhalb der Wehrmacht Abt. Inland, Heft 82 (1943).
[574] Esta traducción es la mejor adaptada al término alemán *Umvolkung*.
[575] Notemos que el Editor en Jefe del órgano oficial de las SS, Gunther d'Alquen, portaba un apellido probablemente de origen francés.
[576] "*Die rassische Zusammensetzung des Letten und ihre Beeinflussung die Deutschen*". Memorando secreto del Dr. Wilhelm Lenz, de la Universidad de Posen, quien trabajaba para la administración civil de Rosenberg en Riga. Octubre de 1941. El Comisario del Reich para Ostland, Lohse, escribió sobre este memorando "excelente".
[577] Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter-Partei. Schutzstaffel. Hauptamt. "*Lehrplan für die Weltanschauliche Erziehung in der SS und Polizei*". Erarbeitet und herausgegeben vom SS-Hauptamt. Berlín, 1944.
[578] Obersturmbannführer SS L. Eckstein. "*Rassenleib und Rassenseele, Zur Grundlegung der Rassenseelenkunde*", p. 71. Sin fecha cierta pero probablemente del año 1943.
[579] La Legión Letona de las SS se transformaría posteriormente en la 15ª División de Granaderos de la Waffen SS (Letona número 1).
[580] A. Silgailis, "*Latvian Legion*". R. James Bender Publ., 1986. Pp. 348-349.
[581] R. Landwehr, "*The European Volunteer Movement in World War II*". The Journal for Historical Review: 2, 59 (1981).
[582] García-Valdajos nació en 1918. A finales de 1942 se alistó en la División Azul (voluntarios españoles para la lucha en la URSS) en donde permaneció hasta marzo de 1944. A finales de 1944 se unió a la División de Granaderos Voluntarios "*Valonia*" de la Waffen SS al mando del belga León Degrelle.
[583] De este brillante militar y conductor de su pueblo Hitler había dicho que, si hubiese tenido un hijo, hubiese querido que fuese como él. Hitler lo reconoció como "*Volksführer*", es decir "caudillo del pueblo".
[584] El francés.
[585] L. Degrelle, "*Firma y Rúbrica*". J.M. Charlier. Ediciones Dyrsa. Madrid 1986.
[586] 145. Saint-Loup, "*Les SS de la Toison d'Or*". París, Presses de la Cité, 1975. Prólogo. Saint-Loup es el seudónimo de Marc Augier, antiguo responsable del diario *Devenir* de las Waffen SS Francesas.
[587] Reichsgesetzblatt 1935, Part I, P. 1145.
[588] Reichsgesetzblatt, I, 1935, p. 1146-7.
[589] Reichsgesetzblatt, I, 1935, p. 1146.
[590] Ver: *Jüdische Rundschau*, No. 75, Septiembre 17, 1935. Curiosamente en 1933 los nacionalsocialistas prohibieron casi 600 periódicos. Entre las excepciones estaban *el Jüdische Rundschau* y otras publicaciones judías. Sobre el tópico de las relaciones entre nacionalsocialismo y sionismo se puede consultar, por ejemplo, el siguiente libro de un judío norteamericano: Edwin Black: "*The Transfer Agreement: The Dramatic Story of the Pact Between the Third Reich and Jewish Palestine*" (Brookline Books: 1999).

[591] **Entre 1935 y 1937, 75 judíos son asesinados y más de 300 heridos en Polonia. Muchos son atacados en las calles y sus escuelas y casas saqueadas y destruidas.**
[592] ***An die Dunkelmänner unserer Zeit.***
[593] ***Index Librorum Prohibitorum* o *Index*. Creado por la Inquisición Romana el año 1559. Personajes tan dispares como Copérnico, Gide, Lutero, Huss, Savonarola, Calvino, Agrippa, Moravia, de Valera, Nostradamus, Balzac, Voltaire, Erasmo de Rotterdam, Kepler, etc. tuvieron el honor de ser puestos en el Index. El Corán, el Talmud, el Lazarillo de Tormes y algunas versiones de la Biblia, como la llamada Biblia del Oso, también terminaron en el Index. El Indice será suprimido solo el 14 de junio de 1966.**
[594] **El 5 de febrero de 1934 Long dijo lo siguiente en una sesión del Senado de los EEUU: *"Las cosas no pueden seguir como están. América debe elegir una de tres posibilidades: Una monarquía gobernada por los amos de las finanzas, comunismo, o la distribución de la riqueza y de los beneficios de la tierra entre todo el pueblo, limitando las horas de trabajo y el tamaño de las fortunas. El Señor prescribe lo último*". El 12 de marzo de 1935 dijo: "*¿Qué ha sido del resto de aquellas cosas puestas sobre la mesa por Dios para el uso de todos nosotros?. Están en las manos de los Morgan, los Rockefellers, los Mellons, los Baruches, los Bakers, los Astors, y los Vanderbilts. 600 familias, como mucho, o controlan o poseen el 90% de lo que existe en América*".**
[595] **Médico de ascendencia judía.**
[596] ***Ahnenpass*. La libreta medía 13,7 × 20,7 cm. y tenía 47 páginas. Fue publicado por la Editorial del Partido en Munich. La tapa tiene un águila con las salas extendidas y la palabra Ahnenpass. Contenía unas palabras del Führer seguidas de tres páginas que resaltaban la necesidad de mantener pura la sangre alemana. Las páginas 6 y 7 contenían el árbol genealógico. El resto de las páginas eran para entrar los datos personales de los ancestros del individuo, con espacio para 31 personas. Eso corresponde hasta los tatarabuelos. Agreguemos también que en las SS, el 31 de Diciembre de 1931 se decretó que ningún miembro de las SS podía casarse hasta que su genealogía fuera revisada por la Oficina de Raza y Asentamiento dirigida por Walter Darré. Ello aseguraría que el individuo cumpliera con los altos estándares biológicas de las SS. La novia debía probar que su familia era de raza aria pura desde 1750, sin "contaminación" de eslavos, judíos y elementos similares.**
[597] **Las SS por ejemplo.**
[598] **Nombres masculinos: Abimelech Ahasver Anschel Bachja Barak Baruch Chaggai Chajin Chananja Denny Ehud Eisig Faleg Feibisch Feitel Gedalja Hemor Henoch Isidor Itzig Jakusiel Jiftach Jomteb Kaleb Korach Laban Leiser Machol Menachem Mosche Moses Naftali Nissi Nochem Oscher Pinchas Pinkus Rachmiel Sallum Salusch Schalom Schnur Teit Tewele Uria Zedek Zephania. Nombres femeninos: Abigail Baile Breine Brocha Chana Cheicha Chinke Deiche Driesel Egele Feigle Fradchen Gaugel Ginendel Hadasse Hitzel Jachel Jezabel Keile Libsche Machle Milkele Nacha Peirche Pesse Pessel Rebekka Rechel Reitzsche Scharne Scheindel Schlaemche Tana Treibel Zilla Zimle Zipora.**
[599] **"Judío". Recordemos que la señalización visible de los judíos había sido establecida hacia 700 años atrás por la Iglesia Católica. Ver el capítulo sobre antisemitismo.**
[600] **W. Groß, "Nationalsozialistische Rassenpolitik. Eine Rede an die deutschen Frauen (Dessau, C. Dünnhaupt, 1934).**
[601] **"*Germany Speaks*", by 21 Leading Members of PARTY and STATE. London, Thornton Butterworth Ltd. 1938. Hemos empleado la tercera reimpresión de junio de 1938.**
[602] **Anda circulando una presunta traducción de ese libro titulada "Los Nazis *hablan*". Desgraciadamente, esta traducción viene acompañada de fotos que no aparecen en el libro original. Y se le ha agregado un capítulo con palabras del Führer, capítulo inexistente en el original.**
[603] **21 de octubre de 1904 – 25 de abril de 1945.**
[604] **E. H. Schulz and R. Frercks. "Warum Arierpargraph? Ein Beitrag zur Judenfrage" (Berlin: Verlag Neues Volk, 1934).**
[605] **Una organización judía alemana tenía este nombre.**
[606]**Der Reichsführer SS/SS-Hauptamt. "Rassenpolitik". (Berlin, 1943). Parece haber sido un manual de uso interno.**
[607] **En el sentido del gusano que devora la fruta desde su interior.**
[608] **La fecha de impresión de este Manual indica que aún subsistían en el III Reich algunos focos de nordicismo a ultranza en 1943.**
[609] **Hitler fue desmovilizado en marzo de 1920.**
[610] **Traducido de la versión inglesa de Charles E. Weber, Ph.D.**
[611] **El año 1941 se inscribe en el NSDAP.**
[612] **Su interés por los gemelos será traspasado a uno de sus estudiantes: el Dr. Josef Mengele, con el que mentendrá estrecha cooperación mientras este último trabaja en Auschwitz. Esto ni impidió que, después de 1945, von Verschuer continuara su carrera científica.**

[613] *Leitfaden der Rassenhygiene*.
[614] Hemos optado por emplear la expresión "norteamericana" para dejar en claro la referencia a los EEUU.
[615] Su sucesor será Widukund Lenz, hijo de Fritz Lenz, inpirador de la política eugenésica del Tercer Reich.
[616] Munich 1913.
[617] Munich 1911.
[618] Systemrasse.
[619] *Rassenentstehung und äteste Rassengeschichte der Hebräer. Forschungen zur Judenfrage*, Vol. III, pp. 121-136 (1938).
[620] La definición de alemán debe ser tomada en el sentido de las Leyes de Nuremberg.
[621] N. del T. Ver "*Race and Races*" de Richard A. Goldsby (The Macmillan Company, New York, 1971).
[622] Antropología germana.
[623] Esta acotación es interesante si recordamos que en el periodo de la madurez sexual se adquiere el status social en los animales y en muchísimas culturas primitivas. También una edad más temprana de madurez sexual garantiza en teoría una reproducción más rápida.
[624] Durante el siglo 19, la categoría balto-oriental fue creada para incluir a los Fineses.
[625] K. Baumböck, "Juden machen Weltpolitik" (Berlín: Propaganda-Verlag Paul Hochmuth, 1942). Es el No. 16 de la serie "Nationalpolitische Aufklärungsschriften."
[626] Las secciones 1 y 2 están dedicadas a la historia judía y a mencionar a la Rusia Bolchevique, Alemania y los EEUU como centros del poder judío. Aquí se presentan las últimas tres secciones.
[627] Comparar con "Los Protocolos de los Sabios de Sión".
[628] Hermann Esser, Die jüdische Weltpest (Munich: Zentralverlag der NSDAP, 1939) pp. 9-12
[629] La personalidad de Dietrich Eckart es fascinante: poeta bávaro, católico, bohemio, periodista y adicto a la morfina. El lector avisado debe entender que la adicción a la morfina en esos años no tiene la misma connotación que hoy día.
[630] Pawels, Bergier, Ravenscroft, Rauschning , etc. son algunos de los que caen en esta categoría.
[631] N. Goodrick-Clarke: "*Les racines occultistes du nazisme*". Puiseaux, Éditions Pardés, 1989.
[632] Jedive designa a una especie de virrey hereditario de estirpe albanesa que gobernada Egipto en nombre de "La Sublime Puerta", la corte califal de Constantinopla.
[633] Asia Menor.
[634] Uno de sus hijos manejaba el banco y el otro una sucursal. Además se dedicaban al comercio.
[635] Goodrick-Clarke, pp. 202-203.
[636] Actual República Checa.
[637] Eisner jugó un papel importante como "pacifista" y organizó huelgas en contra de la guerra. Fue asesinado por el conde Arco auf Valley, un judío no aceptado en la logia Thule y que deseaba demostrar sus convicciones nacionalistas. El nombre real de Eisner era Salomon Kosmaovski.
[638] Goodrick-Clarke, p. 206.
[639] Goodrick-Clarke, pp. 207-208.
[640] En 1919 el diario devendrá una sociedad de responsabilidad limitada con un capital emitido de 120.000 marcos y dos accionistas. Bierbaumer aportaba 110.000 marcos y Kunze 10.000. Sin embargo el 20 de marzo de 1920 los accionistas eran: Gottfried Feder (10.000 M), Franz Xaver Eder (10.000 M), Dora Kunze (10.000 M), Käthe Bierbaumer (46.500 M), Franz von Freilitzsch (20.000 M), Wilhelm Gutberlet (10.000 M), Theodor Heuss (10.000 M) y Karl Alfred Braun (3.500 M).Feder fue uno de los primeros partidarios de Hitler, Freilitzsch y Heuss eran miembros de la Sociedad Thule. El 17 de diciembre de 1920 todas las partes estaban en manos de Anton Drexler y fueron transferidas a Adolf Hitler en noviembre de 1921.
[641] Hospedó al Partido Nacional Liberal de Hans Dahm, a los pangermanistas y al Deutscher Schulverein de Wilhelm Rohmeder.
[642] Goodrick-Clarke, p. 212-213.
[643] Ver "*Mi Lucha*" por ejemplo.
[644] En: "*Dietrich Eckart: Ein Vermächtnis*". Alfred Rosenberg, Ed. (Munich: Verlag Frz. Eher Nachf., 1928), pp. 214-219.
[645] En el sentido de desaparecer de la Historia.
[646] Sobre estos "invitados" especiales Eckart comentará: «La misma historia que con los primogénitos de Egipto» - contrapuse yo. «Sólo que en este caso es Jehová mismo el que encarga la misión, así que cae por su propio peso que se trata de un acto religioso, esto es, aconteció un asesinato ritual de vasta envergadura. Con el que advino conjuntamente la Consagración del cordero pascual. Qué cosa tan rara».
[647] Otto Weininger (1880-1903) escribió una obra titulada "*Sexo y carácter*".

[648] Es curioso que Rosenberg diga años después: "el sionismo debe ser vigorosamente sostenido a fin de que un contingente anual de judíos alemanes sea llevado a Palestina". Ver: A. Rosenberg: "*Die Spur des Juden im Wandel der Zeiten*", Munich 1937, p. 153.
[649] "La judaidad ha formado a su modo no solo las fases de la historia judía después de la crisis universal de civilización, sino que también modelaron la mentalidad del hombre moderno, llevándola hasta concebir la vida en términos materiales, a medir la grandeza sobre al base de principios técnicos, mecanicistas y pragmáticos". Claudio Mutti en: "*Judaidad y Judaísmo*", 1980. Ver: C. Mutti: "*Ebraicità ed Ebraismo*", Ed. di Ar, Padova, 1976.
[650] Ver Otmar Freiherr von Verschuer: "*Biología racial de los judíos*". El original fue publicado en el Volumen III de la serie "*Estudios sobre el problema judío*", 1938. El texto está en este Apéndice.
[651] Ver, por ejemplo: Gerald Messadié "El Diablo: su presencia en la mitología, la cultura y la religión" (Ed. Martínez Roca, 1994), Celso "El Discuro verdadero contra los cristianos" (Alianza Editorial), Karlheinz Deshner "Historia Criminal del cristianismo" (9 Tomos, Ed. Martínez Roca), Horst Herman "2000 años de tortura en nombre de Dios" (Ed. Flor de Viento, 1996), Pepe Rodriguez "Dios nació mujer" (Ediciones B, 1999), Gonzalo Puente Ojea "El mito de Cristo" (Siglo XXI, 2000).
[652] Esta posición se asemeja notablemente a aquella sostenida por el Emperador Juliano.
[653] Fue retirada después de reclamos del Vaticano..
[654] Religiosas (N.d.T.).
[655] (N.d.T.) Secta es sinónimo de Iglesia.
[656] Nótese que son órdenes y no sugerencias. (N.d.T.).
[657] Impreso en: J. Neuhausler, "Kreuz und Hakenkreuz". Páginas 168-170. (N.d.T.). El Tercer Reich está en plena fase de "coordinación" (Gleichschaltung) y este llamado está notoriamente dirigido a elementos "recalcitrantes" pero recuperables. Los irrecuperables fueron tratados de otra manera como ya es sabido. Hay que hacer notar que, a poco más de un año de la llegada al poder, aún existen elementos que se niegan a plegarse a la Revolución Nacionalsocialista. El 22 de agosto de 1933, Schirach ya había emitido un Decreto prohibiendo la militancia dual en la Hitlerjugend y cualquier otra organización juvenil religiosa (católica o protestante).
[658] Ha habido algunas discrepancias respecto de cómo traducir esta frase. (Deine eigenen Süppchen Braust).
[659] Estos dos días de diferencia refuerzan la tesis de que el retiro de la circular de Bormann fue sólo por razones estratégicas.
[660] Sinónimo de arresto (N.d.T.).
[661] Este párrafo no deja dudas de que cuando era necesario parte del NSDP podía ser purgada sin inconvenientes, pero sólo hasta cierto nivel. La ubicación de "la línea de corte" a nivel de Orstgruppenleiter indica sin dudas que esta Directiva debe haber sido previamente analizada al más alto nivel. No hubiera sido posible para Heydrich purgar parte del NSDAP sin el acuerdo de Bormann quien estaba a la cabeza de la Cancillería del Partido (N.d.T.).
[662] Fuente: Colección Schumacher, Centro de Documentación de Berlín.
[663] Ejército, Marina y Aviación.
[664] Lástima que en este único caso que conocemos hasta la fecha el implicado haya fallecido en combate y que el informe no provenga de él mismo.